

473

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1287
SORUŞTURMA NO : 2011/2287

DEĞİŞİK İŞ KARAR

HAKİM : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : İBRAHİM SU 135084

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 02/12/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden şüpheli Sami Dinç müdafii Av. Dr. Erdener Yurtcan'ın 28/11/2011 tarihli dilekçesi ile şüphelinin tahliyesini talep ettiği anlaşılınca mütalaa sonrasında soruşturma dosyası ve ekleri incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Sami Dinç'in isnat edilen eylemi işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunduğu ve halen devam ettiği, müsnet suç için kanunda tayin edilen cezanın olası sınırı da dikkate alınarak Sami Dinç'in itirazının REDDİ ile şüphelinin tutukluluk halinin DEVAMINA,

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığına İADESİNE,

Karar suretlerinin İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığınca şüpheliye TEBLİĞİNE,

Dair, dosya ve dilekçe üzerinden yapılan inceleme sonucu mütalaaaya uygun olarak KARAR verildi. 02/12/2011

Katip 135084

Hakim 40026

Alınarak 02.12.2011'de tebliğat yapıldı. Ş. Çelebi 135084

T.C.

İSTANBUL

12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1285
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : İBRAHİM SU 135084

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 28/11/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden şüpheliler Yusuf Turanlı müdafii Av. Vehbi Kahveci'nin 28/11/2011 tarihli, Sami Dinç müdafii Av. Dr. Erdener Yurtcan'ın 28/11/2011 tarihli, Abdullah Başak müdafii Av. Soner Babalık'ın 28/11/2011 tarihli ve Abdullah Başak müdafii Av. Yücel Önder'in 28/11/2011 tarihli dilekçeleri ile şüphelilerin tahliyesini talep ettiği anlaşılmakla mütalaa sonrasında soruşturma dosyası ve ekleri incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler Yusuf Turanlı, Sami Dinç ve Abdullah Başak'ın isnat edilen eylemi işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunduğu ve halen devam ettiği, müsnet suç için kanunda tayin edilen cezanın olası sınırı da dikkate alınarak **Şüpheliler Yusuf Turanlı, Sami Dinç ve Abdullah Başak'ın'ın itirazını REDDİ** ile şüphelinin tutukluluk halinin **DEVAMINA**,

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığına **İADESİNE**,

Karar suretlerinin İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığınca şüpheliye **TEBLİĞİNE**,

Dair, dosya ve dilekçeler üzerinden yapılan inceleme sonucu mütalaaaya uygun olarak **KARAR** verildi. **01/12/2011**

Katip 135084

Hakim 40026

Şüpheli müdafiler

İstisnai olarak

A. 11/264 . 02/12/2011

12/12

T.C.

İSTANBUL

12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1285
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : İBRAHİM SU 135084

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 28/11/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden şüpheliler Yusuf Turanlı müdafii Av. Vehbi Kahveci'nin 28/11/2011 tarihli, Sami Dinç müdafii Av. Dr. Erdener Yurtcan'ın 28/11/2011 tarihli, Abdullah Başak müdafii Av. Soner Babalık'ın 28/11/2011 tarihli ve Abdullah Başak müdafii Av. Yücel Önder'in 28/11/2011 tarihli dilekçeleri ile şüphelilerin tahliyesini talep ettiği anlaşılmakla mütalaa sonrasında soruşturma dosyası ve ekleri incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler Yusuf Turanlı, Sami Dinç ve Abdullah Başak'ın isnat edilen eylemi işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunduğu ve halen devam ettiği, müsnof suç için kanunda tayin edilen cezanın olası sınırı da dikkate alınarak **Şüpheliler Yusuf Turanlı, Sami Dinç ve Abdullah Başak'ın'ın** itirazının **REDDİ** ile şüphelinin tutukluluk halinin **DEVAMINA**,

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığına **İADESİNE**,

Karar suretlerinin İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığınca şüpheliye **TEBLİĞİNE**,

Dair, dosya ve dilekçeler üzerinden yapılan inceleme sonucu mütalaaaya uygun olarak **KARAR** verildi. **01/12/2011**

Katip 135084



T.C.
İSTANBUL
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/708
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : NURETTİN AK 24384
ÜYE : OSMAN KAYA 37339
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
C.SAVCISI : MEHMET BERK 38203
KATİP : MAHİMUT ŞENER 122969

Şüpheli Bülent Uygun müdafî Av. Savaş Adalet ile şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafî Av. Dr. Ersan Şen dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimi tarafından hakkında verilen 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı tutukluluk hallerinin devamı kararına itiraz etmiş olmakla;

C.Savcısının yazılı mütalaası alınarak soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Bülent Uygun müdafî Av. Savaş Adalet ile şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafî Av. Dr. Ersan Şen dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimi tarafından hakkında verilen 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı tutukluluk hallerinin devamı kararına itiraz etmiş iş de:

Şüpheliler Bülent Uygun ve İlhan Yüksel Ekşioğlunun üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, eylemlerinin CMK. 100/3. madde de sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler hakkında yetersiz kalacağı dikkate alınarak;

Şüpheliler Bülent Uygun ve İlhan Yüksel Ekşioğlunun **tutukluluk hallerinin devamı** ile şüpheli Bülent Uygun müdafî Av. Savaş Adalet ile şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafî Av. Dr. Ersan Şen'in **İTİRAZLARININ REDDİNE,**

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına **İADESİNE,**

Kararın şüpheliler müdafileri Av. Savaş Adalet, Av. Dr. Ersan Şen'e İstanbul C.Başsavcılığına **TEBLİĞİNE,**

Dair; dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu mütalaya uygun olarak oybirliği ile kesin olmak üzere karar verildi. **30/11/2011**

Başkan 24384

Üye 37339

Üye 37222

Katip 122969

Şüpheli mütalaya
İnceleme tamamlandı
Dr. 11/764
30.11.2011 MK.

T.C.
İSTANBUL
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/708
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : NURETTİN AK 24384
ÜYE : OSMAN KAYA 37339
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
C.SAVCISI : MEHMET BERK 38203
KATİP : MAHMUT ŞENER 122969

Şüpheli Bülent Uygun müdafî Av. Savaş Adalet ile şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafî Av. Dr. Ersan Şen dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimi tarafından hakkında verilen 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı tutukluluk hallerinin devamı kararına itiraz etmiş olmakla;

C.Savcısının yazılı mütalaası alınarak soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Bülent Uygun müdafî Av. Savaş Adalet ile şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafî Av. Dr. Ersan Şen dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimi tarafından hakkında verilen 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı tutukluluk hallerinin devamı kararına itiraz etmiş etmiş ise de;

Şüpheliler Bülent Uygun ve İlhan Yüksel Ekşioğlu'nun üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, eylemlerinin CMK. 100/3. madde de sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler hakkında yetersiz kalacağı dikkate alınarak;

Şüpheliler Bülent Uygun ve İlhan Yüksel Ekşioğlu'nun tutukluluk hallerinin devamı ile şüpheli Bülent Uygun müdafî Av. Savaş Adalet ile şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafî Av. Dr. Ersan Şen'in **İTİRAZLARININ REDDİNE,**

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına **İADESİNE,**

Kararın şüpheliler müdafileri Av. Savaş Adalet, Av. Dr. Ersan Şen'e İstanbul C.Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE,**

Dair; dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu mütalaaya uygun olarak oybirliği ile kesin olmak üzere karar verildi. **30/11/2011**

Başkan 24384

Üye 37339

Üye 37222

Katip 122969

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1204
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : **MEHMET EKİNCİ 39587**
KATİP : **MEHMET AKDAŞ 118045**

Istanbul C. Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Yetkili)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheliler;

MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. Naim Karakaya'nın 25.11.2011 tarihli,

MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. Naim Karakaya'nın 25.11.2011 tarihli,

AZİZ YILDIRIM müdafii Av. Abdullah Kaya'nın 25.11.2011 tarihli,

İBRAHİM AKIN müdafii Av. Hakkı Kurtuluş'un 25.11.2011 tarihli,

ABDULLAH KARAKUZ müdafii Av. Mükremin Yıkılmaz'ın 25.11.2011 tarihli,

HALDUN ŞENMAN müdafii Av. Ali Rıza Dizdar- Av. Savaş Adalet'in 25.11.2011 tarihli,

İSKENDER ALIN, KORCAN ÇELİKAY ve AHMET ATEŞ müdafii Av. Ali Rıza Dizdar- Av. Savaş Adalet'in 25.11.2011 tarihli,

AHMET ATEŞ müdafii Av. Ahmet Akpınar'ın 11.11.2011 tarihli,

TAYFUR HAVUTÇU müdafii Av. Muhammet Aksan-Av.Y.Naif Gönenli'nin 25.11.2011 tarihli,

ALİ KIRATLI müdafii Av. Ramazan Dinç'in 25.11.2011 tarihli,

SERDAL ADALI müdafii Av. Ömer Durak'ın 25.11.2011 tarihli,

İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafii Av. Dr. Ersan Şen'in 25.11.2011 tarihli,

İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafii Av. Dr. Ersan Şen'in 25.11.2011 tarihli ve 28/11/2011 tarihli ek dilekçesi ile,

AHMET ATEŞ müdafii Av. Hakan Ayrıncı'nın bila tarih,

ÜMİT KARAN müdafii Av. Ayhan Sağıroğlu'nun 25.11.2011 tarihli,

CEMİL TURHAN müdafii Av. Ş. Tuncay Çaltekin-Av.Bilgehan Özdemir'in 24.11.2011 tarihli,

MECNUN OTYAKMAZ müdafii Av. Orhan Erdemli-Av.Nazif Aktaş-Av.Kemal Kapulluoğlu-Av.Serhat Çetin, Av. Hasan Günaydın ve Av. Enes Güngören'in 25.11.2011 tarihli,

BÜLENT UYGUN müdafii Av. İsmail Gürses'in 25.11.2011 tarihli,

AHMET ÇELİK müdafii Av.M.Berzan Ekinci'nin bila tarih,

FALAT EMRE KOÇAK müdafii Av. Mikail Hasbek'in 25.11.2011 tarihli,

TAMER YELKOVAN müdafii Av.Dr.Somay Tümerkan'ın 25.11.2011 tarihli,

İBRAHİM BÜLENT İŞÇEN müdafii Av. Şener Atılgan'ın 28/11/2011 tarihli dilekçeleri ile tahliye talebinde buldukları,

İstanbul C. Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Yetkili)'nin 25/11/2011 tarih, 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile de şüphelilerin tahliyelerin gerektirir yeni tche değişiklik olmadığından, şüpheliler müdafinin vaki teleplerinin reddine karar verilmesi mütalaası ile dosyanın mahkememize gönderildiği anlaşılmakla,

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı soruşturma dosyasında;

6222 Sayılı Yasanın 11. Maddesi gereğince Şike Yapmak suçundan; şüpheliler **AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, İBRAHİM AKIN, ABDULLAH KARAKUZ, İSKENDER ALIN, KORCAN ÇELİKAY, AHMET ATEŞ, TAYFUR HAVUTÇU, ALİ KIRATLI, SERDAL ADALI, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, AHMET ÇELEBİ, TAMER YELKOVAN, İBRAHİM BÜLENT İŞÇEN** ile;

Rüşvet suçundan **HALDUN ŞENMAN** ve **TALAT EMRE KOÇAK'** haklarındaki mevcut delil durumu, haklarında kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların bulunması (şüpheli beyanları, iletişim tespit tutanakları, fiziki takip tutanakları, yakalama el koyma tutanakları, tanık beyanları), sanıklara atılı suçun kanundaki yaptırım miktarı, tutuklama tarihinden bu güne kadar dosyadaki delillerde şüpheliler lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıracabilecek bir değişikliğin bulunmayışı dikkate alınarak tahliye taleplerinin **REDDİ** ile **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

İstanbul C. Başsavcılığınca karardan bir suretinin talep sahibi şüpheli müdafileri tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının İstanbul C.bassavecılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.29/11/2011

Katip 118045

İlkin 39587

*Şüpheli müdafilerin
tebliği soru alındı.
AE 11/11/2011*

T.C.
İSTANBUL
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/782
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : NURETTİN AK 24384
ÜYE : OSMAN KAYA 37339
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
C.SAVCISI : MEHMET BERK 38203
KATİP : MAHMUT ŞENER 122969

Şüpheli Cemil Turhan müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir, şüpheli Sami Dinç müdafî Av. Aynur Tuncel Yazgan ve şüpheli M. Şekip Mostoroğlu müdafî Av. Naim Karakaya dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimi tarafından hakkında verilen 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı tutukluluk hallerinin devamı kararına itiraz etmiş olmakla;

C.Savcısının yazılı mütalaası alınarak soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Cemil Turhan müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir, şüpheli Sami Dinç müdafî Av. Aynur Tuncel Yazgan ve şüpheli M. Şekip Mostoroğlu müdafî Av. Naim Karakaya dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimi tarafından hakkında verilen 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı tutukluluk hallerinin devamı kararına itiraz etmiş ise de;

Şüpheliler Cemil Turhan, Sami Dinç ve M. Şekip Mostoroğlu'nun üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, eylemlerinin CMK. 100/3. madde de sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler hakkında yetersiz kalacağı dikkate alınarak;

Şüpheliler Cemil Turhan, Sami Dinç ve M. Şekip Mostoroğlu'nun tutukluluk hallerinin devamı ile şüpheli Cemil Turhan müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir, şüpheli Sami Dinç müdafî Av. Aynur Tuncel Yazgan ve şüpheli M. Şekip Mostoroğlu müdafî Av. Naim Karakaya'nın **İTİRAZLARININ REDDİNE,**

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına **İADESİNE,**

Kararı şüpheliler müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin, Av. Bilgehan Özdemir, Av. Aynur Tuncel Yazgan ve Av. Naim Karakaya'ya İstanbul C.Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE,**

Dair; dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu mütalaaya uygun olarak oybirliği ile kesin olmak üzere karar verildi. 29/11/2011

Başkan 24384

Üye 37339

Üye 37222

Katip 122969

Şüpheli
Müdafileri
Şekip Mostoroğlu
Ale M. Şekip
29/11/2011

T.C.
İSTANBUL

9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ ÜLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/782
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : NURETTİN AK 24384
ÜYE : OSMAN KAYA 37339
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
C.SAVCISI : MEHMET BERK 38203
KATİP : MAHMUT ŞENER 122969

Şüpheli Cemil Turhan müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir, şüpheli Sami Dinç müdafî Av. Aynur Tuncel Yazgan ve şüpheli M. Şekip Mostoroğlu müdafî Av. Naim Karakaya dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimi tarafından hakkında verilen 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı tutukluluk hallerinin devamı kararına itiraz etmiş olmakla;

C.Savecısının yazılı mütalaası alınarak soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Cemil Turhan müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir, şüpheli Sami Dinç müdafî Av. Aynur Tuncel Yazgan ve şüpheli M. Şekip Mostoroğlu müdafî Av. Naim Karakaya dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimi tarafından hakkında verilen 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı tutukluluk hallerinin devamı kararına itiraz etmiş ise de;

Şüpheliler Cemil Turhan, Sami Dinç ve M. Şekip Mostoroğlu'nun üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, eylemlerinin CMK. 100/3. madde de sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler hakkında yetersiz kalacağı dikkate alınarak;

Şüpheliler Cemil Turhan, Sami Dinç ve M. Şekip Mostoroğlu'nun tutukluluk hallerinin devamı ile şüpheli Cemil Turhan müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir, şüpheli Sami Dinç müdafî Av. Aynur Tuncel Yazgan ve şüpheli M. Şekip Mostoroğlu müdafî Av. Naim Karakaya'nın İTİRAZLARININ REDDİNE,

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına İADESİNE,

Kararı şüpheliler müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin, Av. Bilgehan Özdemir, Av. Aynur Tuncel Yazgan ve Av. Naim Karakaya'ya İstanbul C.Başsavcılığı'na TEBLİĞİNE,

Dairi dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu mütalaaya uygun olarak oybirliği ile kesin olmak üzere karar verildi. 29/11/2011

Başkan 24384

Üye 37339

Üye 37222

Katip 122969

46

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1165
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : MEHMET AKDAŞ 118045

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile yetkili) 21.11.2011 tarih, 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheliler **Ahmet ATEŞ, Haldun ŞENMAN, İskender ALIN ve Korcan ÇELİKAY** müdafileri Av. Ali Rıza DİZDAR ve Av. Savaş ADALET'in 18/11/2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheliler hakkında tahliye talebinde buldukları, tahliye talebinin reddine karar verilmesi mütalaası ile dosyanın mahkememize gönderildiği anlaşılmakta,

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

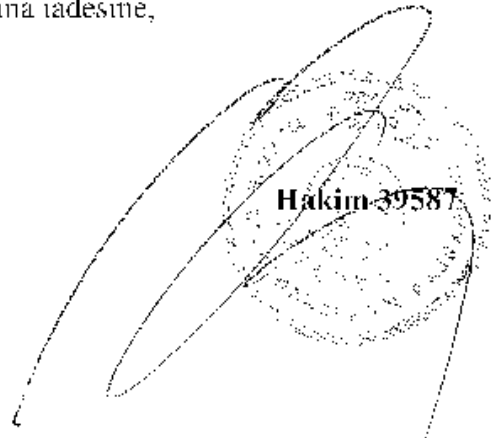
Şüpheliler **Ahmet ATEŞ, Haldun ŞENMAN, İskender ALIN ve Korcan ÇELİKAY**'ın üzerine atılı suçun niteliği, şüphelilerin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelilerin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelilerin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,


Kararın C. Savcılığınca şüpheli müdafilerine tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine,

Dosya üzerinden karar verildi. 22/11/2011

Katip 118045


Hakim 39587


Şüpheli Müdafilerine
Tebliğat Edildi.
AG. 111266
23.11.2011


T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1165
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : MEHMET AKDAŞ 118045

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile yetkili) 21.11.2011 tarih, 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheliler **Ahmet ATEŞ, Haldun ŞENMAN, İskender ALIN ve Korcan ÇELİKAY** müdafileri Av. Ali Rıza DİZDAR ve Av. Savaş ADALET'in 18/11/2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheliler hakkında tahliye talebinde buldukları, tahliye talebinin reddine karar verilmesi mütalaası ile dosyanın mahkememize gönderildiği anlaşılmakla,

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler **Ahmet ATEŞ, Haldun ŞENMAN, İskender ALIN ve Korcan ÇELİKAY**'ın üzerine atılı suçun niteliği, şüphelilerin atılı suçu işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelilerin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelilerin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE,**

Kararın C. Savcılığınca şüpheli müdafilerine tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine,

Dosya üzerinden karar verildi. 22/11/2011

Katip 118045

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1255
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : HADİ ÇAĞDIR 37378
ÜYE : MUSTAFA BAŞER 40054
KATİP : UĞUR GÜLTEKİN 134502

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250 Madde ile Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında Şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAİM KARKAYA 17/11/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkilinin hakkında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 2011/1195 değişik iş sayılı kararna itiraz etmiş olmakla, bu hususta C.Savcısının da yazılı görüşü alınarak soruşturma dosyası ve Dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Her ne kadar Şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAİM KARKAYA 17/11/2011 havale tarihli dilekçesi ile Müvekkilinin hakkında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 2011/1195 Değişik iş sayılı kararna itiraz etmiş ise de ;

Tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığından ve bu aşamada şüpheli tahliyesinin gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından ve mahkememiz nöbetçi Hakimliğince verilen 04/11/2011 tarih, 2011/1195 değişik iş ve 2010/2287 Soruşturma sayılı karar usul ve yaşaya uygun olduğundan Şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAİM KARKAYA 17/11/2011'in İTİRAZININ REDDİNE,

Şüphelinin TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Karardan bir örneğinin İstanbul C. Başsavcılığı (CMK. 250. Madde İle Yetkili)'nce Şüpheli Müdafisine tebliğine,

Soruşturma dosyasının iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonunda kesin olarak oybirliğiyle karar verildi. 21/11/2011

Başkan 33377

Üye 37378

Üye 40054

Katip 134502

Şüpheli Mevki
Nöbetçi
11/11/2011
11/11/2011
11/11/2011
11/11/2011

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1255
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : HADİ ÇAĞDIR 37378
ÜYE : MUSTAFA BAŞER 40054
KATİP : UĞUR GÜLTEKİN 134502

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK . 250 Madde ile Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında Şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafii Av. **NAİM KARKAYA 17/11/2011 havale tarihli dilekçesi** ile müvekkilinin hakkında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 2011/1195 değişik iş sayılı kararına itiraz etmiş olmakla, bu hususta C:Savcısının da yazılı görüşü alınarak soruşturma dosyası ve Dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Her ne kadar Şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafii Av. **NAİM KARKAYA 17/11/2011 havale tarihli dilekçesi** ile Müvekkilinin hakkında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 2011/1195 Değişik iş sayılı kararına itiraz etmiş ise de ;

Tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığından ve bu aşamada şüpheli tahliyesinin gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından ve mahkememiz nöbetçi Hakimliğince verilen 04/11/2011 tarih, 2011/1195 değişik iş ve 2010/2287 Soruşturma sayılı karar usul ve yasaya uygun olduğundan **Şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAİM KARKAYA 17/11/2011'in İTİRAZININ REDDİNE,**

Şüphelinin TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Karardan bir örneğinin İstanbul C. Başsavcılığı (CMK. 250. Madde İle Yetkili)'nce Şüpheli Müdafisine tebliğine,

Soruşturma dosyasının iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonunda kesin olarak oybirliğiyle karar verildi. 21/11/2011

Başkan 33377

Üye 37378

Üye 40054

Katip 134502

T.C.
İSTANBUL
İL AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1160
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : MEHMET AKDAŞ 118045

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile Yetkili) 21/11/2010 tarih, 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli **Serdar ADALI** müdafii Av. Ömer DURAK ve Av. Ömer Can YILMAZ 18/11/2010 tarihli dilekçeleri ile tahliye talebinde buldukları, tahliye talebinin reddi mütlaka ile dosyanın mahkememize gönderildiği anlaşılmakla,

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **Serdar ADALI**'nın üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçu işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelinin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın C. Savcılığınca şüpheli müdafilerine tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine,

Dosya üzerinden karar verildi.21/11/2011

Katip 118045

Hakim 39587

*Şüpheli hakkında tahliye kararı verilmiştir.
20.11.2011*

- 659

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1160
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : MEHMET AKDAŞ 118045

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile Yetkili) 21/11/2010 tarih, 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli **Serdar ADALI** müdafii Av. Ömer DURAK ve Av. Ömer Can YILMAZ 18/11/2010 tarihli dilekçeleri ile tahliye talebinde buldukları, tahliye talebinin reddi mütlaka ile dosyanın mahkememize gönderildiği anlaşılmakla,

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

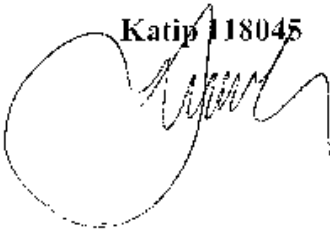
Şüpheli **Serdar ADALI**'nın üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçu işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelinin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın C. Savcılığınca şüpheli müdafilerine tebliğine,

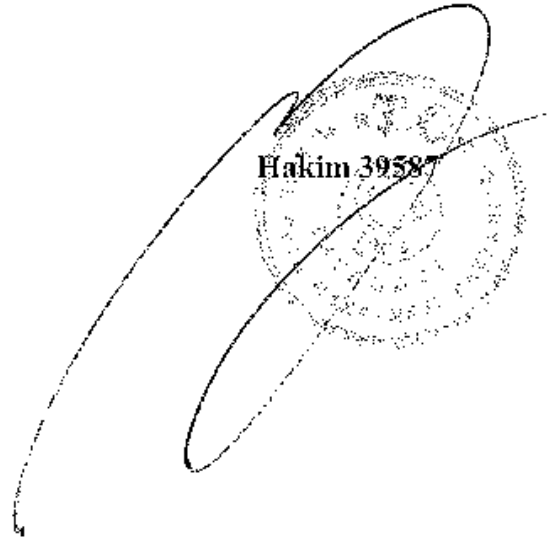
Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine,

Dosya üzerinden karar verildi.21/11/2011

Katip 118045



Hakim 39587



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1158
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : MEHMET AKDAŞ 118045

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av.Gülendam YAKUT YAŞAR 21/11/2011 havale tarihli dilekçesi ile tahliye talebinde bulunmuş olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Abdurrahman YAKUT'un üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelinin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın C. Savcılığınca şüpheli müdafisine tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine,

Dosya üzerinden karar verildi.21/11/2011

Katip 118045

Hakim 39587

Şüpheli Abdurrahman YAKUT
C. Savcılığına iadesine
27.11.2011

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1158
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : MEHMET AKDAŞ 118045

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av.Gülendam YAKUT YAŞAR 21/11/2011 havale tarihli dilekçesi ile tahliye talebinde bulunmuş olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **Abdurrahman YAKUT**'un üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelinin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın C. Savcılığınca şüpheli müdafisine tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine,

Dosya üzerinden karar verildi.21/11/2011

Katip 118045

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/779
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : EŞREF AKSU 39735
KATİP : MAHMUT ŞENER 122969

Tutuklu şüpheli Serdar Adalı müdafî Av. Ömer Durak'ın Mahkememize ibraz etmiş olduğu dilekçe ile şüphelinin tahliyesini veya adli kontrol kararı verilmesini talep etmiş olmakla;

C.Savecısının yazılı mütalaası da alınarak soruşturma evrakı incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Tutuklu şüpheli Serdar Adalı müdafî Av. Ömer Durak'ın Mahkememize ibraz etmiş olduğu dilekçe ile şüphelinin tahliyesini veya adli kontrol kararı verilmesini talep etmiş ise de;

Tutuklu şüpheli **Serdar Adalı** hakkında daha önce Mahkememizin 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı kararımız ile şüphelinin tutukluluk halinin devamına karar verildiği, şüphelinin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, kaçma şüpheleri, suçların CMK 100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı göz önüne alınarak,

Tutuklu şüpheli **Serdar Adalı** müdafî Av. **Ömer Durak**'ın tahliye talebinin **REDDİ** ile şüphelinin **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheli müdafîne C.Savecılığınca tebliğine,

İş bu karara 7 gün içinde Mahkememize verilecek bir dilekçe veya cezaevi katibine başvurularak tutturulacak bir tutanak ile itiraz yolu açık üzere karar verildi. **18/11/2011**

Katip 122969

Hakim 39735

*Süpheli Müdafîne
Tebliğet 5 dakikada
21.11.2011*

T.C.
İSTANBUL
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/779
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : EŞREF AKSU 39735
KATİP : MAHMUT ŞENER 122969

Tutuklu şüpheli Serdar Adalı müdafî Av. Ömer Durak'ın Mahkememize ibraz etmiş olduğu dilekçe ile şüphelinin tahliyesini veya adli kontrol kararı verilmesini talep etmiş olmakla;

C.Savcısının yazılı mütalaası da alınarak soruşturma evrakı incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Tutuklu şüpheli Serdar Adalı müdafî Av. Ömer Durak'ın Mahkememize ibraz etmiş olduğu dilekçe ile şüphelinin tahliyesini veya adli kontrol kararı verilmesini talep etmiş ise de;

Tutuklu şüpheli **Serdar Adalı** hakkında daha önce Mahkememizin 11/11/2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı kararımız ile şüphelinin tutukluluk halinin devamına karar verildiği, şüphelinin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, kaçma şüpheleri, suçların CMK 100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı göz önüne alınarak,

Tutuklu şüpheli **Serdar Adalı** müdafî Av. **Ömer Durak**'ın tahliye talebinin **REDDİ** ile şüphelinin **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheli müdafîne C.Savcılığınca tebliğine,

İş bu karara 7 gün içinde Mahkememize verilecek bir dilekçe veya cezaevi katibine başvurularak tutturulacak bir tutanak ile itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. **18/11/2011**

Katip 122969

Hakim 39735

21.11.2011

4521

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/742
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
KATİP : YASİN ERDEM 120244

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250 Maddesi ile Yetkili) 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **TALAT EMRE KOÇAK** Müdafii Av. **Mikail Hasbek** ile tutuklu şüpheli **TAMER YELKOVAN** Müdafii Av. **Ash Aydınöz**, 17/11/2011 tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesini talep etmiş olmakla, talebin reddi mütalaası ile gönderilen soruşturma dosyası ve dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, delil durumları, tutuklama gerekçelerinde herhangi bir değişikliğin bulunmaması, delillerin henüz toplanmayıp soruşturmanın devam ediyor olması hususları dikkate alınarak şüpheliler müdafilerinin tahliye taleplerinin **REDDİ** ile şüpheliler **TALAT EMRE KOÇAK** ve **TAMER YELKOVAN**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Kararın C. Başsavcılığınca (CMK. 250 Maddesi ile Yetkili) şüpheliler müdafilerine tebliğine,

Dosyanın C. Başsavcılığına (CMK. 250 Maddesi ile Yetkili) iadesine,

Dair, soruşturma evrakı üzerinde yapılan inceleme sonucunda, tebliğden itibaren 7 gün içerisinde mahkememiz heyeti nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. 20/11/2011

Katip 120244

Şüpheli müdafilerine
Açılışta okundu
Als. 11/264

21.11.2011



T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/742
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
KATİP : YASİN ERDEM 120244

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250 Maddesi ile Yetkili) 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **TALAT EMRE KOÇAK** Müdafii Av. **Mikail Hasbek** ile tutuklu şüpheli **TAMER YELKOVAN** Müdafii Av. **Aşlı Aydınöz**, 17/11/2011 tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesini talep etmiş olmakla, talebin reddi mütalaası ile gönderilen soruşturma dosyası ve dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, delil durumları, tutuklama gerekçelerinde herhangi bir değişikliğin bulunmaması, delillerin henüz toplanmayıp soruşturmanın devam ediyor olması hususları dikkate alınarak şüpheliler müdafilerinin tahliye taleplerinin **REDDİ** ile şüpheliler **TALAT EMRE KOÇAK** ve **TAMER YELKOVAN**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Kararın C. Başsavcılığınca (CMK. 250 Maddesi ile Yetkili) şüpheliler müdafilerine tebliğine,

Dosyanın C. Başsavcılığına (CMK. 250 Maddesi ile Yetkili) iadesine,

Dair, soruşturma evrakı üzerinde yapılan inceleme sonucunda, tebliğden itibaren 7 gün içerisinde mahkememiz heyeti nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. 20/11/2011

Katip 120244

Hakim 40069

456

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/742
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
KATİP : YASİN ERDEM 120244

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250 Maddesi ile Yetkili) 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli TALAT EMRE KOÇAK Müdafii Av. Mikail Hasbek ile tutuklu şüpheli TAMER YELKOVAN Müdafii Av. Aslı Aydınöz, 17/11/2011 tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesini talep etmiş olmakla, talebin reddi mütalaası ile gönderilen soruşturma dosyası ve dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, delil durumları, tutuklama gerekçelerinde herhangi bir değişikliğin bulunmaması, delillerin henüz toplanmayıp soruşturmanın devam ediyor olması hususları dikkate alınarak şüpheliler müdafilerinin tahliye taleplerinin **REDDİ** ile şüpheliler **TALAT EMRE KOÇAK ve TAMER YELKOVAN**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Kararı C. Başsavcılığınca (CMK. 250 Maddesi ile Yetkili) şüpheliler müdafilerine tebliğine,

Dosyanın C. Başsavcılığına (CMK. 250 Maddesi ile Yetkili) iadesine,

Dair, soruşturma evrakı üzerinde yapılan inceleme sonucunda, tebliğden itibaren 7 gün içerisinde mahkememiz heyeti nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. 20/11/2011

Katip 120244

Hakim 40069

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1211

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : HADİ ÇAĞDIR 37378
ÜYE : MUSTAFA BAŞER 40054
KATİP : UĞUR GÜLTEKİN 134502

İstanbul C.Başsavcılığı Vekilliğinin 2010/2287 SORUŞTURMA sayılı dosyasında şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafii AV.ABDURRAHİM EROL, 04/11/2011 tarihli dilekçesi ile İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 2011/1182 D.ış kararındaki tutukluluk halinin devamı kararına itiraz etmiş olmakla, bu hususta C.Savecısının da yazılı görüşü alınarak soruşturma dosyası ve dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın üzerine atılı suçun niteliği, dosya kapsamı, mevcut delil durumu, delillerin tamamının toplanmamış olması, kuvvetli suç şüphesinin devam etmesi ve mahkememiz nöbetçi hakimliğinin vermiş olduğu karar usul ve yasaya uygun olduğundan, şüpheli müdafii AV.ABDURRAHİM EROL'un tahliye talebinin **REDDİNE**,

Şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Karardan bir örneğin İstanbul C.Başsavcılığınca şüpheli müdafiiince **TEBLİĞİNE**,

Soruşturma dosyasının C.Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.14/11/2011

Başkan 33377

Üye 37378

Üye 40054

Katip 134502

450

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1211

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : HADİ ÇAĞDIR 37378
ÜYE : MUSTAFA BAŞER 40054
KATİP : UĞUR GÜLTEKİN 134502

İstanbul C.Başsavcılığı Vekilliğinin 2010/2287 SORUŞTURMA sayılı dosyasında şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafii AV.ABDURRAHİM EROL, 04/11/2011 tarihli dilekçesi ile İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 2011/1182 D.İş kararındaki tutukluluk halinin devamı kararına itiraz etmiş olmakla, bu hususta C.Savcısının da yazılı görüşü alınarak soruşturma dosyası ve dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın üzerine atılı suçun niteliği, dosya kapsamı, mevcut delil durumu, delillerin tamamının toplanmamış olması, kuvvetli suç şüphesinin devam etmesi ve mahkememiz nöbetçi hakimliğinin vermiş olduğu karar usul ve yasaya uygun olduğundan, şüpheli müdafii AV.ABDURRAHİM EROL'nın tahliye talebinin **REDDİNE**,

Şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Karardan bir örneğin İstanbul C.Başsavcılığınca şüpheli müdafisine **TEBLİĞİNE**,

Soruşturma dosyasının C.Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.14/11/2011

Başkan 33377

Üye 37378

Üye 40054

Katip 134502

T.C.
İSTANBUL
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/767
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : E.ŞREFF AKSU 39735
KATİP : MAHMUT ŞENER 122969

Tutuklu şüpheli Tayfur Havutçu müdafî Av. Y. Nail Gönenli'nin Mahkememize ibraz etmiş olduğu dilekçe ile şüphelinin tahliyesini veya adli kontrol kararı verilmesini talep etmiş olmakla;

C.Savecisinin yazılı mütalaası da alınarak soruşturma evrakı incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Tutuklu şüpheli Tayfur Havutçu müdafî Av. Y. Nail Gönenli'nin Mahkememize ibraz etmiş olduğu dilekçe ile şüphelinin tahliyesini veya adli kontrol kararı verilmesini talep etmiş ise de;

Tutuklu şüpheli Tayfur Havutçu'nun üzerine atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların varlığı, suçun niteliği, mevcut delil durumu, suça kanunda öngörülen cezanın alt ve üst sınırları, tutuklama nedenlerinde bir değişikliğin olmaması, delillerin toplanmamış olması, suçun CMK.nun 100/3.maddede öngörülen suçlardan olması dikkate alınarak,

Tutuklu şüpheli Tayfur Havutçu müdafî Av. Y. Nail Gönenli'nin tahliye talebinin **REDDİ ile şüphelinin TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheli müdafine C.Saveciliğine tebliğine,

İş bu karara 7 gün içinde Mahkememize verilecek bir dilekçe veya cezaevi katibine başvurularak tutturulacak bir tutanak ile itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. **11/11/2011**

Katip 122969

Hakim 39735

Şüpheli nusde pnr
Tebliğatı gönderildi
AC 111764
14.11.2011
MŞ

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

14.11.2011

**METRİS İNOLU T TİPİ
KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU MÜDÜRLÜĞÜNE**

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında tutuklanan şüphelilere ilişkin olarak;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan tutuklanan **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından tutuklanan **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından tutuklanan **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından tutuklanan **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan tutuklanan **COŞKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan tutuklanan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan tutuklanan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan tutuklanan **TALAT EMRE KOÇAK** hakkında İstanbul 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2011 tarih ve 2011/768 D.İş sayılı kararı ile **TUTUKLULUK HALLERİN DEVAMINA** karar verilmiş olup, karardan bir suret yazımız ekinde gönderilmiştir.

Kararın yukarıda ismi yazılı şüphelilere tebliği ile düzenlenecek olan tebellüğ belgelerinin Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

Eki:

Tutukluluk halinin devamına ilişkin karar sureti.

T.C.
İSTANBUL
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/768
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : EŞREF AKSU 39735
KATİP : DAVUT ATMANLI 117866

İstanbul C. Başsavcılığı (CMK.250 Madde İle Görevli)'nin 10/11/2010 gün ve 2010/2287 soruşturma nolu yazısı ile tutuklu şüpheliler **AZİZ YILDIRIM,İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE,SAMİ DİNÇ,TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ,SELİM KİMİL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET, ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN, TALAT EMRE KOÇAK**'ın üzerlerine atılı suçların vasfı ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi,

Şüpheli **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU** müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından Başsavcılığımıza sunulan 10.11.2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir tarafından Başsavcılığımıza sunulan 10.11.2011 tarihli dilekçeleri ile şüphelilerin tahliyesini talep etmiş olmakla;

Soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Tutuklu şüpheliler **AZİZ YILDIRIM,İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE,SAMİ DİNÇ,TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ,SELİM KİMİL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET, ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN, TALAT EMRE KOÇAK**'ın üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, kaçma şüpheleri, suçların CMK 100/3.maddesinde sayılan suçlardan olması,

tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı göz önüne alınarak, CMK'nun 108/1.maddesi gereğince **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA**, şüpheli **İLHAN YUKSEL EKŞIOĞLU** müdafileri Av. Dr. Ertan Şen ve Av. Tuğçe Başarı ve şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltıkin ve Av. Bilgehan Özdemir'in **TAHLİYE TALEPLERİNİN REDDİNE**,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na iadesine,

Kararın şüpheliler ve müdafilerine C:Savcılıkta tebliğine,

İş bu kararın 7 gün içinde mahkememize verilecek bir dilekçe veya cezacı katibine başvurarak tuturulacak bir tutanak ile itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi **11/11/2011**

Katip 117866

Hakim 39735

Bir suretini elden teslim aldım
Stj. Av. Ayşe SAĞLAM
Ş. F. F.

Müdafiler Ekşioğlu & Canlı Turhan
Müdafiler Ekşioğlu & Canlı
14.11.2011
AG-111166/111111

T.C.
İSTANBUL
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/768
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
İLAKİM : EŞREF AKSU 39735
KATİP : DAVUT ATMANLI 117866

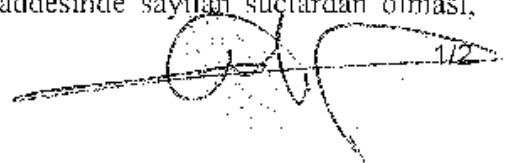
İstanbul C. Başsavcılığı (CMK.250 Madde İle Görevli)'nin 10/11/2010 gün ve 2010/2287 soruşturma nolu yazısı ile tutuklu şüpheliler **AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE, SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, SELİM KİMİL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET, ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN, TALAT EMRE KOÇAK**'m üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi,

Şüpheli **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU** müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından Başsavcılığımıza sunulan 10.11.2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir tarafından Başsavcılığımıza sunulan 10.11.2011 tarihli dilekçeleri ile şüphelilerin tahliyesini talep etmiş olmakla;

Soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Tutuklu şüpheliler **AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE, SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, SELİM KİMİL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET, ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN, TALAT EMRE KOÇAK**'m üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, kaçma şüpheleri, suçların CMK 100/3.maddesinde sayılan suçlardan olması,



1/2

tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı göz önüne alınarak, CMK'nun 108/1.maddesi gereğince **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA**, şüpheli **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU** müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarı ve şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir'in **TAHLİYE TALEPLERİNİN REDDİNE**,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na iadesine,

Kararı şüpheliler ve müdafilerine C.Savcılığınca tebliğine,

İş bu karara 7 gün içinde mahkememize verilecek bir dilekçe veya cezaevi katibine başvurarak tutturulacak bir tutanak ile itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. **11/11/2011**

Katip 117866

Hakim 39735

642

Genel Kararname

10.11.2011

C. B. M. 39734

10/11/2011

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

İSTANBUL (9). AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca 2010/2287 sırasına kayden yürütülen soruşturma kapsamında tutuklanan;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COŞKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TAIAT EMRE KOÇAK**'a ilişkin soruşturma evrakı ekte gönderilmiştir.

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçların vasfı ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin münferet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi,

Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarı tarafından Başsavcılığımıza sunulan 10.11.2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheli CEMİL TURHAN müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir tarafından Başsavcılığımıza sunulan 10.11.2011 tarihli dilekçeleri ile şüphelilerin tahliyesi talebinde buldukları anlaşılmış olup,

Şüphelilerin tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafilerinin **VAKİ TALEPLERİNİN REDDİNE** karar verilmesi,

Soruşturma dosyasının Başsavcılığımıza iadesine,

Karar verilmesi kamu adına talep olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

EKİ:

Soruşturma dosyası ve iki adet dilekçe.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

10/11/2011

İSTANBUL (9). AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca 2010/2287 sırasına kayden yürütülen soruşturma kapsamında tutuklanan;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşınma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER ve ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COŞKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'a ilişkin soruşturma evrakı ekte gönderilmiştir.

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin münnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi,

Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Hırsan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından Başsavcılığımıza sunulan 10.11.2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheli CEMİL TURHAN müdafileri Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir tarafından Başsavcılığımıza sunulan 10.11.2011 tarihli dilekçeleri ile şüphelilerin tahliyesi talebinde buldukları anlaşılmış olup,

Şüphelilerin tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafilerinin **VAKİ TALEPLERİNİN REDDİNİ** karar verilmesi,

Soruşturma dosyasının Başsavcılığımıza iadesine,

Karar verilmesi kamu adına talep olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

EKİ:

Soruşturma dosyası ve iki adet dilekçe.

T.C.
İSTANBUL
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/767
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : EŞREF AKSU 39735
KATİP : MAHMUT ŞENER 122969

Tutuklu şüpheli Tayfur Havutçu müdafî Av. Y. Nail Gönenli'nin Mahkememize ibraz etmiş olduğu dilekçe ile şüphelinin tahliyesini veya adli kontrol kararı verilmesini talep etmiş olmakla;

C.Savcısının yazılı mütalaası da alınarak soruşturma evrakı incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Tutuklu şüpheli Tayfur Havutçu müdafî Av. Y. Nail Gönenli'nin Mahkememize ibraz etmiş olduğu dilekçe ile şüphelinin tahliyesini veya adli kontrol kararı verilmesini talep etmiş ise de;

Tutuklu şüpheli Tayfur Havutçu'nun üzerine atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların varlığı, suçun niteliği, mevcut delil durumu, suça kanunda öngörülen cezanın alt ve üst sınırları, tutuklama nedenlerinde bir değişikliğin olmaması, delillerin toplanmamış olması, suçun CMK.nun 100/3.maddede öngörülen suçlardan olması dikkate alınarak.

Tutuklu şüpheli Tayfur Havutçu müdafî Av. Y. Nail Gönenli'nin tahliye talebinin **REDDİ ile şüphelinin TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheli müdafine C.Savcılığına tebliğine.

İş bu karara 7 gün içinde Mahkememize verilecek bir dilekçe veya cezaevi katibine başvuru olarak tutturulacak bir tutanak ile itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. **11/11/2011**

Katip 122969

Hakim 39735

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1195

HAKİM : MESUT ÖZCAN 40180

KATİP : UĞUR GÜLTEKİN 134502

"Sporda şiddet ve düzensizliğin önlenmesine dair kanun 11/1f-1ç ve TCK 220/2 maddesine muhalefet" suçlarından şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAIM KARAKAY 04/11/2011 tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında tahliye talebinde bulunmuş olmakla, mütalaa sonrasında dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAIM KARAKAY'ın talebinin **REDDİ** ile;

Şüpheli 6222 sayılı yasanın 11/1,4-b-c maddeleri uyarınca, üzerlerine atılı örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike cyleminde bulunmak ve bu cylemleri organize etmek suçunu işledikleri dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu bu yönde atılı suçla ilişkin diğer bir kısım şüpheli beyanları, iletişim tespit tutanakları, fiziki takip tutanakları, görüntülü kayıtlar, soruşturmanın kapsamında delillerin tamamen toplanmamış olması, delilleri karartma ve etki etmek tehlikesi dikkate alınarak üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması cyleminin CMK 100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAIM KARAKAY'ın talebinin reddi ile **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA.**

Kararın şüpheli müdafisine İstanbul (CMK 250 ile YETKİLİ) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE.**

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250 mad. ile yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE.**

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabul olmak üzere Karar verildi. 04/11/2011

Katip 134502

Hakim 40180

*Şüpheli müvekkil talebiyle
Etiler'de Alınıldı
10.11.2011*

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1195

HAKİM : MESUT ÖZCAN 40180

KATİP : UĞUR GÜLTEKİN 134502

"Sporda şiddet ve düzensizliğin önlenmesine dair kanun 11/1f-1ç ve TCK 220/2 maddesine muhalefet" suçlarından şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAIM KARAKAY 04/11/2011 tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında tahliye talebinde bulunmuş olmakla, mütalaa sonrasında dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAIM KARAKAY'ın talebinin **REDDİ** ile;

Şüpheli 6222 sayılı yasanın 11/1,4-b-c maddeleri uyarınca, üzerlerine atılı örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek suçunu işledikleri dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu bu yönde atılı suça ilişkin diğer bir kısım şüpheli beyanları, iletişim tespit tutanakları, fiziki takip tutanakları, görüntülü kayıtlar, soruşturmanın kapsamında delillerin tamamen toplanmamış olması, delilleri karartma ve etki etmek tehlikesi dikkate alınarak üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması eyleminin CMK 100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. NAIM KARAKAY'ın talebinin reddi ile **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın şüpheli müdafisine İstanbul (CMK 250 ile YETKİLİ) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE,**

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250 mad. ile yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE,**

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabil olmak üzere Karar verildi. 04/11/2011

Katip 134502

Hakim 40180

6253

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1182

HAKİM : MESUT ÖZCAN 40180

KATİP : UĞUR GÜLTEKİN 134502

"Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek" suçlarından şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafii Av. ABDURRAHİM EROL 31/10/2011 tarihli ve şüpheli AHMET ATEŞ müdafii Av. AHMET AKPINAR'ın 02/11/2011 tarihli dilekçesi ile müvekkilileri hakkında tahliye talebinde bulunmuş olmakla, mütalaa sonrasında dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafii Av. ABDURRAHİM EROL ve şüpheli AHMET ATEŞ müdafii Av. AHMET AKPINAR'ın taleplerinin **REDDİ** ile;

Şüpheli 6222 sayılı yasanın 11/1,4-b-c maddeleri uyarınca, üzerlerine atılı örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek suçunu işledikleri dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu bu yönde atılı suçla ilişkin diğer bir kısım şüpheli beyanları, iletişim tespit tutanakları, fiziki takip tutanakları, görüntülü kayıtlar, soruşturmanın kapsamında delillerin tamamen toplanmamış olması, delilleri karartma ve etki etmek tehlikesi dikkate alınarak üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması eyleminin CMK 100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak şüpheliler AZİZ YILDIRIM müdafii Av. ABDURRAHİM EROL ve şüpheli AHMET ATEŞ müdafii Av. AHMET AKPINAR'ın taleplerinin reddi ile **TUTUKLULUK HALERİNİN DEVAMINA,**

Kararın şüpheliler ve müdafilerine İstanbul (CMK 250 ile YETKİLİ) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE,**

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250 mad. ile yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE,**

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabul olmak üzere Karar verildi. 03/11/2011

Katip 134502

Hakim 40180

Kararın bir suretini aldım
Av. Abdurrahim Erol
Abdullah
03.11.2011

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1182

HAKİM : MESCI ÖZCAN 40180

KATİP : UĞUR GÜLTEKİN 134502

"Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek" suçlarından şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafii Av. ABDURRAHİM EROL 31/10/2011 tarihli ve şüpheli AHMET ATEŞ müdafii Av. AHMET AKPINAR'ın 02/11/2011 tarihli dilekçesi ile müvekkilleri hakkında tahliye talebinde bulunmuş olmakla, mütalaa sonrasında dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafii Av. ABDURRAHİM EROL ve şüpheli AHMET ATEŞ müdafii Av. AHMET AKPINAR'ın taleplerinin **REDDİ** ile:

Şüpheli 6222 sayılı yasanın 11/1,4-b-c maddeleri uyarınca, üzerlerine atılı örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek suçunu işledikleri dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu bu yönde atılı suça ilişkin diğer bir kısım şüpheli beyanları, iletişim tespit tutanakları, fiziki takip tutanakları, görüntülü kayıtlar, soruşturmanın kapsamında delillerin tamamen toplanmamış olması, delilleri karartma ve etkilemek tehlikesi dikkate alınarak üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması eyleminin CMK 100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak şüpheliler AZİZ YILDIRIM müdafii Av. ABDURRAHİM EROL ve şüpheli AHMET ATEŞ müdafii Av. AHMET AKPINAR'ın taleplerinin reddi ile **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Kararın şüpheliler ve müdafilerine İstanbul (CMK 250 ile YETKİLİ) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE,**

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250 mad. ile yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE,**

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabul olmak üzere Karar verildi. **03/11/2011**

Katip 134502

Hakim 40180

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1176
HAKİM : MESUT ÖZCAN 40180
KATİP : LEYLA İŞIKTAŞ 135072

Şüpheli FATİH AKBABA müdafii Av. SAVAŞ ADALET 01/11/2011 havale tarihli dilekçesi ile İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 04/08/2011 tarih 2011/877 değişik iş sayılı karar ile müvekkili hakkında verilen yurt dışı çıkış yasağının kaldırılmasını talep etmekte;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 04/08/2011 tarih 2011/877 değişik iş sayılı karar ile şüpheli FATİH AKBABA hakkında suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçta dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK. 109/3-a bendi uyarınca yurt dışına çıkış yasağına karar verildiği,

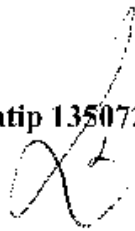
Şüpheli hakkında yurt dışı çıkış yasağı kararı verilmesine neden olan olgularda bir değişiklik olmadığı anlaşıldığı,

Şüpheli FATİH AKBABA vekili Av. SAVAŞ ADALET'in yurt dışı çıkış yasağı kararının kaldırılmasına ilişkin **talebinin REDDİNE.**

Kararın İstanbul C.Başsavcılığınca şüpheli vekiline tebliğine.

Dair kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine (CMK. 250. Madde İle Yetkili) itirazı kabil olmak üzere karar verildi.02/11/2011

Katip 135072



Hakim 40180



Şüpheli müdafisine
tebliğat emrinde
AG. M. 135072
02.11.2011

482

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1176
HAKİM : MESUT ÖZCAN 40180
KATİP : LEYLA İŞIKTAŞ 135072

Şüpheli FATİH AKBABA müdafii Av. SAVAŞ ADALET 01/11/2011 havale tarihli dilekçesi ile İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 04/08/2011 tarih 2011/877 değişik iş sayılı karar ile müvekkili hakkında verilen yurt dışı çıkış yasağının kaldırılmasını talep etmekte;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 04/08/2011 tarih 2011/877 değişik iş sayılı karar ile şüpheli FATİH AKBABA hakkında suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK. 109/3-a bendi uyarınca yurt dışına çıkış yasağına karar verildiği,

Şüpheli hakkında yurt dışı çıkış yasağı kararı verilmesine neden olan olgularda bir değişiklik olmadığı anlaşıldığı,

Şüpheli FATİH AKBABA vekili Av. SAVAŞ ADALET'in yurt dışı çıkış yasağı kararının kaldırılmasına ilişkin talebinin **REDDİNE**.

Kararın İstanbul C. Başsavcılığınca şüpheli vekiline tebliğine.

Dair kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine (CMK. 250. Madde ile Yetkili) itirazı kabul olmak üzere karar verildi. **02/11/2011**

Katip 135072

Hakim 40180

(1/8)

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1176
HAKİM : MESUT ÖZCAN 40180
KATİP : LEYLA IŞIKTAŞ 135072

Şüpheli FATİH AKBABA müdafii Av. SAVAŞ ADALET 01/11/2011 havale tarihli dilekçesi ile İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 04/08/2011 tarih 2011/877 değişik iş sayılı karar ile müvekkili hakkında verilen yurt dışı çıkış yasağının kaldırılmasını talep etmekle;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 04/08/2011 tarih 2011/877 değişik iş sayılı karar ile şüpheli FATİH AKBABA hakkında suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK. 109/3-a bendi uyarınca yurt dışıma çıkış yasağına karar verildiği,

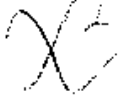
Şüpheli hakkında yurt dışı çıkış yasağı kararı verilmesine neden olan olgularda bir değişiklik olmadığının anlaşıldığı,

Şüpheli FATİH AKBABA vekili Av. SAVAŞ ADALET'in yurt dışı çıkış yasağı kararının kaldırılmasına ilişkin talebinin **REDDİNE**.

Kararın İstanbul C.Başsavcılığına şüpheli vekiline tebliğine.

Dair kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine (CMK. 250. Madde ile Yetkili) itirazı kabil olmak üzere karar verildi.02/11/2011

Katip 135072



Hakim 40180



T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/735
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **SAMİ DİNÇ** vekili Av.Aynur Tuncel Yazgan 25.10.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/673 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddi ve tutaklılık halinin devamı kararına itiraz ederek tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi mütaalası ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 11.10.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/673 değişik iş sayılı kararı usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli **SAMİ DİNÇ** vekili Av.Aynur Tuncel Yazgan 'ın tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafisine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK.250.Maddesi İle Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda , C. Savcısının istemine uygun oybirliği ile karar verdi.27.10.2011

BAŞKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 134340

Şüpheli müdafisine
tebliğat altkonusu
A. 11/10/11
01.11.2011

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/735
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **SAMİ DİNÇ** vekili Av.Aynur Tuncel Yazgan 25.10.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/673 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddi ve tutukluluk halinin devamı kararına itiraz ederek tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi mütalası ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 11.10.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/673 değişik iş sayılı kararın usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli **SAMİ DİNÇ** vekili Av.Aynur Tuncel Yazgan 'ın tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafisine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK.250.Maddesi İle Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda , C. Savcısının istemine uygun oybirliği ile karar verildi. **27.10.2011**

BAŞKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 134340

628

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/735
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **SAMİ DİNÇ** vekili Av.Aynur Tuncel Yazgan 25.10.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/673 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddi ve tutukluluk halinin devamı kararına itiraz ederek tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi mütaalası ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 11.10.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/673 değişik iş sayılı kararın usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli **SAMİ DİNÇ** vekili Av.Aynur Tuncel Yazgan 'ın tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafisine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK.250.Maddesi İle Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda , C. Savcısının istemine uygun oybirliği ile karar verildi.27.10.2011

BAŞKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 134340

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/73
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MUZAFFER İREN 39602
KATİP : MUHAMMET ÖZDEMİR 128611

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında yürütülen operasyonlarda; Ruken Başak'a ait 34 TY 8602 plaka sayılı araca el konulmuş, söz konusu araç üzerindeki el koyma kararı İstanbul 15. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.10.2011 tarih ve 2011/23 D.İş sayılı kararı ile kaldırılmış ve araç sahibine iade edilmiştir. Mütalaa doğrultusunda aracın muhafazasına gerek görülmemekte fiziken iade edildiği anlaşılmış ancak C. Başsavcılığınca; Söz konusu 34 TY 8602 plaka sayılı aracın suçtan elde edilen gelirle elde edildiğince dair kuvvetli suç şüphesi bulunması sebebiyle; araç kaydına satılamaz/devredilemez şerhi konulması yönünde Mahkemenizce karar verilmesi hususu, Kamu adına talep edilmiş olmakla, dosya incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 27/10/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı talebin **KABÜLÜ** ile ;

Yürütülmekte olan soruşturma kapsamında yürütülen operasyonlarda; Ruken Başak'a ait 34 TY 8602 plaka sayılı araca el konulmuş, söz konusu araç üzerindeki el koyma kararı İstanbul 15. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.10.2011 tarih ve 2011/23 D.İş sayılı kararı ile kaldırılmış ve araç sahibine iade edildiği görülmekte,

Söz konusu 34 TY 8602 plaka sayılı aracın suçtan elde edilen gelirle elde edildiğince dair kuvvetli suç şüphesi bulunması sebebiyle; araç kaydına **SATILAMAZ/DEVREDİLEMEZ** şerhi **KONULMASINA,**

Kararın ve dosyanın gereği ve ikmali için İstanbul C. Başsavcılığı'na **GÖNDERİLMESİNE,**

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu itirazı kabil olmak üzere **KARAR** verildi.29/10/2011

Katip 128611



T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/63
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ALİ ALÇIK 32220
ÜYE : ALPASLAN UZ 41864
ÜYE : MENEKŞE UYAR 42703
KATİP : HANİFE GÜLER 96586

Şike suçundan tutuklanan şüpheli Tamer Yelkovan müdafii Av. Dr.Somay Tümerkan 24/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında Mahkememizce verilen 07/10/2011 tarih 2011/31 D.İş sayılı tahliye talebinin reddine, tutukluluk halinin devamına ilişkin karara itiraz ederek tahliyesine karar verilmesi talebinde bulunduğundan, itirazın redi mütaalası ile İstanbul C.Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şike suçundan İstanbul 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK.250.madde ile görevli) 07/07/2011 tarih, 2011/80 sorgu, 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanan Şüpheli Tamer Yelkovan' ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, üzerine atılı suçu işlediği yönünde kuvvetli suç şüphesini gösterir olgular bulunması, mevcut delil durumu göz önüne alınarak Mahkememiz Nöbetçi Hakimliği tarafından verilen tutukluluk halinin devamına ilişkin kararda her hangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli müdafinin itirazının **REDDİ İLE ŞÜPHELİ TAMER YELKOVAN'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafine İstanbul C.Savcılığınca tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.250.madde ile görevli) iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının istemine uygun, oy birliğiyle karar verildi. 25/10/2011

Başkan 32220

Üye 41864

Üye 42703

Katip 96586

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/63
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ALİ ALÇIK 32220
ÜYE : ALPASLAN UZ 41864
ÜYE : MENEKŞE UYAR 42703
KATİP : HANİFE GÜLER 96586

Şike suçundan tutuklanan şüpheli Tamer Yelkovan müdafii Av. Dr.Somay Tümerkan 24/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında Mahkememizce verilen 07/10/2011 tarih 2011/31 D.İş sayılı tahliye talebinin reddine, tutukluluk halinin devamına ilişkin karara itiraz ederek tahliyesine karar verilmesi talebinde bulunduğundan, itirazın redi mütaalası ile İstanbul C.Başsavcılığınının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şike suçundan İstanbul 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK.250.madde ile görevli) 07/07/2011 tarih, 2011/80 sorgu, 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanan Şüpheli Tamer Yelkovan'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, üzerine atılı suçu işlediği yönünde kuvvetli suç şüphesini gösterir olgular bulunması, mevcut delil durumu göz önüne alınarak Mahkememiz Nöbetçi Hakimliği tarafından verilen tutukluluk halinin devamına ilişkin kararda her hangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli müdafinin itirazının **REDDİ İLE ŞÜPHELİ TAMER YELKOVAN'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafine İstanbul C.Savcılığınca tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.250.madde ile görevli) iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının istemine uygun, oy birliğiyle karar verildi. 25/10/2011

Başkan 32220

Üye 41864

Üye 42703

Katip 96586

4/16

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/63
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ALİ ALÇIK 32220
ÜYE : ALPASLAN UZ 41864
ÜYE : MENEKŞE UYAR 42703
KATİP : HANİFE GÜLER 96586

Şike suçundan tutuklanan şüpheli Tamer Yelkovan müdafii Av. Dr.Somay Tümerkan 24/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında Mahkememizce verilen 07/10/2011 tarih 2011/31 D.İş sayılı tahliye talebinin reddine, tutukluluk halinin devamına ilişkin karara itiraz ederek tahliyesine karar verilmesi talebinde bulunduğundan, itirazın redi mütaalası ile İstanbul C.Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şike suçundan İstanbul 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK.250.madde ile görevli) 07/07/2011 tarih, 2011/80 sorgu, 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanan Şüpheli Tamer Yelkovan'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, üzerine atılı suçu işlediği yönünde kuvvetli suç şüphesini gösterir olgular bulunması, mevcut delil durumu göz önüne alınarak Mahkememiz Nöbetçi Hakimliği tarafından verilen tutukluluk halinin devamına ilişkin kararda her hangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli müdafinin itirazının **REDDİ İLE ŞÜPHELİ TAMER YELKOVAN'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafine İstanbul C.Savcılığınca tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.250.madde ile görevli) iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının istemine uygun, oy birliğiyle karar verildi. 25/10/2011

Başkan 32220

Üye 41864

Üye 42703

Katip 96586

6923

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/66
HAKİM : MUZAFFER İREN 39602
KATİP : MUHAMMET ÖZDEMİR 128611

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 26/10/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile Örgüt Faaliyeti Kapsamında Şike Yapmak suçundan şüpheli **AHMET ÇELEBİ** müfafi Av. **M. Berzan EKİNCİ**' nin 25/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile şüpheli hakkında adli kontrol yöntemleri uygulanmak üzere tahliye talebinde bulunduğu anlaşılmış olup; Cumhuriyet Başsavcılığınca dosya kapsamına göre şüpheli hakkında tutuklama sebebinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafinin talebinin reddine karar verilmesi talep edilmiş olmakla,

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **AHMET ÇELEBİ**' nin üzerine atılı suçun nitelik ve içeriği, soruşturmanın kapsamı, delillerin karartılma olasılığı, mevcut delil durumu, Adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağı ve atılı suç ile ilgili kanun maddelerindeki ceza miktarı, soruşturmanın bulunduğu aşama ve dosya kapsamı gözönüne alınarak CMK 108/1 maddesi gereğince Şüpheli müdafinin tahliye talebinin **REDDİ** ile şüphelinin **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir suretinin şüpheli müdafine Cumhuriyet Başsavcılığınca **TEBLİĞİNE,**
Evrakın ikmalî için dosyanın Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine,
Dair itirazı kabil olmak üzere **KARAR** verildi. **27/10/2011**

Katip 128611

Hakim 39602

Şüpheli müdafine
Ahmet Çelebi
27.10.2011

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/66

HAKİM : MUZAFFER İREN 39602

KATİP : MUHAMMET ÖZDEMİR 128611

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 26/10/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile Örgüt Faaliyeti Kapsamında Şike Yapmak suçundan şüpheli **AHMET ÇELEBİ** müfaffi Av. **M. Berzan EKİNCİ**' nin 25/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile şüpheli hakkında adli kontrol yöntemleri uygulanmak üzere tahliye talebinde bulunulduğu anlaşılmış olup; Cumhuriyet Başsavcılığınca dosya kapsamına göre şüpheli hakkında tutuklama sebebinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafinin talebinin reddine karar verilmesi talep edilmiş olmakla,

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **AHMET ÇELEBİ**' nin üzerine atılı suçun nitelik ve içeriği, soruşturmanın kapsamı, delillerin karartılma olasılığı, mevcut delil durumu, Adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağı ve atılı suç ile ilgili kanun maddelerindeki ceza miktarı, soruşturmanın bulunduğu aşama ve dosya kapsamı gözönüne alınarak CMK 108/1 maddesi gereğince Şüpheli müdafinin tahliye talebinin **REDDİ** ile şüphelinin **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir suretinin şüpheli müdafine Cumhuriyet Başsavcılığınca **TEBLİĞİNE,**
Evrakın ikmalî için dosyanın Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine,
Dair itirazı kabil olmak üzere **KARAR** verildi. **27/10/2011**

Katip 128611



T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/58
SORUŞTURMA : 2010/2287

HAKİM : MUZAFFER İREN 39602
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Ali KIRATLI müdafii Av. Ramazan Dinç'in 24/10/2011 tarihli dilekçeleri ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini talep ettiği anlaşılmakta, bu hususta C. Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK.100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak, Şüpheli şüpheli Ali KIRATLI müdafii Av. Ramazan Dinç'in tahliye talebinin REDDİ ile, şüpheli Ahmet KIRATLI'nın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Kararı şüpheli müdafiiye İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE**,

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, C. Savcısının talebine uygun, itirazı kabil olmak üzere karar verildi, 25/10/2011

Katip 128088



Şüpheli Müdafii
Acil Üst ekinde
Ali İzzet
27.10.2011

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/ ~~94~~
SORUŞTURMA : 2010/2287

HAKİM : MUZAFFER İREN 39602
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Ali KIRATLI müdafii Av. Ramazan Dinç'in 24/10/2011 tarihli dilekçeleri ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini talep ettiği anlaşılmakla, bu hususta C. Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK.100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak **Şüpheli şüpheli Ali KIRATLI müdafii Av. Ramazan Dinç'in** tahliye talebinin **REDDİ** ile, şüpheli Ahmet KIRATLI'nın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararı şüpheli müdafiiye İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nca **TEBLİĞİNE**,

Kararı ve dosyanın İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, C. Savcısının talebine uygun, itirazı kabil olmak üzere karar verildi. 25/10/2011

Katip 128088

Hakim 39602

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/715
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafii Av. Tuncay Çaltekin -Bilgehan Özdemir 'in 18.10.2011 havale tarihli ve şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafii Av.Naim Karakaya'nın 12.10.2011 havale tarihli dilekçeleri ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/673 değişik iş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz ederek , tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi mütalası ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 11.10.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/673 değişik iş sayılı kararı usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafii Av. Tuncay Çaltekin-Bilgehan Özdemir ve **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafii Av.Naim Karakaya'nın tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafilerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebliğine.

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250.Maddesi İle Görevli) iadesine.

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda , C. Savcısının istemine uygun oybirliği ile karar verildi. **21.10.2011**

BAŞKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 134340

*Şüpheli müdafilerin
tebliğatı yapıldı.
Atanmış 20.10.2011*

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/715
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafii Av. Tuncay Çaltekin -Bilgehan Özdemir 'in 18.10.2011 havale tarihli ve şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafii Av.Naim Karakaya'nın 12.10.2011 havale tarihli dilekçeleri ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/673 değişik iş sayılı tutukluluk halinin devamı kararna itiraz ederek , tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi mütalası ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 11.10.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/673 değişik iş sayılı kararın usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafii Av. Tuncay Çaltekin-Bilgehan Özdemir ve **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafii Av.Naim Karakaya'nın tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafilerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebligine,

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250.Maddesi İle Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda , C. Savcısının istemine uygun oybirliği ile karar verildi.**21/10.2011**

BAŞKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 134340

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/715
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafii Av. Tuncay Çaltekin -Bilgehan Özdemir 'in 18.10.2011 havale tarihli ve şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafii Av.Naim Karakaya'nın 12.10.2011 havale tarihli dilekçeleri ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/673 değişik iş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz ederek , tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi mütalası ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 11.10.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/673 değişik iş sayılı karar usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli **CEMİL TURHAN** müdafii Av. Tuncay Çaltekin-Bilgehan Özdemir ve **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafii Av.Naim Karakaya'nın tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafilerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250.Maddesi İle Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda , C. Savcısının istemine uygun oybirliği ile karar verildi.**21.10.2011**

BAŞKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 134340

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/712
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : SİNAN AKTAŞ 128235

Sporla şiddet ve düzensizliğin önlenmesine dair kanun 11/1-4/b suçundan tutuklanan şüpheli Serdal Adalı müdafii Av. Ömer Faruk 18/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememizce verilen 11/10/2011 tarihli tutukluluk halinin devamına dair karara itiraz etmiş olmakla, C.Savcısı mütalaasında tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından şüpheli müdafinin vaki talebinin reddi talep edilmiş olmakla,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Serdal Adalı hakkında verilen tutukluluk halinin devamına şüpheli müdafii Av. Ömer Faruk'un 18/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile tutukluluğun devamına dair verilen 11/10/2011 tarih ve 2011/673 Değişik İş sayılı karara itiraz etmiş olmakla,

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen tutukluluk halinin devamında usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmadığından vaki itirazın **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin tefekte bulunan şüpheli müdafine İstanbul C.Savcılığınca tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK. 250 Md. ile Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu, C.Savcısınınmistemine uygun oybirliğiyle karar verildi 21/10/2011

BASKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 128235

Şüpheli Müdafine

Tebliğatı ile

Alınan. 21.10.2011

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/712
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : SİNAN AKTAŞ 128235

Sporda şiddet ve düzensizliğin önlenmesine dair kanun 11/1-4/b suçundan tutuklanan şüpheli Serdal Adalı müdafii Av. Ömer Faruk 18/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememize verilen 11/10/2011 tarihli tutukluluk halinin devamına dair karara itiraz etmiş olmakla, C.Savcısı mütalaasında tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından şüpheli müdafinin vaki talebinin reddi talep edilmiş olmakla,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Serdal Adalı hakkında verilen tutukluluk halinin devamına şüpheli müdafii Av. Ömer Faruk'un 18/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile tutukluluğun devamına dair verilen 11/10/2011 tarih ve 2011/673 Değişik İş sayılı karara itiraz etmiş olmakla,

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen tutukluluk halinin devamında usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmadığından vaki itirazın **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafine İstanbul C.Savcılığınca tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK 250 Md. ile Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu, C.Savcısının istemine uygun oybirliğiyle karar verildiği 21/10/2011

BASKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 128235

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/712
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : SİNAN AKTAŞ 128235

Sporda şiddet ve düzensizliğin önlenmesine dair kanun 11/1-4/b suçundan tutuklanan şüpheli Serdal Adalı müdafii Av. Ömer Faruk 18/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememizce verilen 11/10/2011 tarihli tutukluluk halinin devamına dair karara itiraz etmiş olmakla, C.Savcısı mütalaasında tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından şüpheli müdafinin vaki talebinin reddi talep edilmiş olmakla,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Serdal Adalı hakkında verilen tutukluluk halinin devamına şüpheli müdafii Av. Ömer Faruk'un 18/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile tutukluluğun devamına dair verilen 11/10/2011 tarih ve 2011/673 Değişik İş sayılı karara itiraz etmiş olmakla,

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen tutukluluk halinin devamında usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmadığından vaki itirazın **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafine İstanbul C.Savcılığına tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK 250 Md. ile Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu, C.Savcısının istemine uygun oybirliğiyle karar verildiği 21/10/2011

BAŞKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 128235

493

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/714
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU** müdafii Av.Dr. Ersan Şen ve Av.Tuğçe Başarının 14.10.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/673 değişik iş sayılı tutukluluk halimin devamı kararına itiraz ederek , tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi mütalası ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 11.10.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/673 değişik iş sayılı kararın usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU** müdafii Av.Dr. Ersan Şen ve Av.Tuğçe Başarının tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafilerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebliğince,

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250.Maddesi İle Görevli) iadesine.

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda C. Savcısının istemine uygun oybirliği ile karar verildi. **21.10.2011**

BAŞKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 134340

Şüpheli Müdafisine

Tebliğatı sırasında

21.10.2011

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Bir suretini aldım.
3-11 A. Met Maviş
(4785) 6-1
20.10.2011
M. Maviş

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/714
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU** müdafii Av.Dr. Ersan Şen ve Av.Tuğçe Başarının 14.10.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/673 değişik iş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz ederek , tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi mütalası ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 11.10.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/673 değişik iş sayılı kararı usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU** müdafii Av.Dr. Ersan Şen ve Av.Tuğçe Başarının tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafilerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250.Maddesi İle Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda , C. Savcısının istemine uygun oy birliği ile karar verildi. **21.10.2011**

BASKAN 33944

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP 134340

L.11

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

11.10.2011

**METRİS 1 NOLU T TİPİ
KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU MÜDÜRLÜĞÜNE**

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında tutuklanan şüphelilere ilişkin olarak;

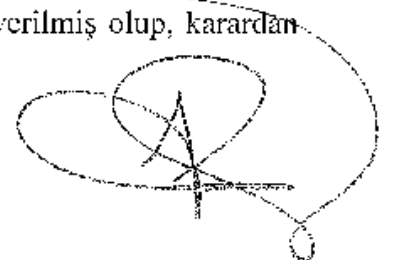
1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan tutuklanan **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından tutuklanan **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından tutuklanan **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından tutuklanan **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan tutuklanan **COŞKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan tutuklanan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan tutuklanan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan tutuklanan **TALAT EMRE KOÇAK** hakkında, İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.10.2011 tarih ve 2011/673 D.İş sayılı kararı ile **TUTUKLULUK HALLERİN DEVAMINA** karar verilmiş olup, karardan bir suret yazımız ekinde gönderilmiştir.



Kararın yukarıda ismi yazılı şüphelilere tebliği ile düzenlenecek olan tebliğ belgelerinin Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu, 4/0

Rica olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

Eki:

Tutukluluk halinin devamına ilişkin karar sureti.

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/673
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
BAŞKAN : DAVUT BEDİR 39505
KATİP : M. ZEYD KIBAR 121607

DEĞİŞİK İŞ KARAR

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) 10/10/2011 tarih ve 2010/2287 Soruşturma sayılı yazısında şüpheliler AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE, SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, ABDULLAH EKER ve ABDULLAH KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET, HALDUN ŞENMAN, TALAT EMRE KOÇAK'ın üzerlerine atılı suçların vasfı ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddes gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi,

Ayrıca Şüpheli SAMİ DİNÇ müdafileri Av. Aynur Tuncel Yazgan ve Av. Ayça Onural ve şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. Naim Karakaya'nın 07.10.2011 tarihli dilekçesi ile şüphelilerin adli kontrol tedbiri uygulanarak tahliyeleri talebinde buldukları anlaşılmış olup, Şüphelilerin tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafilerinin vaki taleplerinin reddine karar verilmesi talep edilmekle, soruşturma evrakı incelendi.

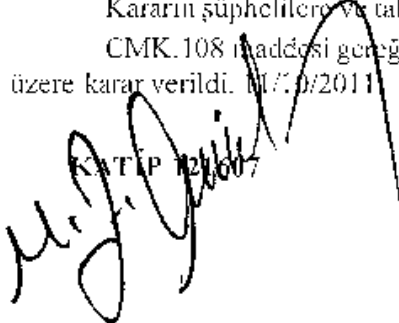
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Şüpheliler AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE, SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, ABDULLAH EKER ve ABDULLAH KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET, HALDUN ŞENMAN, TALAT EMRE KOÇAK'ın üzerlerine atılı suçların vasfı ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, soruşturmanın henüz sonuca bağlanılmamış olması, soruşturmanın bulunduğu aşama, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı, şüpheliler lehine değişen veya bulunan yeni delilin bulunmaması ve soruşturmanın kapsamı göz önüne alınarak şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA**, Şüpheli SAMİ DİNÇ müdafileri Av. Aynur Tuncel Yazgan ve Av. Ayça Onural ve şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafii Av. Naim Karakaya'nın **TALEPLERİNİN REDDİNE**,

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüphelilere ve talepte bulunan müdafilere C.Başsavcılığınca tebliğine,

CMK.108 maddesi gereğince evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 11/10/2011

KATİP 121607


HAKİM 39505


T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

10/10/2011

İSTANBUL (10). AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca 2010/2287 sırasına kayden yürütülen soruşturma kapsamında tutuklanan;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

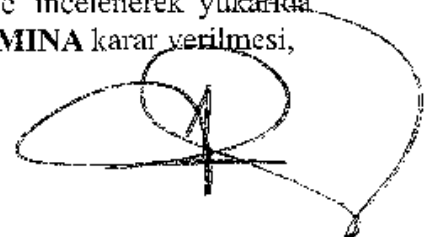
2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALI KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET AFEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COŞKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'a ilişkin soruşturma evrakı ekte gönderilmiştir.

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin münnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi,



Şüpheli **SAMİ DİNÇ** müdafileri Av. Aynur Tuncel Yazgan ve Av. Ayça Onural tarafından Başsavcılığımıza sunulan 07.10.2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafi Av. Naim Karakaya tarafından Başsavcılığımıza sunulan 07.10.2011 tarihli dilekçesi ile şüphelilerin adli kontrol tedbiri uygulanarak tahliyeleri talebinde buldukları anlaşılmış olup,

Şüphelilerin tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafilerinin vaki taleplerinin reddine karar verilmesi,

Soruşturma dosyasının Başsavcılığımıza iadesine,

Karar verilmesi kamu adına talep olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203



EKİ:

Soruşturma dosyası, iki adet dilekçe.

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1132
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : VEDAT YILMAZABDURRAHMANOĞLU 23083
ÜYE : MEHMET HAMZAÇEBİ 39551
ÜYE : VEDAT DALDA 41991
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

Mahkememiz nöbetçi hakimliğinin 27/09/2011 gün ve 2011/1081 D.ış sayılı tutukluluk halinin devamına dair verilen karara, şüpheli müdafii Av. Yasemin Merçil'in 04/10/2011 havale tarihli dilekçesi müvekkili hakkında nöbetçi hakimliğimizce verilen tutukluluk halinin kaldırılmasını ve tahliyesini talep etmiş olduğu görülmekle, C. Savcısının yazılı mütalaası alınarak; itiraz dilekçesi ile soruşturma dosyası ve ekleri heyetçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

"Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve eylemleri organize etmek" suçundan tutuklanan şüpheli Aziz YILDIRIM'ın atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, isnat olunan suçun vasıf ve mahiyeti, dosya kapsamı, delil durumu ve şüphelinin üzerine atılı suçun 5271 sayılı CMK'nun 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olmalarına, hakkında kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunmasına ve bunların halen devam ediyor olmasına, şüphelinin tutuklanmasından sonra tutukluluk durumunu bertaraf edebilecek bir değişikliğin söz konusu olmamasına ve tutuklama sebeplerinin de halen devam ediyor olmasına, gerek Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve gerekse 5271 sayılı CMK hükümlerine göre tutuklulukta geçen makul süreyi aşan bir durumun bulunmamasına, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı ve T.C. Anayasasının 13. maddesinde ifade olunan "ölçülülük" ilkesi uyarınca şüpheli hakkında daha hafif koruma önlemi olan adli kontrol tedbiri uygulanmasının soruşturmaya konu suçların kapsamı açısından yetersiz kalacağı da gözönüne alınarak; Nöbetçi Hakimliğimizin 27/09/2011 tarih 2011/1081 Değişik iş sayılı kararında usul ve yasaya aykırılık bulunmadığından şüpheli müdafii Av. Yasemin Merçil'in müvekkili hakkındaki tahliye talebinin **REDDİ** ile şüpheli Aziz YILDIRIM'ın 5271 sayılı CMK'nun 108/1. ve 104/2 maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir suretinin İstanbul C. Başsavcılığına (CMK 250. Madde İle Yetkili) şüpheli müdafiiine **TEBLİĞİNE,**

Kararın ve dosyanın gereği için İstanbul C. Başsavcılığına (CMK 250. Madde İle Yetkili) **GÖNDERİLMESİNE,**

Dair, soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu CMK'nun 271. maddesi uyarınca oy birliği ile karar verildi. **06/10/2011**

Başkan 23083

Üye 39551

Üye 41991

Katip 128088

(Handwritten signatures and stamps of the court members and the clerk, including the date 06/10/2011 and the name of the court.)

408

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1132
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : VEDAT YILMAZABDURRAHİMANOĞLU 23083
ÜYE : MEHMET HAMZAÇEBİ 39551
ÜYE : VEDAT DALDA 41991
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

Mahkememiz nöbetçi hakimliğinin 27/09/2011 gün ve 2011/1081 D.ış sayılı tutukluluk halinin devamına dair verilen karara, şüpheli müdafii Av. Yasemin Merçil'in 04/10/2011 havale tarihli dilekçesi müvekkili hakkında nöbetçi hakimliğimizce verilen tutukluluk halinin kaldırılmasını ve tahliyesini talep etmiş olduğu görülmekle, C. Savcısının yazılı mütalaası alınarak; itiraz dilekçesi ile soruşturma dosyası ve ekleri heyetçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

"Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve eylemleri organize etmek" suçundan tutuklanan şüpheli Aziz YILDIRIM'ın atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, isnat olunan suçun vasıf ve mahiyeti, dosya kapsamı, delil durumu ve şüphelinin üzerine atılı suçun 5271 sayılı CMK'nun 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olmalarına, hakkında kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunmasına ve bunların halen devam ediyor olmasına, şüphelinin tutuklanmasından sonra tutukluluk durumunu bertaraf edebilecek bir değişikliğin söz konusu olmamasına ve tutuklama sebeplerinin de halen devam ediyor olmasına, gerek Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve gerekse 5271 sayılı CMK hükümlerine göre tutuklulukta geçen makul süreci aşan bir durumun bulunmamasına, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı ve T.C. Anayasasının 13. maddesinde ifade olunan "ölçülülük" ilkesi uyarınca şüpheli hakkında daha hafif koruma önlemi olan adli kontrol tedbiri uygulanmasının soruşturmaya konu suçların kapsamı açısından yetersiz kalacağı da gözönüne alınarak; Nöbetçi Hakimliğimizin 27/09/2011 tarih 2011/1081 Değişik iş sayılı kararında usul ve yasaya aykırılık bulunmadığından şüpheli müdafii Av. Yasemin Merçil'in müvekkili hakkındaki tahliye talebinin **REDDİ** ile şüpheli Aziz YILDIRIM'ın 5271 sayılı CMK'nun 108/1. ve 104/2 maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir suretinin İstanbul C.Başsavcılığına (CMK 250. Madde İle Yetkili) şüpheli müdafisine **TEBLİĞİNE,**

Kararın ve dosyanın gereği için İstanbul C. Başsavcılığına (CMK 250. Madde İle Yetkili) **GONDERİLMESİNE,**

Dair, soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu CMK'nun 271. maddesi uyarınca oy birliği ile karar verildi. **06/10/2011**

Başkan 23083

Üye 39551

Üye 41991

Katip 128088

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1131
SORUŞTURMA NO : 2011/2287

HAKİM : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

Şüpheli Aziz YILDIRIM müdafii Av. Yasemin MERÇİL'in 04/10/2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğinin 27/09/2011 gün ve 2011/1081 D.İş sayılı kararı ile müvekkilinin tutukluluk halinin devamına dair verilen karara itiraz ettiği ve buna istinaden İstanbul (CMK 250. Madde ile Yetkili) C. Başsavcılığı'nın 05/10/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma tarihli yazıları ile "Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek" suçundan şüpheli müdafiiye ait 9 sayfadan ibaret dilekçesi mütalaa sonrasında mahkememize gönderilmiş olmakla, soruşturma dosyası ve dilekçe ile ekleri incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Aziz YILDIRIM hakkında nöbetçi hakimliğimizce verilen 27/09/2011 gün ve 2011/2287 sorgu sayılı kararda değişiklik yapılmasını gerektirecek neden BULUNMADIGINDAN,

CMK'nın 268/2 maddesi uyarınca karar verilmek üzere soruşturma dosyasının itiraz mercii olan İstanbul (CMK.250.Madde ile Yetkili) 12. Ağır Ceza Mahkemesi'ne tevdiine **KARAR** verildi. 06/10/2011

Katip 116699

Hakim 40026

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/28

HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029

KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Ümit KARAN müdafî Av. Erhan Baki SELİK, Av. Onur GÜLERGİN'in 07/10/2011 Havale tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyelerine karar verilmesini talep ettikleri anlaşılmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Şüpheli ÜMİT KARAN'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, ifade tutanakları Ümit KARAN'ın üzerine atılı suçu işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre **şüpheli müdafinin tahliye talebinin REDDİ ile ŞÜPHELİ Ümit KARAN'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafilere İstanbul C.Savcılığına **TEBLİĞİNE,**

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) **İADESİNE,**

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savcısının talebine uygun, itirazı kabul olmak üzere karar verildi.07/10/2011

Katip 111249

Hakim 40029

Sipariş niteliğinde
Tebliğ ve iade
İstanbul
10/10/2011

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/28

HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029

KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Ümit KARAN müdafî Av. Erhan Baki SELEK, Av. Onur GÜLERGİN'in 07/10/2011 Havale tarihli dilekçeleri ile müvakkillerinin tahliyelerine karar verilmesini talep ettikleri anlaşılmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Şüpheli ÜMİT KARAN'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, ifade tutanakları Ümit KARAN'ın üzerine atılı suçu işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre **şüpheli müdafinin tahliye talebinin REDDİ ile ŞÜPHELİ Ümit KARAN'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafilere İstanbul C.Savcılığınca **TEBLİĞİNE,**

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) **İADESİNE,**

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savcısının talebine uygun, itirazı kabil olmak üzere karar verildi.07/10/2011

Katip 111249

Hakim 40029

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/30

HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029

KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Talat Emre KOÇAK müdafî Av. Prof. Mustafa KOÇAK, Av. Ayşe Elif KOÇAK'ın 07/10/2011 Havale tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesine karar verilmesini talep ettikleri anlaşılmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Şüpheli Talat Emre KOÇAK'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelinin üzerine atılı suçu işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre **şüpheli müdafinin tahliye talebinin REDDİ ile ŞÜPHELİ ALİ KIRATLI'nın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafilere İstanbul C.Savcılığınca **TEBLİĞİNE,**

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) **İADESİNE,**

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savcısının talebine uygun, itirazı kabil olmak üzere karar verildi.07/10/2011

Katip 111249

Hakim 40029

Şüpheli müdafiler
Açığa çıkardılar
K. Kabil
N. N.

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/30
HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029
KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Talat Emre KOÇAK müdafî Av. Prof. Mustafa KOÇAK, Av. Ayşe Elif KOÇAK'ın 07/10/2011 Havale tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesine karar verilmesini talep ettikleri anlaşılmakla, bu hususta C.Savecisinin yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Şüpheli Talat Emre KOÇAK'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelinin üzerine atılı suçu işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre şüpheli müdafinin tahliye talebinin REDDİ ile ŞÜPHELİ Ali KIRATLI'nın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafilere İstanbul C.Saveciliğınca **TEBLİĞİNE**,

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) **İADESİNE**,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savecisinin talebine uygun, itirazı kabil olmak üzere karar verildi.07/10/2011

Katip 111249

Hakim 40029

30/11/11

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/29

HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029

KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Ali KIRATLI müdafî Av. Ramazan DİNÇ'in 07/10/2011 Havale tarihli dilekçeleri ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini talep ettiği anlaşılmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Şüpheli Ali KIRATLI'nın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, Ali KIRATLI'nın üzerine atılı suçun işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre **şüpheli müdafinin tahliye talebinin REDDİ ile ŞÜPHELİ ALİ KIRATLI'nın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafiyeye İstanbul C.Savcılığınca **TEBLİĞİNE,**

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) **İADESİNE,**

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savcısının talebine uygun, itirazı kabul olmak üzere karar verildi.07/10/2011

Katip-111249

Hakim 40029

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/29
HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029
KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Ali KIRATLI müdafî Av. Ramazan DİNÇ'in 07/10/2011 Havale tarihli dilekçeleri ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini talep ettiği anlaşılmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Şüpheli Ali KIRATLI'nın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, Ali KIRATLI'nın üzerine atılı suçu işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre şüpheli müdafinin tahliye talebinin REDDİ ile ŞÜPHELİ Ali KIRATLI'nın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafiyeye İstanbul C.Savcılığınca **TEBLİĞİNE**,

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) **İADESİNE**,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savcısının talebine uygun, itirazı kabil olmak üzere karar verildi.07/10/2011

Katip 111249

Hakim 40029

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/31

HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029
KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) Hazırlık bürosunun 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Tamer YELKOVAN müdafî Av. Somay TÜMERKAN'ın 07/10/2011 Havale tarihli dilekçesi ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini talep ettiği anlaşılmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Şüpheli TAMER YELKOVAN'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelinin üzerine atılı suçu işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre **şüpheli müdafinin tahliye talebinin REDDİ ile şüpheli TAMER YELKOVAN'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafîye İstanbul C.Savcılığınca **TEBLİĞİNE,**

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) **İADESİNE,**

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savcısının talebine uygun, itirazı kabil olmak üzere karar verildi.07/10/2011

Katip 111249



*Şüpheli
Müdafîye
Siberinib. Ad. Müb.
10.10.2011*

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/31

HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029

KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) Hazırlık bürosunun 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu bulunan şüpheli Tamer YELKOVAN müdafî Av. Somay TÜMERKAN'ın 07/10/2011 Havale tarihli dilekçesi ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini talep ettiği anlaşılmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

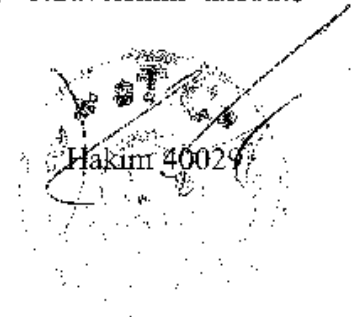
Şüpheli TAMER YELKOVAN'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelinin üzerine atılı suçta işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre şüpheli müdafinin tahliye talebinin **REDDİ** ile şüpheli TAMER YELKOVAN'ın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafiyeye İstanbul C.Savcılığınca **TEBLİĞİNE,**

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) **İADESİNE,**

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savcısının talebine uygun, itirazı kabul olmak üzere karar verildi.07/10/2011

Katip 111249



T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/23

HAKİM : KAZIM KAHYA OĞLU 40029

KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Md. ile Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı 05/10/2011 tarihli yazısı ile birlikte Ruken BAŞAK müdafii Av. Ziya Çağrı ÇELİKAY'ın dilekçesi müvekkilinin kullanımında iken zaptedilen ve müvekkiline ait olan 34 TY 8602 plakalı aracın tarafına iadesini talep ettiği, C.Savcılığınca usul ve yasaya uygun olan istemin kabulüne karar verilmesi talep olunduğu görülmekle; dosya ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Dosya kapsamı ve delil durumu itibarı ile, 34 77 8602 plakalı aracın soruşturma bakımından muhafazasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmakla Ruken BAŞAK müdafii Av. Ziya Çağrı ÇELİKAY'ın talebinin KABULÜ ile, CMK.nun 131. Maddesi gereğince el koyma kararının KALDIRILMASINA,

Kararın gereği için soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na (CMK 250. Md. ile Yetkili) İADESİNE

Kararın bir suretinin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Md. ile Yetkili)'ce dilekçe sahibine TEBLİĞİNE,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu itirazı kabil olarak karar verildi.06/10/2011

Katip 111249



394

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/23

HAKİM : KAZIM KAHYAĞLU 40029

KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK 250. Md. ile Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı 05/10/2011 tarihli yazısı ile birlikte Ruken BAŞAK müdafii Av. Ziya Çağrı ÇELİKAY'ın dilekçesi müvekkilinin kullanımında iken zaptedilen ve müvekkiline ait olan 34 TY 8602 plakalı aracın tarafına iadesini talep ettiği, C.Savcılığınca usul ve yasaya uygun olan istemin kabulüne karar verilmesi talep olunduğu görülmekle; dosya ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Dosya kapsamı ve delil durumu itibarı ile; 34 TY 8602 plakalı aracın soruşturma bakımından muhafazasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmakla Ruken BAŞAK müdafii Av. Ziya Çağrı ÇELİKAY'ın talebinin KABULÜ ile, CMK.nun 131. Maddesi gereğince ol koyma kararının KALDIRILMASINA,

Kararın gereği için soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na (CMK 250. Md. ile Yetkili) İADESİNE

Kararın bir suretinin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Md. ile Yetkili)'ce dilekçe sahibine TEBLİĞİNE,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu itirazı kabil olarak karar verildi.06/10/2011

Katip 111249

Hakim 40029

333

2011/1129
2010/2287

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1129
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET HAMZAÇEBİ 39551
KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) 06/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı karar üzerinden tutuklanan şüpheli Talat Emre Koçak müdafileri Av. Prof. Dr. Mustafa KOÇAK ve Av. Ayşe Elif KOÇAK'ın 23/09/2011 havale tarihli dilekçeleri ile 10/09/2011 tarihli tutukluluk halinde devamına dair karara itiraz ederek müvekkililerinin tutuksuz yargılanmak üzere salıverilmesini, aksi durumda adli kontrol altına alınmak sureti ile salıverilmesini talep etmiş oldukları görülmekte ancak her ne kadar şüpheli müdafilerinin 23/09/2011 havale tarihli dilekçeleri ile 10/09/2011 tarihli tutuklu inceleme kararına itiraz etmiş oluncian görülsede, soruşturma dosyasının içeriğinde yapılan tezkire akabinde böyle bir tutuklu inceleme kararının görülemediği, son olarak 04/10/2011 tarihinde İstanbul 17. Ağır Ceza Mahkemesi (CMK. 250. Madde İle Görevli) tarafından tutukluluk durumunu inceleyen bir karar verildiği ve şüpheli müdafilerinin 23/09/2011 havale tarihli dilekçelerinde 09/09/2011 tarihli İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) kararına itiraz etmiş oldukları düşünülmekte, konuya ilişkin olarak C. Savcısının mütalaası alınarak soruşturma dosyası ekleri ile birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

"Rüsvet almak ve vermek" suçundan İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) 06/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı karar üzerinden tutuklanan şüpheli Talat Emre Koçak'ın aklı suç işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, ispat olunan suçun vasıf ve mehiyeti, dosya kapsamı, delil durumu ve şüphelinin üzerine atılı suçun 5271 sayılı CMK'nun 100/3 maddesinde gösterilen suçlardan olması, sorgu tutanağı şüpheli lehine bir delil soruşturma dosyasına girmemiş olması hususları değerlendirilerek ve ayrıca İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi nöbetçi hakimliğinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) 09/09/2011 gün, 2011/591 ile 21/09/2011 gün, 2011/651 Dış sayılı kararları ve İstanbul 17. Ağır Ceza Mahkemesi nöbetçi hakimliğinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) 04/10/2011 gün ve 2011/44 Dış sayılı kararlarına usul ve yasaya aykırılık bulunmadığı şüpheli müdafileri Av. Prof. Dr. Mustafa KOÇAK ve Av. Ayşe Elif KOÇAK'ın müvekkililerinin hakkındaki tahliye taleplerinin REDDİ ile şüpheli Talat Emre Koçak'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

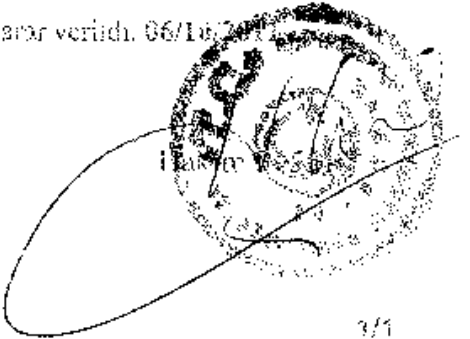
Kararın bir suretinin İstanbul C. Başsavcılığına (CMK. 250. Madde İle Yetkili) şüpheli müdafilerinin TEBLİĞİNE,

Kararın ve dosyanın gereği için İstanbul C. Başsavcılığına (CMK. 250. Madde İle Yetkili) GÖNDERİLMESİNE,

Bağır soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu karar verildi. 06/10/2011

Katip 116699


Süpheli
Av. Mustafa
Av. Ayşe Elif
07.10.2011



393

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1129
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET HAMZAÇEBİ 39551
KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) 06/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı kararı üzerinden tutuklanan şüpheli Talat Emre Koçak müdafileri Av. Prof. Dr. Mustafa KOÇAK ve Av. Ayşe Elif KOÇAK'ın 23/09/2011 havale tarihli dilekçeleri ile 10/09/2011 tarihli tutukluluk halinin devamına dair karara itiraz ederek müvekkillerinin tutuksuz yargılanmak üzere salıverilmesini, aksi durumda zail kontrol altına alınmak sureti ile salıverilmesini talep etmiş oldukları görülmekte ancak her ne kadar şüpheli müdafilerini 23/09/2011 havale tarihli dilekçeleri ile 10/09/2011 tarihli tutuklu inceleme kararına itiraz etmiş oldukları görülsün de, soruşturma dosyasının içeriğinde yapılan tetkik akabinde böyle bir tutuklu inceleme kararının görülmüdüğü, son olarak 06/10/2011 tarihinde İstanbul 17. Ağır Ceza Mahkemesi (CMK. 250. Madde İle Görevli) tarafından tutukluluk durumuna inceleme bir karar verildiği ve şüpheli müdafilerinin 23/09/2011 havale tarihli dilekçelerinde 09/09/2011 tarihli İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) kararına itiraz etmiş oldukları görülmekte, konuya ilişkin olarak C. Savcısının mütalaaası alınarak soruşturma dosyası ekleri ile birlikte incelendi.

GÜNCEL DURUMU:

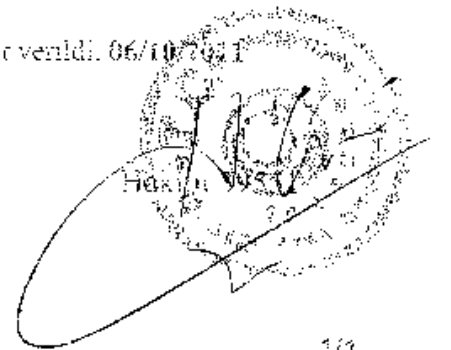
"Rüşvet almak ve vermek" suçundan İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) 06/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı karar üzerinden tutuklanan şüpheli Talat Emre Koçak'ın aidi suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bitirilmesi, ispat olunan suçun vasfı ve mahiyeti, dosya kapsamı, denil durumu ve şüphelinin üzerindeki suçu 5271 sayılı CMK'nun 100/3 maddesinde gösterilen suçlardan olması, sorgu sonrası şüpheli lehine bir delilin soruşturma dosyasına girmediği olması hususları değerlendirilerek ve ayrıca İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi nöbetçi hakimliğinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) 09/09/2011 gün, 2011/591 ile 21/09/2011 gün, 2011/551 D.İş sayılı kararları ve İstanbul 17. Ağır Ceza Mahkemesi nöbetçi hakimliğinin (CMK. 250. Madde İle Görevli) 06/10/2011 gün ve 2011/44 D.İş sayılı kararlarında usul ve yasaya aykırılık bulunmadığı şüpheli müdafileri Av. Prof. Dr. Mustafa KOÇAK ve Av. Ayşe Elif KOÇAK'ın müvekkillerinin hakkındaki tahliye taleplerinin REĞBİ ile şüpheli Talat Emre Koçak'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Kararın bir suretinin İstanbul C. Başsavcılığınca (CMK. 250. Madde İle Yetkili) şüpheli müdafilerine TEBLİĞİNE,

Kararın ve dosyanın gereği için İstanbul C. Başsavcılığınca (CMK. 250. Madde İle Yetkili) GÖNDERİLMESİNE,

Daire soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu karar verildi. 06/10/2011

Katip 116699



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1044
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : BİROL BİLEN 39880
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av. Ashi AYDINÖZ'ün İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu 30/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile tahliye talebinde bulunduğu, dosyanın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosunca tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafinin vaki talebinin reddine karar verilmesi mütalaası ile mahkememize gönderildiği anlaşılmış olup;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN**'ın üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları, Fenerbahçe Spor Kulübü'nden gelen 12/09/2011 tarihli yazı ekindeki sunulan evraklar ve diğer belgeler göz önüne alındığında, tutuklanmasına karar verilen şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheli lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av.Ashi AYDINÖZ'ün yapmış olduğu tahliye talebinin **REDDİNE,**

Karardan bir suretin C.Başsavcılığınca şüpheliye ve müdafine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için C.Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi.

06/10/2011

Katip 128087

Şüpheli müdafinin
değişiklik istedi.
AG. 11/10/11
06.10.2011



390

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1044
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAKİM : BİROL BİLEN 39880
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av. Aslı AYDINÖZ'ün İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu 30/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile tahliye talebinde bulunduğu, dosyanın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosunca tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafinin vaki talebinin reddine karar verilmesi mütalaası ile mahkememize gönderildiği anlaşılmış olup;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN**'ın üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları, Fenerbahçe Spor Kulübü'nden gelen 12/09/2011 tarihli yazı ekindeki sunulan evraklar ve diğer belgeler göz önüne alındığında, tutuklanmasına karar verilen şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheli lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av.Aslı AYDINÖZ'ün yapmış olduğu tahliye talebinin **REDDİNE.**

Karardan bir suretin C.Başsavcılığınca şüpheliye ve müdafisine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için C.Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul olmak üzere karar verildi.

06/10/2011

Katip 128087

Bakim 39880

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/44
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : GÖKMEN DEMİRCAN 34952
ÜYE : MUZAFFER İREN 39602
ÜYE : HİKMET ŞEN 39730
KATİP : UMUT AKTAŞ 128038

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi ile yetkili)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı evrakında tutuklu şüpheli Mehmet Şekip Mosturoğlu müdafii Av.Naim Karakaya 29/09/2011, şüpheli Mecnun Otyakmaz müdafii Av.Serhat Çetin 26/09/2011, şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafii Av.Dr.Ersan Şen 14/09/2011, şüpheli Haldun Şenman müdafii Av.Savaş Adalet 19/09/2011, şüpheli Sami Dinç müdafii Av.Ayça Onural ve Av.Aynur Tuncel Yazgan 16/09/2011, şüpheli Talat Emre Koçak müdafii Av.Ayşe Elif Koçak 16/09/2011, şüpheli Cemil Turhan müdafii Av.S.Tuncay Çaltekin 16/09/2011 havale tarihli dilekçeleri ile mahkememiz nöbetçi hakimliğinin 10/09/2011 gün ve 2011/30 D.ış sayılı tutukluluk halinin devamına dair verilen karar ile şüpheli Sami Dinç müdafii Av.Ayça Onural ve Av.Aynur Tuncel Yazgan 16/09/2011 tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğinin vermiş olduğu 11/09/2011 gün ve 2011/33 D.ış sayılı kararına itiraz etmiş olmakla bu konuda C.Savcısının da yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçları işledikleri hususunda kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığının halen devam etmekte oluşu ve atılı suçun CMK'nın 100/3.maddesinde belirtilen suçlardan oluşu da dikkate alınarak şüpheliler hakkında mahkememiz nöbetçi hakimliğinin vermiş olduğu kararda usul ve yasaya aykırılık bulunmadığından şüpheliler müdafilerinin itirazlarının **REDDİ İLE ŞÜPHELİLER MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, MECNUN OTYAKMAZ, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, HALDUN ŞENMAN, SAMİ DİNÇ, TALAT EMRE KOÇAK, CEMİL TURHAN'ın TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Karardan birer suretin şüpheli müdafilerine İstanbul C.Başsavcılığı (CMK 250.Maddesi ile yetkili)'nea tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C.Başsavcılığı (CMK 250.Maddesi ile yetkili)'na iadesine,

Dan dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda oybirliği ile karar verildi.04/10/2011



ÜYE 39602

ÜYE 39730

KATİP 128038

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/17

HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029

KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası gönderilerek İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 gün 2010/2287 soruşturma 2011/77 sorgu sayılı tutuklama müzekkeresiyle tutuklanan şüpheli Ömer ÜLKÜ müdafii Av.Nuray MERCİMEK 04/10/2011 tarihli dilekçesi ile talih talebinde bulunduğundan, C.Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurmak suçundan İstanbul 11.Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hakimliğinin 06/07/2011 2010/2287 Soruşturma, 2011/77 sorgu sayılı tutuklama müzekkeresiyle tutuklanan şüpheli Ömer ÜLKÜ'nün üzerine atılı suçu işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesini gösterir olgular bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre **şüpheli müdafinin tahliye talebinin REDDİ ile ŞÜPHELİ Ömer ÜLKÜ'nün TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafii Av.Nuray MERCİMEK'e İstanbul C.Savcılığınca tebliğine,

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savcısının talebine uygun itirazı kabil olmak üzere karar verildi.05/10/2011

Katip 111249

Hakim 40029

T.C.
İSTANBUL
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/17

HAKİM : KAZIM KAHYAOĞLU 40029

KATİP : SÜLEYMAN SAYAR 111249

İstanbul C.Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası gönderilerek İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 gün 2010/2287 soruşturma 2011/77 sorgu sayılı tutuklama müzekkeresiyle tutuklanan şüpheli Ömer ÜLKÜ müdafii Av.Nuray MERCİMEK 04/10/2011 tarihli dilekçesi ile tahliye talebinde bulunduğundan, C.Savcısının yazılı görüşü ile birlikte gönderilen dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurmak suçundan İstanbul 11.Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hakimliğinin 06/07/2011 2010/2287 Soruşturma, 2011/77 sorgu sayılı tutuklama müzekkeresiyle tutuklanan şüpheli Ömer ÜLKÜ'nün üzerine atılı suçu işlediği yönünde aleyhine kuvvetli suç şüphesini gösterir olgular bulunması, suçun niteliği ve dosyadaki delil durumuna göre şüpheli müdafinin tahliye talebinin REDDİ ile ŞÜPHELİ Ömer ÜLKÜ'nün TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Kararın bir örneğinin şüpheli müdafii Av.Nuray MERCİMEK'e İstanbul C.Savcılığınca tebliğine,

Kararın soruşturma dosyası ile birlikte İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda, C.Savcısının talebine uygun itirazı kabil olmak üzere karar verildi.05/10/2011

Katip 111249

Hakim 40029

Şüpheli müdafinin
Sevda S. Akar
05.10.2011
Mik

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1081
SORUŞTURMA NO : 2011/2287

HAKİM : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

"Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek" suçlarından şüpheli Aziz YILDIRIM müdafii Av. Yasemin Merçil'in 19/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında verilmiş bulunan tutuklama kararının çok önemli sağlık sorunları sebebiyle kaldırılarak tahliye karar verilmesini talebinde bulunduğu, konuya ilişkin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden verilen mütalaa sonrasında dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Aziz YILDIRIM müdafii Av. Yasemin Merçil'in müvekkili hakkındaki taleplerinin **REDDİ** ile;

Şüpheli 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b-e maddeleri uyarınca, üzerine atılı örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek suçunu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu, bu yönde atılı suça ilişkin diğer bir kısım şüpheli beyanları, iletişim tespit tutanakları, fiziki takip tutanakları, görüntülü kayıtlar, soruşturmanın kapsamında delillerin tamamen toplanmamış olması, delilleri karartma ve etki etmek tehlikesi dikkate alınarak, üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK.100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak şüpheli Aziz YILDIRIM müdafii Av. Yasemin Merçil'in tahliye talebinin **REDDİ** ile, şüpheli Aziz YILDIRIM'ın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararın şüpheli ve müdafisine İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE**,

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabul olmak üzere **KARAR** verildi. 27/09/2011

Katip 128088

MaHSUM AKYÜZ

Hakim 40026

MEHMET ERDOĞAN

*Teslim alındı
09/10/2011
Av. Yasemin Merçil*

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1009
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : BİROL BİLEN 39880
KATİP : MURAT ŞAHİN 122371

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **İskender ALIN** müdafileri Av. Ali Rıza DİZDAR ve Av. Savaş ADALET 26/09/2011 tarihli dilekçeleri ile tabliye talebinde bulunmuş oldukları anlaşılmış olmakla;

Soruşturma dosyası ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-) Şüpheli **İskender ALIN**'ın üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, şüphelinin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak şüpheli müdafilerinin tahliye talebinin **REDDİNE**,

2-) Kararın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nce şüpheli ve vekiline tebliğine,

3-) Kararın ve soruşturma dosyasının gereği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin iadesine,

4-) Dosya üzerinden karar verildi. 27/09/2011

Katip 122371

İskender ALIN
Soruşturma Dosyasına
EK-11-12-13
27.09.2011



-5866

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1009
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : BİROL BİLEN 39880
KATİP : MURAT ŞAHİN 122371

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **İskender ALIN** müdafileri Av. Ali Rıza DİZDAR ve Av. Savaş ADALET 26/09/2011 tarihli dilekçeleri ile tahliye talebinde bulunmuş oldukları anlaşılmış olmakla;

Soruşturma dosyası ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-) Şüpheli **İskender ALIN**'ın üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, şüphelinin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak şüpheli müdafilerinin tahliye talebinin **REDDİNE**,

2-) Kararın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nce şüpheli ve vekiline tebliğine,

3-) Kararın ve soruşturma dosyasının gereği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin iadesine,

4-) Dosya üzerinden karar verildi. 27/09/2011

Katip 122371


Hakim 39880


T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/651
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile yetkili)2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli TALAT EMRE KOÇAK müdafii Av. Prof. Dr. Mustafa Koçak ve Av. Ayşe Elif Koçak tarafından sunulan 12/09/2011 havale tarihli dilekçe ile tahliyesine karar verilmesi, aksi durumda adli kontrol tedbiri konulmak suretiyle tahliyesini istemekle bu konuda C. Savcısının görüşü de alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçesi birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK 100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, şüpheli müdafilerinin ya da itirazlarının **REDDİ** ile şüpheli TALAT EMRE KOÇAK'ın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Karardan bir suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheli müdafilerine tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda oybirliğiyle karar verildi.21/09/2011

Katip 123036

Hakim 40244

Şüpheli müd.
Av. Mustafa Koçak
Av. Ayşe Elif Koçak
22.09.2011

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/651
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi ile yetkili)2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli TALAT EMRE KOÇAK müdafii Av. Prof. Dr. Mustafa Koçak ve Av. Ayşe Elif Koçak tarafından sunulan 12/09/2011 havale tarihli dilekçe ile tahliyesine karar verilmesi, aksi durumda adli kontrol tedbiri konulmak suretiyle tahliyesini istemekle bu konuda C. Savcısının görüşü de alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçesi birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK 100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, şüpheli müdafilerinin ya da itirazlarının **REDDİ** ile şüpheli **TALAT EMRE KOÇAK'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Karardan bir suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheli müdafilerine tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda oybirliğiyle karar verildi.21/09/2011

Katip 123036



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/991
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

KATİP : BİROL BİLEN 39880
KATİP : SEBİLE SATAR 124381

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Yetkili) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Hakkı KURTULUŞ 29.08.2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında tahliye talebinde bulunduğu; soruşturma dosyasının verilen mütalaa ile birlikte 12.09.2011 tarihli üst yazı ile birlikte mahkememize gönderildiği anlaşılmakla;

C. Savcısının yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli İbrahim AKIN'm üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelinin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin halen devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın C. Savcılığınca şüpheliye tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine,

Dosya üzerinden karar verildi. **20.09.2011**

Katip 124381

Şüpheli Müdafisine
JEMİ GEL
AKIN'IN
M. M. M.



380

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/991
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

KATİP : BİROL BİLEN 39880
KATİP : SEBİLE SATAR 124381

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Yetkili) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Hakkı KURTULUŞ 29.08.2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında tahliye talebinde bulunduğu; soruşturma dosyasının verilen mütalaa ile birlikte 12.09.2011 tarihli üst yazı ile birlikte mahkememize gönderildiği anlaşılmakta;

C. Savcısının yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli İbrahim AKIN'ın üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelinin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin halen devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın C. Savcılığınca şüpheliye tebliğine.

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine,

Dosya üzerinden karar verildi. **20.09.2011**

Katip 124381

Katip 39880

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/991
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

KATİP : BİROL BİLEN 39880
KATİP : SEBİLE SATAR 124381

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Yetkili) Hazretlik Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Utku KURTULUŞ 29.08.2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında tahliye talebinde bulunduğu soruşturma dosyasının verilen mütalaa ile birlikte 12.09.2011 tarihli üst yazı ile birlikte mahkememize gönderildiği anlaşılmakta;

C. Savcısının yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli İbrahim AKIN'm üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelinin tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin halen devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın C. Savcılığınca şüpheliye tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine,

Dosya üzerinden karar verildi.20.09.2011

Katip 124381

Hâkim 39880

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/621
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : AYŞEN HFE 116397

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli TAMER YELKOVAN müdafii Av. Aslı AYDINÖZ tarafından sunulan 12/09/2011 havale tarihli dilekçe ile İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi nöbetçi hakimince verilen 06/07/2011 tarih, 2011/80 sorgu sayılı karara itiraz ederek müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini istemekle bu konuda C. Savcısının görüşü de alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçesi birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK 100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheli TAMER YELKOVAN'ın tutukluluk halinin devamına ilişkin kararda usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik bulunmadığından, şüpheli müdafinin ya da itirazının **REDDİNE**, şüpheli TAMER YELKOVAN'ın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Karardan bir suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheli müdafine tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda oybirliğiyle karar verildi.14/09/2011

Katip 116397

Hakim 40244

Şüpheli müdafine
Soruşturma dosyası
Alınarak 14.09.2011

377

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/621
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : AYŞEN EFE 116397

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli TAMER YELKOVAN müdafii Av. Aslı AYDINÖZ tarafından sunulan 12/09/2011 havale tarihli dilekçe ile İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi nöbetçi hakimince verilen 06/07/2011 tarih, 2011/80 sorgu sayılı karara itiraz ederek müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini istemekte bu konuda C. Savcısının görüşü de alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçesi birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK 100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheli TAMER YELKOVAN'ın tutukluluk halinin devamına ilişkin kararda usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik bulunmadığından, şüpheli müdafinin vaki itirazının **REDDİNE**, şüpheli **TAMER YELKOVAN'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA.**

Karardan bir suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheli müdafisine tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda oybirliğiyle karar verildi. **14/09/2011**

Katip 116397



376

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/621
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : AYŞEN EFE 116397

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli TAMER YELKOVAN müdafii Av. Aslı AYDINÖZ tarafından sunulan 12/09/2011 havale tarihli dilekçe ile İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi nöbetçi hakimince verilen 06/07/2011 tarih, 2011/80 sorgu sayılı karara itiraz ederek müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini istemekle bu konuda C. Savcısının görüşü de alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçesi birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK 100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheli açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheli TAMER YELKOVAN'ın tutukluluk halinin devamına ilişkin kararda usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik bulunmadığından, şüpheli müdafinin yaşı itirazının **REDDİNE**, şüpheli **TAMER YELKOVAN'ın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Karardan bir suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheli müdafisine tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda oybirliğiyle karar verildi.14/09/2011)

Katip 116397



37

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/984

BAŞKAN : MEHMET EKİNCİ 39587
ÜYE : BİROL BİLEN 39880
ÜYE : MESUT ÖZCAN 40180
KATİP : SEBİLE SATAR 124381

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Sami DİNÇ müdafii Av. Dr. Erdener YURTCAN 25.08.2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 06/07/2011 gün ve 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz ettiği , dosyanın 12.09.2011 tarihli yazı ile talebin reddine karar verilmesi mütalası ile mahkememize gönderilmiş olmakla;

Soruşturma evrakları incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Sami DİNÇ müdafii şüphce Av. Aynur Tunçel YAZGAN 13/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 06.07.2011 tarih ve 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olduğu ve talep konusunda mahkememizin 22/07/2011 gün ve 2011/830 değişik iş sayılı karar ile karar verildiği, mahkememizin nöbetçi olmadığı anlaşıldığından; bu konuda yeniden **KARAR VERİLMESİNE YEROLMADIĞINA,**

Talep konusunda karar verilmek üzere dosyanın Nöbetçi Mahkemeye gönderilme üzere çin Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu itirazı kabul olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 13.09.2011

Başkan 39587

Üye 39880

Üye 40180

Katip 124381

374

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/984

BAŞKAN : MEHMET EKİNCİ 39587
ÜYE : BİROL BİLEN 39880
ÜYE : MESUT ÖZCAN 40180
KATİP : SEBİLE SATAR 124381

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Sami DİNÇ müdafii Av. Dr. Erdener YURTCAN 25.08.2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 06/07/2011 gün ve 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz ettiği , dosyanın 12.09.2011 tarihli yazı ile talbin reddine karar verilmesi mütalası ile mahkememize gönderilmiş olmakta;

Soruşturma evrakları incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Sami DİNÇ müdafii şüpheli Av. Aynur Tuncel YAZGAN 13/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 06.07.2011 tarih ve 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olduğu ve talep konusunda mahkememizin 22/07/2011 gün ve 2011/830 değişik iş sayılı karar ile karar verildiği, mahkememizin nöbetçi olmadığı anlaşıldığından; bu konuda yeniden **KARAR VERİLMESİNE YEROLMADIĞINA,**

Talep konusunda karar verilmek üzere dosyanın Nöbetçi Mahkemeye gönderilme üzere çin Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu itirazı kabil olmak üzere oybirliği ile

Karar verildi. 13.09.2011

Başkan 39587

Üye 39880

Üye 40180

Katip 124381

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/984

BAŞKAN : MEHMET EKİNCİ 39587
 ÜYE : BİROL BİLEN 39880
 ÜYE : MESUT ÖZCAN 40180
 KATİP : SEBİLE SATAR 124381

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Sami DİNÇ müdafii Av. Dr. Erdener YURTCAN 25.08.2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 06/07/2011 gün ve 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz ettiği , dosyanın 12.09.2011 tarihli yazı ile talebin reddine karar verilmesi mütalası ile mahkememize gönderilmiş olmakla;

Soruşturma evrakları incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Sami DİNÇ müdafii şüpheli Av. Aynur Tuncel YAZGAN 13/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 06.07.2011 tarih ve 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olduğu ve talep konusunda mahkememizin **22/07/2011 gün ve 2011/830 değişik iş sayılı karar ile karar verildiği, mahkememizin nöbetçi olmadığı** anlaşıldığından; bu konuda yeniden **KARAR VERİLMESİNE YEROLMADIĞINA,**

Talep konusunda karar verilmek üzere dosyanın Nöbetçi Mahkemeye gönderilme üzere çin Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu itirazı kabul olmak üzere oybirliği ile karar verildi.13.09.2011

Başkan 39587

Üye 39880

Üye 40180

Katip 124381

372

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/985
BAŞKAN : MEHMET EKİNCİ 39587
ÜYE : BİROL BİLEN 39880
ÜYE : MESUT ÖZCAN 40180
KATİP : SEBİLE SATAR 124381

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile yetkili)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli İbrahim Bülent İŞCEN müdafii Av. Şener ATILGAN 25.08.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 04.08.2011 gün ve 2011/876 Değişik iş sayılı tahliye talebinin reddine ilişkin kararına itiraz ettikleri ve İstanbul C.Başsavcılığının 26.08.2011 tarihli yazıları ile tahliye talebinin reddine karar verilmesi mütalası ile dosya mahkememize gönderilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası ve dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında suçundan şüpheli İbrahim Bülent İŞCEN'in üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklulukta geçirdiği süre göz önüne alınarak Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 04.08.2011 gün ve 2011/876 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddine ilişkin kararında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşıldığından şüpheli müdafinin vaki itirazının **REDDİNE**,

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheli müdafine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden Cumhuriyet Savcısının tafeline uygun olarak oy birliği ile karar verildi. **13.09.2011**

Başkan 39587
Üye 39880
B. Bilen

Üye 40180

*Şüpheli Müdafisine
Tebliğet Sebile Satar
06.09.2011*

Katip 124381

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/985

BAŞKAN : MEHMET EKİNCİ 39587
 ÜYE : BİROL BİLEN 39880
 ÜYE : MESUT ÖZCAN 40180
 KATİP : SEBİLE SATAR 124381

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile yetkili)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli İbrahim Bülent İŞÇEN müdafii Av. Şener ATILGAN 25.08.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 04.08.2011 gün ve 2011/876 Değişik iş sayılı tahliye talebinin reddine ilişkin kararına itiraz ettikleri ve İstanbul C.Başsavcılığının 26.08.2011 tarihli yazıları ile tahliye talebinin reddine karar verilmesi mütalası ile dosya mahkememize gönderilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası ve dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında suçundan şüpheli İbrahim Bülent İŞÇEN'in üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklulukta geçirdiği süre göz önüne alınarak Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 04.08.2011 gün ve 2011/876 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddine ilişkin kararında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşıldığından şüpheli müdafinin vaki itirazının **REDDİNE**,

Karıardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheli müdafine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden Cumhuriyet Savcısının talebine uygun olarak oy birliği ile karar verildi.13.09.2011



Başkan 39587

Üye 39880

Üye 40180

Katip 124381

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/985

BAŞKAN : MEHMET EKİNCİ 39587
 ÜYE : BİROL BİLEN 39880
 ÜYE : MESUT ÖZCAN 40180
 KATİP : SEBİLE SATAR 124381

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile yetkili)nın 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli İbrahim Bülent İŞCEN müdafii Av. Şener ATILGAN 25.08.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 04.08.2011 gün ve 2011/876 Değişik iş sayılı tahliye talebinin reddine ilişkin karara itiraz ettikleri ve İstanbul C.Başsavcılığının 26.08.2011 tarihli yazıları ile tahliye talebinin reddine karar verilmesi mütalası ile dosya mahkememize gönderilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası ve dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında suçundan şüpheli İbrahim Bülent İŞCEN'in üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklulukta geçirdiği süre göz önüne alınarak Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 04.08.2011 gün ve 2011/876 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddine ilişkin kararında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşıldığından şüpheli müdafinin vaki itirazının **REDDİNE**,

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheli müdafine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden Cumhuriyet Savcısının talebine uygun olarak oy birliği ile karar

verildi. 13.09.2011

Başkan 39587

Üye 39880

Üye 40180

Katip 124381

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

12.09.2011

**METRİS İNOLU T TİPİ
KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU MÜDÜRLÜĞÜNE**

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında tutuklanan şüphelilere ilişkin olarak;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan tutuklanan **SELİM KIMIL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından tutuklanan **ABDULLAH EKER ve ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından tutuklanan **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından tutuklanan **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan tutuklanan **COŞKUN ÇALIK ve HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan tutuklanan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan tutuklanan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan tutuklanan **TALAT EMRE KOÇAK** hakkında, İstanbul 17. Ağır Ceza Mahkemesinin 09.09.2011 tarih ve 2011/30 D.İş sayılı kararı ile **TUTUKLULUK HALLERİN DEVAMINA** karar verilmiş olup, karardan bir suret yazımız ekinde gönderilmiştir.

Kararın yukarıda ismi yazılı şüphelilere tebliği ile düzenlenecek olan tebelliğ belgelerinin Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203



Eki:

Tutukluluk halinin devamına ilişkin karar sureti.

327

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sayı : 2011/11 Muh

05/09/2011

**BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU
TELEKOMÜNİKASYON İLETİŞİM BAŞKANLIĞINA
ANKARA**

Hakimler ve Savcılık Yüksek Kurulu Birinci Dairesinin İstanbul adliyesi hakimlerinin müstemir yetkilerinin belirlenmesine ilişkin 15/07/2011 gün ve 1364 sayılı kararı ile kurulan mahkememizde kullanılmak üzere 08/08/2011 gün ve 2011/1 muhabere sayılı yazımız ile İstanbul C.Başsavcılığı'ndan mühür talebinde bulunulmuş olup, henüz talebimiz yerine getirilmediğinden mahkeme işlemlerinde (05/09/2011-11/09/2011 tarihleri arasındaki nöbet evrakları dahil) mühür **kullanılmamaktadır.**

Gereğinin takdir ve ifası rica olunur.

KATİP-128038

BAŞKAN-34952

Aşağı gibidir.
17 Acm 2-K. 128038
11.09.2011

Adres: İSTANBUL 17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Ayrıntılı Bilgi İçin: Zabıt Katibi

344

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/30

HAKİM : MENEKŞE UYAR 42703

KATİP : MUHAMMET ÖZDEMİR 128611

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 09/09/2011 tarih, 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COSKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'a ilişkin soruşturma evrakı ekte gönderilmiş,

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenecek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi talep edilmiş,


1/2

Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından Başsavcılığına sunulan 05.09.2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafisi Av. Naim Karakaya tarafından Cumhuriyet Başsavcılığına sunulan 09.09.2011 tarihli dilekçesi şüphelilerin bihakkm tahliyesi veya haklarında adli kontrol tedbiri uygulanarak tahliyeleri talebinde buldukları anlaşılmış,

Şüphelilerin tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektiren yeni lehc bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafilerinin vaki tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi talep edilmiş olmakla,

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE, SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, SELİM KİMİL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET, ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN, TALAT EMRE KOÇAK, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU üzerlerine atılı suçların nitelikleri, mevcut delil durumu, ifade tutanakları, iletişim tespit tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler kapsamında atılı suçların işlendiğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin bulunması, delillerin tamamen toplanmamış olması ve delilleri karartma şüphesinin devam ediyor olması dikkate alınarak, yukarıda isimleri yazılı bir kısım şüpheli müdafilerinin tahliye taleplerinin REDDİ ile, şüphelilerin TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca karardan bir suretin talep sahibi şüpheli müdafilerine ve talepte bulunmayan diğer şüphelilere ayrı ayrı tebliğine,

Şüphelilerin tutukluluk hallerinin devamına ilişkin kararımıza 7 gün içerisinde mahkememize itiraz hakkının bulunduğu konusunda bildirim yapılmasına,

Soruşturma dosyasının Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul olmak üzere karar verildi. **10/09/2011**

Katip 128611

Hakim 12703

286

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/30

HAKİM : MENEKŞE UYAR 42703

KATİP : MUHAMMET ÖZDEMİR 128611

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 09/09/2011 tarih, 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞIOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMI DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COSKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'a ilişkin soruşturma evrakı ekte gönderilmiş,

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi talep edilmiş,


1/2

Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından Başsavcılığına sunulan 05.09.2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheli MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU müdafisi Av. Naim Karakaya tarafından Cumhuriyet Başsavcılığına sunulan 09.09.2011 tarihli dilekçesi şüphelilerin bihakkin tahliyesi veya haklarında adli kontrol tedbiri uygulanarak tahliyeleri talebinde buldukları anlaşılmış.

Şüphelilerin tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafilerinin vaki tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi talep edilmiş olmakla,

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE, SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, SELİM KİMİL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET, ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN, TALAT EMRE KOÇAK, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU üzerlerine atılı suçların nitelikleri, mevcut delil durumu, ifade tutanakları, iletişim tespit tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler kapsamında atılı suçların işlendiğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin bulunması, delillerin tamamen toplanmamış olması ve delilleri karartma şüphesinin devam ediyor olması dikkate alınarak, yukarıda isimleri yazılı bir kısım şüpheli müdafilerinin tahliye taleplerinin REDDİ ile, şüphelilerin TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca karardan bir suretin talep sahibi şüpheli müdafilerine ve talepte bulunmayan diğer şüphelilere ayrı ayrı tebliğine,

Şüphelilerin tutukluluk hallerinin devamına ilişkin kararımıza 7 gün içerisinde mahkememize itiraz hakkının bulunduğu konusunda bildirim yapılmasına,

Soruşturma dosyasının Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi. 10/09/2011

Katip 128611

Hakim 42703

K. R. 332

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

09.09.2011
H. K. 14/2011

Soruşturma No : 2010/2287

Tahkiye tebliğ
09/09/2011
Necdi ile tutuklu
nura d.

İSTANBUL 17. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca 2010/2287 sırasına kayden yürütülen soruşturma kapsamında tutuklanan;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BULENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMI DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşınma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COŞKUN ÇALIK** ve **ILKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'a ilişkin soruşturma evrakı ekte gönderilmiştir.

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi,

Şüpheli **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU** müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarı tarafından Başsaveliğimize sunulan 05.09.2011 tarihli dilekçeleri ile şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafisi Av. Naim Karakaya tarafından Başsaveliğimize sunulan 09.09.2011 tarihli dilekçesi şüphelilerin bihakkin tahliyesi veya haklarında adli kontrol tedbiri uygulanarak tahliyeleri talebinde buldukları anlaşılmış olup,

Şüphelilerin tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafilerinin vaki tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi,

Soruşturma dosyasının Başsaveliğimize iadesine,

Karar verilmesi kamu adına talep olunur.

AG.111264



EKİ:

Soruşturma dosyası, iki adet dilekçe.

360

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/15

HAKİM : MENEKŞE UYAR 42703
KATİP : ÖMER ALTAMAY 127256

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 06/09/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile şüpheli **CEMİL TURHAN'ın** tahliyesinin reddine karar verilmesi talep edilmiş olmakla, soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **CEMİL TURHAN'ın** üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti mevcut delil durumu defillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, soruşturma kapsamı, soruşturmanın henüz sonuca bağlanmamış olması soruşturmanın bulunduğu aşama ve tutuklama kararından sonra şüpheli lehine değişen veya bulunan yeni delillerin bulunmaması dikkate alınarak şüpheli **TAHLİYE TALEBİNİN REDDİNE,**

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheliye C.Başsavcılığınca tebliğine,

CMK 108. maddesi gereğince evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 07/09/2011

KATİP 127256

HAKİM 42703

Şüpheli mnta.
Meneşe Uyar
06.09.2011
17.09.2011

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/15

HAKİM : MENEKŞE UYAR 42703
KATİP : ÖMER ALTAMAY 127256

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 06/09/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile şüpheli **CEMİL TURHAN**'ın tahliyesinin reddine karar verilmesi talep edilmiş olmakla, soruşturma dosyası incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **CEMİL TURHAN**'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti mevcut delil durumu delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, soruşturma kapsamı, soruşturmanın henüz sonuca bağlanmamış olması soruşturmanın bulunduğu aşama ve tutuklama kararından sonra şüpheli lehine değişen veya bulunan yeni delillerin bulunmaması dikkate alınarak şüpheli **TAHLİYE TALEBİNİN REDDİNE,**

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheliye C.Başsavcılığınca tebliğine,

CMK 108. maddesi gereğince evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 07/09/2011

KATİP 127256

HAKİM 42703

358

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/621
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : İBRAHİM BALIK 37952
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **HALDUN ŞENMAN** vekili Av.Ali Rıza Dizdar ve Av.Savaş Adalet 07.09.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/590 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddi kararına itiraz ederek , tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi müraalası ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 19.08.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/590 değişik iş sayılı kararı usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli **HALDUN ŞENMAN** vekili Av.Ali Rıza Dizdar ve Av.Savaş Adalet' in tahliye talebinin **REDDİNE**,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafisine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250.Maddesi İle Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda , C. Savcısının istemine uygun oybirliği ile karar verildi.**09.09.2011**

BASKAN 33944

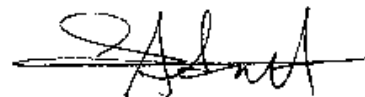
ÜYE 37952

ÜYE 41415

KATİP 134340

Elden teslim aldım. 16.09.2011

Av. Savaş Adalet



357

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/621
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : İBRAHİM BALIK 37952
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
KATİP : METİN ATA 134340

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK.250. Maddesi İle Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli HALDUN ŞENMAN vekili Av.Ali Rıza Dizdar ve Av.Savaş Adalet 07.09.2011 havale tarihli dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2011/590 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddi kararına itiraz ederek , tahliye talebinde bulunduğundan, itirazın reddi mütaalatı ile İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası Mahkememize gönderilmekle, dosya ve dilekçe birlikte incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 19.08.2011 tarih 2010/2287 soruşturma 2011/590 değişik iş sayılı kararın usul ve yasaya aykırı olmayıp, kararda herhangi bir isabetsizlik bulunmadığından şüpheli HALDUN ŞENMAN vekili Av.Ali Rıza Dizdar ve Av.Savaş Adalet' in tahliye talebinin REDDİNE,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafisine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.Maddesi İle Görevli) tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250.Maddesi İle Görevli) iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda , C. Savcısının istemine uygun oybirliği ile karar verildi.09.09.2011

BASKAN 33944

ÜYE 37952

ÜYE 41415

KATİP 134340

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1039
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : VEDAT YILMAZABDURRAHMANOĞLU 23083
ÜYE : MEHMET HAMZAÇEBİ 39551
ÜYE : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

Mahkememizin Nöbetçi Hakimliğinin 28/08/2011 tarih ve 2011/1014 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddi tutukluluğa devam kararına; şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Gülendam Yakut YAŞAR 08/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile, Nöbetçi Hakimliğinin 28/08/2011 tarih ve 2011/1014 değişik iş kararına itiraz ederek, tahliye talebinin reddi kararı kaldırılmasını ve bihakken tahliyesine karar verilmesini talep etmiş olmakla, C. Savcısının yazılı mütalaası alınarak; itiraz dilekçeleri ve soruşturma dosyası ve ekleri heyetçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

"Örgüt kurmak, örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak" suçundan tutuklanan şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, isnat olunan suçun vasıf ve mahiyeti, dosya kapsamı, delil durumu ve şüphelinin üzerine atılı suçun 5271 sayılı CMK'nun 100/3 maddesinde gösterilen suçlardan olması, sorgu sonrası şüpheli lehine bir delilin soruşturma dosyasına girmemiş olması hususları değerlendirilerek, Nöbetçi hakimliğinin Tahliye talebinin reddi yönünde verilen 28/08/2011 tarih 2011/1014 değişik iş kararı usul ve yasaya aykırılık bulunmadığından şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Gülendam Yakut YAŞAR'ın müvekkili hakkındaki tahliye talebinin **REDDİ** ile şüpheli Abdurrahman YAKUT'un **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararın bir suretinin İstanbul C.Başsavcılığı'nca şüpheli müdafisine **TEBLİĞİNE**,

Kararın ve dosyanın gereği için İstanbul C. Başsavcılığı'na **GÖNDERİLMESİNE**,

Dair soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu CMK'nun 271. maddesi uyarınca oy birliği ile karar verildi.14/09/2011

Başkan 23083 Üye 39551 Üye 40026 Katip 128088

Şüpheli Müdafisine
Fesuh Sakalçıkonda
Aralık
15.09.2011

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1039
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : VEDAT YILMAZABDURRAHMANOĞLU 23083
ÜYE : MEHMET HAMZAÇEBİ 39551
ÜYE : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

Mahkememizin Nöbetçi Hakimliğinin 28/08/2011 tarih ve 2011/1014 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddi tutukluluğa devam kararına; şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Gülendam Yakut YAŞAR 08/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile, Nöbetçi Hakimliğinin 28/08/2011 tarih ve 2011/1014 değişik iş kararına itiraz ederek, tahliye talebinin reddi kararı kaldırılmasını ve bihakkın tahliyesine karar verilmesini talep etmiş olmakla, C. Savcısının yazılı mütalaası alınarak; itiraz dilekçeleri ve soruşturma dosyası ve ekleri heyetçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

"Örgüt kurmak, örgüt Faaliyeti kapsamında şike yapmak" suçundan tutuklanan şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, isnat olunan suçun vasıf ve mahiyeti, dosya kapsamı, delil durumu ve şüphelinin üzerine atılı suçun 5271 sayılı CMK'nun 100/3 maddesinde gösterilen suçlardan olması, sorgu sonrası şüpheli lehine bir delilin soruşturma dosyasına girmemiş olması hususları değerlendirilerek, Nöbetçi hakimliğinin Tahliye talebinin reddi yönünde verilen 28/08/2011 tarih 2011/1014 değişik iş kararı usul ve yasaya aykırılık bulunmadığından şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Gülendam Yakut YAŞAR'ın müvekkili hakkındaki tahliye talebinin **REDDİ** ile şüpheli Abdurrahman YAKUT'un **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararın bir suretinin İstanbul C.Başsavcılığı'nca şüpheli müdafine **TEBLİĞİNE**,

Kararın ve dosyanın gereği için İstanbul C. Başsavcılığı'na **GÖNDERİLMESİNE**,

Dair soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu CMK.nun 271. maddesi uyarınca oy birliği ile karar verildi.14/09/2011

Başkan 23083 Üye 39551 Üye 40026 Katip 128088

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1041
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : VEDAT YILMAZABDURRAHMANOĞLU 23083
ÜYE : MEHMET HAMZAÇEBİ 39551
ÜYE : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

Mahkememizin Nöbetçi Hakimliği'nin 28/08/2011 tarih ve 2011/1010 Değişik iş sayılı kararı ile "*Şike ve Teşvik primi*" suçundan tutuklanan şüpheli Ahmet Ateş müdafii Av. Ali Dizdar- Av. Savaş Adalet 12/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkındaki mahkememiz nöbetçi hakimliğinin tutuklama kararının kaldırılarak müvekkili hakkında koruma tedbirleri ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini talep etmiş olmakla, C. Savcısının yazılı mütalaası alınarak; itiraz dilekçesi ve soruşturma dosyası ve ekleri heyetçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

"*Şike ve Teşvik primi*" suçundan tutuklanan şüpheli Ahmet Ateş'in atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, isnat olunan suçun vasfı ve mahiyeti, dosya kapsamı, delil durumu ve şüphelinin üzerine atılı suçun 5271 sayılı CMK'nun 100/3 maddesinde gösterilen suçlardan olması, sorgu sonrası şüpheli lehine bir delilin soruşturma dosyasına girmemiş olması hususları değerlendirilerek, nöbetçi hakimliğimizin 2011/1010 Değişik iş sayılı kararında usul ve yasaya aykırılık bulunmadığından şüpheli Ahmet Ateş müdafii Av. Ali Dizdar - Av. Savaş Adalet'in müvekkili hakkında koruma tedbirleri ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesi talebinin **REDDİ** ile şüpheli Ahmet Ateş'in **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararın bir suretinin İstanbul C.Başsavcılığı'na şüpheli müdafisine **TEBLİĞİNE**,

Kararın ve dosyanın gereği için İstanbul C. Başsavcılığı'na **GÖNDERİLMESİNE**,

Dair soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu CMK.nun 271. maddesi uyarınca oy birliği ile karar verildi.14/09/2011

Başkan 23083 Üye 39551 Üye 40026 Katip 128088

Elden teslim
aldım. 16.09.2011
Av. Savaş Adalet

Şüpheli müdafinin
tebliği not okunmuş
15.09.2011

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1041
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : VEDAT YILMAZABDURRAHMANOĞLU 23083
ÜYE : MEHMET HAMZAÇEBİ 39551
ÜYE : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

Mahkememizin Nöbetçi Hakimliği'nin 28/08/2011 tarih ve 2011/1010 Değişik iş sayılı kararı ile "*Şike ve Teşvik primi*" suçundan tutuklanan şüpheli Ahmet Ateş müdafii Av. Ali Dizdar - Av. Savaş Adalet 12/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkındaki mahkememiz nöbetçi hakimliğinin tutuklama kararının kaldırılarak müvekkili hakkında koruma tedbirleri ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesini talep etmiş olmakla, C. Savcısının yazılı mütalaası alınarak; itiraz dilekçesi ve soruşturma dosyası ve ekleri hıyetteç incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

"*Şike ve Teşvik primi*" suçundan tutuklanan şüpheli Ahmet Ateş'in atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, isnat olunan suçun vasıf ve mahiyeti, dosya kapsamı, delil durumu ve şüphelinin üzerine atılı suçun 5271 sayılı CMK'nun 100/3 maddesinde gösterilen suçlardan olması, sorgu sonrası şüpheli lehine bir delilin soruşturma dosyasına girmemiş olması hususları değerlendirilerek, nöbetçi hakimliğimizin 2011/1010 Değişik iş sayılı kararında usul ve yasaya aykırılık bulunmadığından şüpheli Ahmet Ateş müdafii Av. Ali Dizdar - Av. Savaş Adalet'in müvekkili hakkında koruma tedbirleri ile müvekkilinin tahliyesine karar verilmesi talebinin **REDDİ** ile şüpheli Ahmet Ateş'in **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararın bir suretinin İstanbul C. Başsavcılığı'nca şüpheli müdafisine **TEBLİĞİNE**,

Kararın ve dosyanın gereği için İstanbul C. Başsavcılığı'na **GÖNDERİLMESİNE**,

Dair soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu CMK'nun 271. maddesi uyarınca oy birliği ile karar verildi.14/09/2011

Başkan 23083

Üye 39551

Üye 40026

Katip 128088

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO :2011/33
SORUŞTURMA NO:2010/2287

HAKİM :MENEKŞE UYAR - 42703
KATİP :UMUT AKTAŞ-128038

İstanbul C.Başsavcılığı(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)'nin 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında şüpheli SAMİ DİNÇ müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan tarafından sunulan 07.09.2011 tarihli dilekçesi ile,

Yine şüpheli ÖMER ÜLKÜ müdafii Av. Nuray Mercimek 07.09.2011 tarihli dilekçesi ile müvekkillerinin tahliyeleri talebinde buldukları anlaşılmış olmakla, C.Savcısının yazılı görüşü alınarak soruşturma dosyası ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler SAMİ DİNÇ ve ÖMER ÜLKÜ'nün üzerlerini atılı suçun niteliği, şüphelilerin atılı suçu işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, tutuklanmalarına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelilerin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmadığı göz önüne alınarak tahliye taleplerinin **REDDİNE**,

Tutukluluk halinin devamına,

Kararın C.Başsavcılığınca şüphelilere tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C.Savcılığına iadesine dosya üzerinden karar verildi. **11.09.2011**

Katip - 128038

Hakim - 42703

Elden tabelliği attım.

Aynur Ayşe Orman

14.09.2011

Şüpheli Müdafiler
Jobbaja Sütçü
Aynur Ayşe
12.09.2011

331

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO :2011/33
SORUŞTURMA NO:2010/2287

HAKİM :MENEKŞE UYAR - 42703
KATİP :UMUT AKTAŞ-128038

İstanbul C.Başsavcılığı(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)'nın 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında şüpheli SAMİ DİNÇ müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan tarafından sunulan 07.09.2011 tarihli dilekçesi ile,

Yine şüpheli ÖMER ÜLKÜ müdafii Av. Nuray Mercimek 07.09.2011 tarihli dilekçesi ile müvekkillerinin tahliyeleri talebinde buldukları anlaşılmış olmakla, C.Savecısının yazılı görüşü alınarak soruşturma dosyası ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

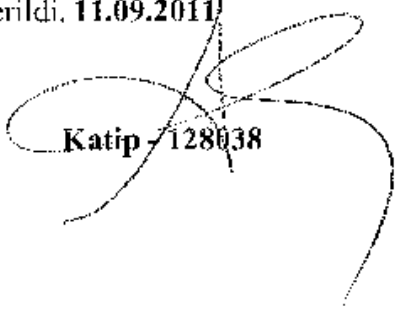
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

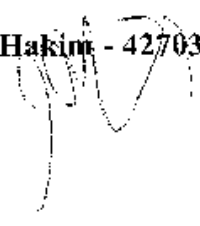
Şüpheliler SAMİ DİNÇ ve ÖMER ÜLKÜ'nün üzerlerini atılı suçun niteliği, şüphelilerin atılı suçu işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, tutuklanmalarına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelilerin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmadığı göz önüne alınarak tahliye taleplerinin **REDDİNE**,

Tutukluluk halinin devamına,

Kararın C.Başsavcılığına şüphelilere tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C.Savcılığına iadesine dosya üzerinden karar verildi. **11.09.2011**


Katip - 128038


Hakim - 42703

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO :2011/33
SORUŞTURMA NO:2010/2287

HAKİM :MENEKŞE UYAR - 42703
KATİP :UMUT AKTAŞ-128038

İstanbul C.Başsavcılığı(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)'nın 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında şüpheli SAMİ DİNÇ müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan tarafından sunulan 07.09.2011 tarihli dilekçesi ile,

Yine şüpheli ÖMER ÜLKÜ müdafii Av. Nuray Mercimek 07.09.2011 tarihli dilekçesi ile müvekkillerinin tahliyeleri talebinde buldukları anlaşılmış olmakla, C.Savcısının yazılı görüşü alınarak soruşturma dosyası ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler SAMİ DİNÇ ve ÖMER ÜLKÜ'nün üzerlerini atılı suçun niteliği, şüphelilerin atılı suçu işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, tutuklanmalarına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelilerin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmadığı göz önüne alınarak tahliye taleplerinin **REDDİNE**,

Tutukluluk halinin devamına,

Kararın C.Başsavcılığınca şüphelilere tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C.Savcılığına iadesine dosya üzerinden karar verildi. **11.09.2011**

Katip - 128038

Hakim - 42703

303

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/593
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafileri Av. Şeref Dede ve Av. Abdullah Kaya tarafından sunulan 26.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile,

Yine İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli KORCAN ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi Ofluoğlu tarafından sunulan 02.09.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile; mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı müvekkillerinin tutukluluk halinin devamı kararına itiraz ederek şüphelilerin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla, bu konuda C. Savcısının görüşüde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Şüpheliler **AZİZ YILDIRIM ve KORCAN ÇELİKAY**'ın üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, iletişimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler **AZİZ YILDIRIM ve KORCAN ÇELİKAY**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** ilişkin kararda, usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik görülmediğinden, şüpheliler müdafilerinin vak itirazlarının ayrı ayrı REDDİNE, şüpheliler **AZİZ YILDIRIM ve KORCAN ÇELİKAY**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Karardan birer suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi **09/09/2011**

Başkan 25941

Üye 40069

Üye 40244

Katip 123036

Sigilli

Müvekkil Av. Şeref Dede
Müvekkil Av. Abdullah Kaya
2.09.2011

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK . 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/593
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafileri Av. Şeref Dede ve Av. Abdullah Kaya tarafından sunulan 26.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile,

Yine İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli KORCAN ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi Ofluoğlu tarafından sunulan 02.09.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile; mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı müvekkillerinin tutukluluk halinin devamı kararına itiraz ederek şüphelilerin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla, bu konuda C. Savcısının görüşüde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Şüpheliler **AZİZ YILDIRIM** ve **KORCAN ÇELİKAY**'ın üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, iletişimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvelli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler **AZİZ YILDIRIM** ve **KORCAN ÇELİKAY**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** ilişkin kararda, usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik görülmediğinden, şüpheliler müdafilerinin yak itirazlarının ayrı ayrı **REDDİNE**, şüpheliler **AZİZ YILDIRIM** ve **KORCAN ÇELİKAY**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA**,

Karardan birer suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi.09/09/2011



Üye 40069

Üye 40244

Katip 123036

Elden teblih
12/09/2011
Av. Abdullah Kaya

364

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK . 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/593
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafileri Av. Şeref Dede ve Av. Abdullah Kaya tarafından sunulan 26.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile,

Yine İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli KORCAN ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi Ofloğlu tarafından sunulan 02.09.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile; mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı müvekkillerinin tutukluluk halinin devamı kararına itiraz ederek şüphelilerin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla, bu konuda C. Savcısının görüşünde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Şüpheliler **AZİZ YILDIRIM** ve **KORCAN ÇELİKAY**'ın üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, iletişimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler **AZİZ YILDIRIM** ve **KORCAN ÇELİKAY**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** ilişkin kararda, usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik görülmediğinden, şüpheliler müdafilerinin vak itirazlarının ayrı ayrı **REDDİNE**, şüpheliler **AZİZ YILDIRIM** ve **KORCAN ÇELİKAY**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA**,

Karardan birer suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi.09/09/2011



Üye 40069

Üye 40244

Katip 123036

T. C. İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

T.C.
İSTANBUL

13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Kararı bir suretini aldim
Y. Tuğçe Başarır
30.08.2011

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/590
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
ÜYE : PATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : İLAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli AHMET ATEŞ müdafileri Av. Hakan Ayranpınar ve Av. Ömer Can Yılmaz tarafından sunulan 19.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ve aynı şüphelinin diğer müdafileri Av. Ali Rıza Dizdar ve Savaş Adalet tarafından sunulan 26.08.2011 tarihli ek itiraz dilekçesi ve yine aynı şüphelinin diğer müdafii Av. Ahmet Akpınar tarafından sunulan 25.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile şüpheli AHMET ATEŞ hakkında mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla,

Yine İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 24.08.2011 ve 26.08.2011 havale tarihli iki ayrı itiraz dilekçeleri ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 19.08.2011 tarih ve 2011/547 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek tahliyesine karar verilmesi ve yine sanık İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafii Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 05.09.2011 tarihli ek dilekçe ile itiraz incelemesinin duruşmalı olarak yapılması istenilmiş olmakla, yine şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 22.08.2011 havale tarihli 18.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçelerine ek beyan sunulması konulu dilekçeleri ile ek beyanlarını sunulmuş olmakla, bu konularda C. Savcısının görüşünde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafii Av. Tuğçe Başarır'ın CMK'nun 271/1. Maddesi gereğince incelemenin duruşmalı olarak yapılması talebinin, incelemenin duruşmalı olarak yapılması gerekli görülmediğinden bu konudaki talebin REDDİNE,

2- Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 22.08.2011 tarihli dilekçe ile daha önceden sunulan 18.08.2011 tarihli itiraz dilekçesine ek beyan sunmuş iselerde, 18.08.2011 tarihli dilekçelerine konu itiraz talepleri ile ilgili olarak mahkememizce 26.08.2011 tarih ve 2011/580 Değişik İş sayılı itirazın reddine ilişkin karar verilmiş olduğundan, bu konudan yeniden karar verilmesine yer olmadığına,

3- Şüpheliler AHMET ATEŞ ve İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU'nun üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, iletişimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve AHMET ATEŞ'in TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA ilişkin kararda, usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik görülmediğinden, şüpheliler müdafilerinin vaki itirazlarının ayrı ayrı REDDİNE, şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve AHMET ATEŞ'in TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA.

Karardan birer suretini İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,
Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi.09/09/2011

Başkan 25941

Üye 40069

Üye 40244

Katip 123036

345

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/590
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli AHMET ATEŞ müdafileri Av. İlakan Ayrıncımar ve Av. Ömer Can Yılmaz tarafından sunulan 19.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ve aynı şüphelinin diğer müdafileri Av. Ali Rıza Dizdar ve Savaş Adalet tarafından sunulan 26.08.2011 tarihli ek itiraz dilekçesi ve yine aynı şüphelinin diğer müdafii Av. Ahmet Akpınar tarafından sunulan 25.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile şüpheli AHMET ATEŞ hakkında mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla,

Yine İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 24.08.2011 ve 26.08.2011 havale tarihli iki ayrı itiraz dilekçeleri ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 19.08.2011 tarih ve 2011/547 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek tahliyesine karar verilmesi ve yine sanık İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafii Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 05.09.2011 tarihli ek dilekçe ile itiraz incelemesinin duruşmalı olarak yapılması istenilmiş olmakla, yine şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 22.08.2011 havale tarihli 18.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçelerine ek beyan sunulması konulu dilekçeleri ile ek beyanlarını sunulmuş olmakla, bu konularda C. Savcısının görüşünde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafii Av. Tuğçe Başarır'ın CMK'nun 271/1. Maddesi gereğince incelemenin duruşmalı olarak yapılması talebinin, incelemenin duruşmalı olarak yapılması gerekli görülmediğinden bu konudaki talebin REDDİNE,

2- Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 22.08.2011 tarihli dilekçe ile daha önceden sunulan 18.08.2011 tarihli itiraz dilekçesine ek beyan sunmuş iselerde, 18.08.2011 tarihli dilekçelerine konu itiraz talepleri ile ilgili olarak mahkememizce 26.08.2011 tarih ve 2011/580 Değişik İş sayılı itirazın reddine ilişkin karar verilmiş olduğundan, bu konudan yeniden karar verilmesine yer olmadığına,

3- Şüpheliler AHMET ATEŞ ve İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU'nun üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, iletişimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvelli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve AHMET ATEŞ'in TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA ilişkin kararda, usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik görülmediğinden, şüpheliler müdafilerinin vaki itirazlarının ayrı ayrı REDDİNE, şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve AHMET ATEŞ'in TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA.

Karardan birer surctin İstanbul C. Başsavcılığı'nca (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi.09/09/2011

Başkan 25941

Üye 40069

Üye 40244

Katip 123036

344

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/590
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli AHMET ATEŞ müdafileri Av. Hakan Ayrıncımar ve Av. Ömer Can Yılmaz tarafından sunulan 19.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ve aynı şüphelinin diğer müdafileri Av. Ali Rıza Dizdar ve Savaş Adalet tarafından sunulan 26.08.2011 tarihli ek itiraz dilekçesi ve yine aynı şüphelinin diğer müdafii Av. Ahmet Akpınar tarafından sunulan 25.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile şüpheli AHMET ATEŞ hakkında mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla,

Yine İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 24.08.2011 ve 26.08.2011 havale tarihli iki ayrı itiraz dilekçeleri ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince veriler 19.08.2011 tarih ve 2011/547 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek tahliyesine karar verilmesi ve yine sanık İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafii Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 05.09.2011 tarihli ek dilekçe ile itiraz incelemesinin duruşmalı olarak yapılması istenilmiş olmakla, yine şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 22.08.2011 havale tarihli 18.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçelerine ek beyan sunulması konulu dilekçeleri ile ek beyanlarını sunulmuş olmakla, bu konularda C. Savcısının görüşüde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafii Av. Tuğçe Başarır'ın CMK'nun 271/1. Maddesi gereğince incelemenin duruşmalı olarak yapılması talebinin, incelemenin duruşmalı olarak yapılması gerekli görülmediğinden bu konudaki talebin REDDİNE,

2- Şüpheli İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU müdafileri Av. Dr. Ersan Şen ve Av. Tuğçe Başarır tarafından sunulan 22.08.2011 tarihli dilekçe ile daha önceden sunulan 18.08.2011 tarihli itiraz dilekçesine ek beyan sunmuş iselerde, 18.08.2011 tarihli dilekçelerine konu itiraz talepleri ile ilgili olarak mahkememizce 26.08.2011 tarih ve 2011/580 Değişik İş sayılı itirazın reddine ilişkin karar verilmiş olduğundan, bu konudan yeniden karar verilmesine yer olmadığına,

3- Şüpheliler AHMET ATEŞ ve İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU'nun üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, iletişimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve AHMET ATEŞ'in TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA ilişkin kararda, usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik görülmediğinden, şüpheliler müdafilerinin vaki itirazlarının ayrı ayrı REDDİNE, şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve AHMET ATEŞ'in TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA.

Karardan birer suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi.09/09/2011

Başkan 25941

Üye 40069

Üye 40244

Katip 123036

383

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/591
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : HAKKI KELİŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **SAMİ DİNÇ** müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan tarafından sunulan 24.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla,

Yine aynı soruşturma dosyasında tutuklu şüpheli **MEHMET ŞEFİK MOSTUROĞLU** müdafii Av. Naim Karakaya tarafından sunulan 24.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla,

Yine aynı soruşturma dosyasında tutuklu şüpheli **ÖMER ÜLKÜ** müdafii Av. Nuray Mercimek tarafından sunulan 24.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla,

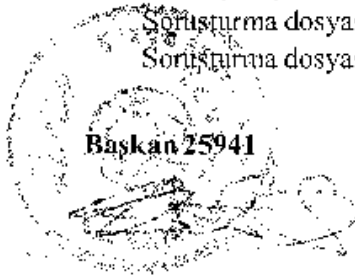
Yine aynı soruşturma dosyasında tutuklu şüpheli **TALAT EMRE KOÇAK** müdafileri Av. Dr. Mustafa Koçak ve Av. Ayşe Elif Koçak tarafından sunulan 24.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla bu konuda C. Savcısının görüşüde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Şüpheliler **SAMİ DİNÇ, MEHMET ŞEFİK MOSTUROĞLU, ÖMER ÜLKÜ ve TALAT EMRE KOÇAK**'ın üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, iletişimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler **SAMİ DİNÇ, MEHMET ŞEFİK MOSTUROĞLU, ÖMER ÜLKÜ ve TALAT EMRE KOÇAK**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** ilişkin kararda, usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik görülmediğinden, şüpheliler müdafilerinin vaki itirazlarının ayrı ayrı **REDDİNE**, şüpheliler **SAMİ DİNÇ, MEHMET ŞEFİK MOSTUROĞLU, ÖMER ÜLKÜ ve TALAT EMRE KOÇAK**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA**.

Karardan birer suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,
Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi.09/09/2011



Başkan 25941

Üye 40069

Üye 40244

Katip 123036

372

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/591
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : DURSUN ALİ GÜNDOĞDU 40069
ÜYE : FATİH MEHMET USLU 40244
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **SAMİ DİNÇ** müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan tarafından sunulan 24.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla,

Yine aynı soruşturma dosyasında tutuklu şüpheli **MEHMET ŞEFİK MOSTUROĞLU** müdafii Av. Naim Karakaya tarafından sunulan 24.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla,

Yine aynı soruşturma dosyasında tutuklu şüpheli **ÖMER ÜLKÜ** müdafii Av. Nuray Mercimek tarafından sunulan 24.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla,

Yine aynı soruşturma dosyasında tutuklu şüpheli **TALAT EMRE KOÇAK** müdafileri Av. Dr. Mustafa Koçak ve Av. Ayşe Elif Koçak tarafından sunulan 24.08.2011 havale tarihli itiraz dilekçesi ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 12.08.2011 tarih ve 2011/521 Değişik İş sayılı tutukluluk halinin devamı kararına itiraz edilerek, şüphelinin tahliyesine karar verilmesi istenilmiş olmakla bu konuda C. Savcısının görüşüde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Şüpheliler **SAMİ DİNÇ, MEHMET ŞEFİK MOSTUROĞLU, ÖMER ÜLKÜ ve TALAT EMRE KOÇAK**'ın üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, iletişimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler **SAMİ DİNÇ, MEHMET ŞEFİK MOSTUROĞLU, ÖMER ÜLKÜ ve TALAT EMRE KOÇAK**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** ilişkin kararda, usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik görülmediğinden, şüpheliler müdafilerinin vaki itirazlarının ayrı ayrı **REDDİNE**, şüpheliler **SAMİ DİNÇ, MEHMET ŞEFİK MOSTUROĞLU, ÖMER ÜLKÜ ve TALAT EMRE KOÇAK**'ın **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA**,

Karardan birer suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi.09/09/2011

Başkan 25941

Üye 40069

Üye 40244

Katip 123036

Karar okundu.
09.09.2011
Av. Aynur Tuncel
Gönel

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/22
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : MENEKŞE UYAR 42703
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul C. Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)nin 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında şüpheli Cemil TURHAN müdafii Av.Ş. Tuncay ÇALTEKİN 06/09/2011 tarihli dilekçesi ile şüpheli hakkında tahliye talebinde bulunmuş olmakla,

C. Savcısının yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Cemil TURHAN'ın üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,

Tutukluluk halinin devamına,

Kararın C. Savcılığınca şüpheliye tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine, dosya üzerinden karar verildi.08/09/2011

Katip 128087

Hakim 42703

Şüpheli müdafii
Tuncay Çaltekin
08.09.2011

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/22
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : MENEKŞE UYAR 42703
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul C. Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi ile Görevli)'nin 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında şüpheli Cemil TURHAN müdafii Av.Ş. Tuncay ÇALTEKİN 06/09/2011 tarihli dilekçesi ile şüpheli hakkında tahliye talebinde bulunmuş olmakla,

C. Savcısının yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Cemil TURHAN'ın üzerine atılı suçun niteliği, şüphelinin atılı suçta işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, tutuklanmasına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelinin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak tahliye talebinin **REDDİNE**,

Tutukluluk halinin devamına,

Kararın C. Savcılığınca şüpheliye tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine, dosya üzerinden karar verildi.08/09/2011

Katip 128087

Hakim 42703

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/12
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MENEKŞE UYAR 42703
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul C. Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av. Dr. Somay TÜMERKAN 06/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile yine şüpheli Ali KIRATLI müdafii Av. Ramazan DİNÇ 06/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile şüpheliler hakkında tahliye talebinde bulunmuş oldukları anlaşılmış olmakla;

C. Savcısın yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Tamer YELKOVAN ve Ali KIRATLI'nın üzerlerine atılı suçun niteliği, şüphelilerin atılı suçu işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelilerin tutuklanmalarına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelilerin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehlerine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak şüpheliler hakkındaki tahliye taleplerinin **REDDİNE**,

Tutukluluk hallerinin devamına.

Kararın C. Savcılığınca şüpheliye tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Savcılığına iadesine, dosya üzerinden karar verildi.06/09/2011

Katip 128087

Hakim 42703

Şüpheli Menekeş Uyar
Jebb Jm S. K. Zorlu
Alımlı 64
02.09.2011
Kizilgüneş
12.9.2011

T.C.
İSTANBUL
17. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/12
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MENEKŞE UYAR 42703
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul C. Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av. Dr. Somay TÜMERKAN 06/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile yine şüpheli Ali KIRATLI müdafii Av. Ramazan DİNÇ 06/09/2011 havale tarihli dilekçesi ile şüpheliler hakkında tahliye talebinde bulunmuş oldukları anlaşılmış olmakla;

C. Savcısının yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Tamer YELKOVAN ve Ali KIRATLI'nın üzerlerine atılı suçun niteliği, şüphelilerin atılı suçu işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgularının bulunması, şüphelilerin tutuklanmalarına ilişkin tutuklama nedenlerinin devam etmesi ve şüphelilerin tutuklanmasına karar verildiği tarihten bu güne kadar dosyada tutuklama nedenlerini kaldıran lehlerine bir delilin bulunmaması göz önüne alınarak şüpheliler hakkındaki tahliye taleplerinin **REDDİNE**,

Tutukluluk hallerinin devamına,

Kararın C. Saverliğine şüpheliye tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının C. Saverliğine iadesine, dosya üzerinden karar verildi.06/09/2011.

Katip 128087

Hakim 42703

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR
2010/2287 Soruşturma

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1022

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096

KATİP : ESRA YILDIRIM 144135

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden Şüpheliler **ABDULLAH BAŞAK** Müdafii Av. Soner BABALIK ve **AHMET ÇELEBİ** Müdafii Av. Mustafa AĞCA'nın mahkememiz nöbetçi hakimliğine verdikleri 25/08/2011 havale tarihli 2 ayrı dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesini talep ettiği anlaşılmakla, mütalaa sonrasında soruşturma dosyası ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelilerin üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eylemin CMK.100/3. Maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı göz önüne alınarak Şüpheliler **ABDULLAH BAŞAK** Müdafii Av. Soner BABALIK ve **AHMET ÇELEBİ** Müdafii Av. Mustafa AĞCA'nın tahliye taleplerinin **REDDİ** ile şüphelilerin tutukluluk halinin **DEVAMINA,**

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığına **İADESİNE,**

Karar suretlerinin İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığınca şüphelilere **TEBLİĞİNE,**

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabul olmak üzere **KARAR** verildi.06/09/2011

Katip 144135

Şüpheli misdeğlenine
 Tebliğat Cihazında
 Alınmış
 07.09.2011

Kararın
 Tebliği
 Ahmet Çelebi
 Mehmet Karababa

Hakim 36096

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR
2010/2287 Soruşturma

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1022

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : ESRA YILDIRIM 144135

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden Şüpheliler **ABDULLAH BAŞAK** Müdafii Av. Soner BABALIK ve **AHMET ÇELEBİ** Müdafii Av. Mustafa AĞCA'nın mahkememiz nöbetçi hakimliğine verdikleri 25/08/2011 havale tarihli 2 ayrı dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesini talep ettiği anlaşılmakla, mütalaa sonrasında soruşturma dosyası ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelilerin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eylemin CMK.100/3. Maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı göz önüne alınarak Şüpheliler **ABDULLAH BAŞAK** Müdafii Av. Soner BABALIK ve **AHMET ÇELEBİ** Müdafii Av. Mustafa AĞCA'nın tahliye taleplerinin **REDDİ** ile şüphelilerin tutukluluk halinin **DEVAMINA,**

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığına **İADESİNE,**

Karar suretlerinin İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığınca şüphelilere **TEBLİĞİNE,**

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabul olmak üzere **KARAR** verildi.06/09/2011

Katip 144135

Hakim 36096

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR
2010/2287 Soruşturma

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1022

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096

KATİP : ESRA YILDIRIM 144135

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden Şüpheliler **ABDULLAH BAŞAK** Müdafii Av. Soner BABALIK ve **AHMET ÇELEBİ** Müdafii Av. Mustafa AĞCA'nın mahkememiz nöbetçi hakimliğine verdikleri 25/08/2011 havale tarihli 2 ayrı dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesini talep ettiği anlaşılmakla, mütalaa sonrasında soruşturma dosyası ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelilerin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, ceymin CMK.100/3. Maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı göz önüne alınarak Şüpheliler **ABDULLAH BAŞAK** Müdafii Av. Soner BABALIK ve **AHMET ÇELEBİ** Müdafii Av. Mustafa AĞCA'nın tahliye taleplerinin **REDDİ** ile şüphelilerin tutukluluk halinin **DEVAMINA,**

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığına **İADESİNE,**

Karar suretlerinin İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığınca şüphelilere **TEBİĞİNE,**

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabul olmak üzere **KARAR** verildi.06/09/2011

Katip 144135

Hakim 36096

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1010

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096

KATİP : MAJLUM AKYÜZ 128088

Şike ve Teşvik primi suçundan Şüpheli Ahmet Ateş müdafii Av. Ali Rıza Dizdar ve Av. Şavaş Adalet tahliye talebinde bulunduğu, İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığının 23/08/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep ettikleri görülmekle soruşturma dosyası incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı suçun vasi ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK.100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak Şüpheli Ahmet Ateş müdafii Av. Ali Rıza Dizdar ve Av. Şavaş Adalet'in tahliye talebinin **REDDİ** ile, şüpheli Ahmet Ateş'in **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararı şüpheli müdafiiye İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE**,

Kararı ve dosyanın İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabil olmak üzere **KARAR** verildi. 28/08/2011

Katip 128088

Elben tebliğ aldım
Av. Şavaş Adalet
28/08/2011

Elben tebliğ aldım
Ş. W. Tağba Toksoz

Şüpheli müdafii
Şavaş Adalet
Muhammed
Aksoy, 28/08/2011

Hakim 36096

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1010

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096

KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

Şike ve Teşvik primi suçundan Şüpheli Ahmet Ateş müdafii Av. Ali Rıza Dizdar ve Av. Savaş Adalet tahliye talebinde bulunduğu, İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 23/08/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep ettikleri görülmekle soruşturma dosyası incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK.100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak Şüpheli Ahmet Ateş müdafii Av. Ali Rıza Dizdar ve Av. Savaş Adalet'in tahliye talebinin **REDDİ** ile, şüpheli Ahmet Ateş'in **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**.

Kararı şüpheli müdafiiye İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE**,

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabul olmak üzere **KARAR** verildi. 28/08/2011

Katip 128088

Hakim 36096



T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1014
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

"Örgüt kurmak, örgüt Faaliyeti kapsamında şike yapmak" suçundan Şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Gülendam Yakut YAŞAR tahliye talebinde bulunduğu, İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 26/08/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep ettikleri görülmekle soruşturma dosyası incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK.100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak Şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Gülendam Yakut YAŞAR'ın tahliye talebinin **REDDİ** ile, şüpheli Abdurrahman YAKUT' **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararın şüpheli müdafiiye İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE**,

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabil olmak üzere **KARAR** verildi. 28/08/2011

Katip 128088

Hakim 36096

Şüpheli müdafii
Av. Gülendam Yakut Yaşar
Hakim Karababa
06.09.2011

08/09/2011
Av. Gülendam Yakut Yaşar
Kararı elden teslim
aldım.
Av. Gülendam

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1014
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

"Örgüt kurmak, örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak" suçundan Şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Gülendam Yakut YAŞAR tahliye talebinde bulunduğu, İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 26/08/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep ettikleri görülmekle soruşturma dosyası incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK.100/3, maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak Şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Gülendam Yakut YAŞAR'ın tahliye talebinin **REDDİ** ile, şüpheli Abdurrahman YAKUT **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın şüpheli müdafiiye İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİGİNE,**

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE,**

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı/kabil olmak üzere **KARAR** verildi. 28/08/2011

Katip 128088

Hakim 36096

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1015
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

"Şike ve Teşvik primi" suçundan Şüpheli Mecnun OTYAKMAZ müdafii Av. Kemal Kapulluoğlu, Av. Serhat ÇETİN tahliye talebinde bulunduğu, İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 24/08/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep ettikleri görülmekle soruşturma dosyası incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK.100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak Şüpheli Mecnun OTYAKMAZ müdafii Av. Kemal Kapulluoğlu, Av. Serhat ÇETİN'in tahliye talebinin **REDDİ** ile, şüpheli Mecnun OTYAKMAZ'ın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararın şüpheli müdafiiye İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **TEBLİĞİNE**,

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabil olmak üzere **KARAR** verildi, 28/08/2011

Katip 128088

Hakim 36096

Şüpheli Mecnun
KEMAL KAPULLUOĞLU
AV. SERHAT ÇETİN
06/09/2011

Bir surefani elden aldım,
06/09/2011
Av. Serhat ÇETİN

1320

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/1015
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : MAHSUM AKYÜZ 128088

"Şike ve Teşvik primi" suçundan Şüpheli Mecnun OTYAKMAZ müdafii Av. Kemal Kapulluoğlu, Av. Serhat ÇETİN tahliye talebinde bulunduğu, İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 24/08/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep ettikleri görülmekle soruşturma dosyası incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelinin üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, hakkındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, eyleminin CMK.100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak Şüpheli Mecnun OTYAKMAZ müdafii Av. Kemal Kapulluoğlu, Av. Serhat ÇETİN'in tahliye talebinin **REDDİ** ile, şüpheli Mecnun OTYAKMAZ'ın **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA**,

Kararın şüpheli müdafiiye İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'nca **TEBLİGİNE**,

Kararın ve dosyanın İstanbul (CMK 250. Md. ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İADESİNE**,

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu isteme uygun, itirazı kabil olmak üzere **KARAR** verildi. 28/08/2011

Katip 128088

Hakim 36096

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/981
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 24/08/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli Ömer Ülkü müdafii Av. Nuray Mercimek'in 24/08/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkilinin tahliyesini talep ettiği görülmekle, konuya ilişkin soruşturma dosyası mütalaa sonrasında incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Ömer Ülkü müdafii Av. Nuray Mercimek'in müvekkili hakkındaki tutukluluğunun tahliyesi yönündeki talebinin **REDDİ** ile,

Şüpheli **Ömer ÜLKÜ'nün** üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, eylemin niteliği, şüpheli hakkındaki soruşturma işlemlerinin henüz tamamlanmamış oluşu ve isnad edilen suçun CMK 100. maddesinde sayılan suçlardan olması nedenleriyle **Şüpheli Ömer ÜLKÜ'nün TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250 maddesi ile görevli) C. Başsavcılığı'na **İADESİNE,**

Karardan bir suretini İstanbul (CMK 250 maddesi ile görevli) C. Başsavcılığınca sanık müdafilerine **TEBLİĞİNE,**

Dâir, soruşturma dosyası üzerinden itiraz yolu açık olmak üzere **KARAR** verildi.
25/08/2011

Katip 11/6699



Handwritten notes:
İstanbul Mükkim
İstanbul savcılığı
22/08/2011 05/09/2011
M

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/981
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : METİMET KARABABA 36096
KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

İstanbul (CMK 250. Madde ile Yetkili) C. Başsavcılığının 24/08/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli Ömer Ülkü müdafii Av. Nuray Mercimek'in 24/08/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkilinin tahliyesini talep ettiği görülmekle, konuya ilişkin soruşturma dosyası mütalaa sonrasında incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Ömer Ülkü müdafii Av. Nuray Mercimek'in müvekkili hakkındaki tutukluluğunun tahliyesi yönündeki talebinin **REDDİ** ile;

Şüpheli **ÖMER ÜLKÜ'nün** üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, eylemin niteliği, şüpheli hakkındaki soruşturma işlemlerinin henüz tamamlanmamış oluşu ve isnad edilen suçun CMK 100. maddesinde sayılan suçlardan olması nedenleriyle **Şüpheli ÖMER ÜLKÜ'nün TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250 maddesi ile görevli) C. Başsavcılığı'na **İADESİNE,**

Karardan bir suretin İstanbul (CMK 250 maddesi ile görevli) C. Başsavcılığınca sanık müdafilerine **TEBLİĞİNİ,**

Dair, soruşturma/dosyası üzerinden itiraz yolu açık olmak üzere **KARAR** verildi.
25/08/2011

Katip 116699

Hakim 36096

326

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/987
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyaları üzerinden tutuklanan şüpheli İbrahim Akın müdafininin 18/08/2011 havale tarihli İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesine hitaben yazmış olduğu dilekçesi ile müvekkilinin tutukluluğunun kaldırılarak tahliyesini talep etmiş olduğu ancak İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesini 18/08/2011 gün ve 2011/971 muh. sayılı yazıları ile her ne kadar dilekçe mahkemelerine gönderilmiş ise de şüpheli hakkında mahkemelerince verilmiş tutuklama kararı bulunmadığından nöbetçi mahkemeye gönderilmesi ile ilgili İstanbul C. Başsavcılığına bahse konu dilekçeyi gönderdiği ve C. Savcılığınca da 22/08/2011 tarihli yazıları ile verilen mütalaa sonrasında soruşturma dosyasının mahkememize gönderildiği ve mahkememizin de 23/08/2011 gün ve 2011/492 muh sayılı yazısı ile 18/08/2011 tarihinde İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin nöbetçi olduğundan bahisle soruşturma dosyası ve eklerinin ilgili merciye gönderilmesine dair yazı yazıldığı ve sonuç olarak İstanbul C. Başsavcılığının 24/08/2011 gün ve 2011/719 muh sayılı yazıları ile soruşturma dosyasının nöbetçi hakimliğimize gönderildiği anlaşılmakla, ekleri ve dilekçeler incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli İbrahim Akın müdafii Av. Hakkı Kurtuluş'un müvekkili hakkındaki tahliye talebinin **REDDİ** ile;

Şüpheli İbrahim AKIN'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, eylemin niteliği, şüpheli hakkındaki soruşturma işlemlerinin henüz tamamlanmamış oluşu ve isnad edilen suçun CMK 100. maddesinde sayılan suçlardan olması nedenleriyle **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250 maddesi ile görevli) C. Başsavcılığı'na **İADESİNE,**

Karardan bir suretin İstanbul (CMK 250 maddesi ile görevli) C. Başsavcılığınca sanık müdafilerine **TEBLİĞİNE,**

Dair soruşturma dosyası üzerinden itiraz yolu açık olmak üzere **KARAR** verildi.
25/08/2011

Katip 116699

Hakim 36096

*Şüpheli Akın'a
İstisnai olarak tahliye edildi.
25.08.2011 03:05:10*

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/987
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyaları üzerinden tutuklanan şüpheli İbrahim Akın müdafininin 18/08/2011 havale tarihli İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesine hitaben yazmış olduğu dilekçesi ile müvekkilinin tutukluluğunun kaldırılarak tahliyesini talep etmiş olduğu ancak İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesini 18/08/2011 gün ve 2011/971 muh. sayılı yazıları ile her ne kadar dilekçe mahkemelerine gönderilmiş ise de şüpheli hakkında mahkemelerince verilmiş tutuklama kararı bulunmadığından nöbetçi mahkemeye gönderilmesi ile ilgili İstanbul C. Başsavcılığına bahse konu dilekçeyi gönderdiği ve C. Savcılığınca da 22/08/2011 tarihli yazıları ile verilen müitalaa sonrasında soruşturma dosyasının mahkememize gönderildiği ve mahkememizin de 23/08/2011 gün ve 2011/492 muh sayılı yazısı ile 18/08/2011 tarihinde İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin nöbetçi olduğundan bahisle soruşturma dosyası ve eklerinin ilgili mercieye gönderilmesine dair yazı yazıldığı ve sonuç olarak İstanbul C. Başsavcılığının 24/08/2011 gün ve 2011/719 muh sayılı yazıları ile soruşturma dosyasının nöbetçi hakimliğimize gönderildiği anlaşılmakta, ekleri ve dilekçeler incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli İbrahim Akın müdafii Av. Hakkı Kurtuluş'un müvekkili hakkındaki tahliye talebinin **REDDİ** ile;

Şüpheli İbrahim AKIN'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, eylemin niteliği, şüpheli hakkındaki soruşturma işlemlerinin henüz tamamlanmamış oluşu ve isnad edilen suçun CMK 100. maddesinde sayılan suçlardan olması nedenleriyle **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

Kararın ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250 maddesi ile görevli) C. Başsavcılığına **İADESİNE,**

Karardan bir suretin İstanbul (CMK 250 maddesi ile görevli) C. Başsavcılığınca sanık müdafilerine **TEBLİĞİNE,**

Dair soruşturma dosyası üzerinden itiraz yolu açık olmak üzere **KARAR** verildi.
25/08/2011

Katip 116699



T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/580
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : HÜSNÜ ÇALMUK 32346
ÜYE : SEDAT SAMİ HAŞİLOĞLU 37266
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU (Şike suçundan tutuklu) ve TAYFUR HAVUTCU (Şike ve teşfik suçundan tutuklu) müdafii Av. Ersan Şen tarafından sunulan 18.08.2011 ve 19/08/2011 havalı tarihli dilekçeler ile mahkemiz nöbetçi hakimince verilen tutuklu şüphelilerin tutukluluk hallerinin devamına ilişkin 12.08.2011 tarihli 2011/521 Değişik İş - 2010/2287 soruşturma sayılı karara itiraz ederek müvekkillerinin tahliyesine karar verilmesini istemekle, bu konuda C. Savcısının görüşüde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, iletişimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve TAYFUR HAVUTCU'nun TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA, ilişkin kararda usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik bulunmadığından, şüpheliler müdafinin vaki itirazının REİDDİNE, şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve TAYFUR HAVUTCU'nun TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

Karardan bir surcün İstanbul C. Başsavcılığı'nca (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafine tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi. 26/08/2011

Başkan 25941 Üye 32346 Üye 37266 Katip 123036

*İstanbul C. Başsavcılığı'na
İlhan Yüksel Ekşioğlu
26/08/2011*

*Kesin karar
açığına
aldım
26.08.2011
Pamir Kavutcu
müdafii*

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/580
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN	: KEMAL CAN	25941
ÜYE	: HÜSNÜ ÇALMUK	32346
ÜYE	: SEDAT SAMİ HAŞİLOĞLU	37266
KATİP	: HAKKI KELEŞ	123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU (Şike suçundan tutuklu) ve TAYFUR HAVUTCU (Şike ve teşfik suçundan tutuklu) müdafii Av. Erhan Şen tarafından sunulan 18.08.2011 ve 19/08/2011 havalı tarihli dilekçeler ile mahkemiz nöbetçi hakimince verilen tutuklu şüphelilerin tutukluluk hallerinin devamına ilişkin 12.08.2011 tarihli 2011/521 Değişik İş - 2010/2287 soruşturma sayılı karara itiraz ederek müvekkillerinin tahliyesine karar verilmesini istemekle, bu konuda C. Savcısının görüşünde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, ileşimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve TAYFUR HAVUTCU'nun TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA, ilişkin kararda usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik bulunmadığından, şüpheliler müdafinin vaki itirazının REDDİNE, şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve TAYFUR HAVUTCU'nun TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

Karardan bir suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafisine tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verildi.26/08/2011



Üye 32346

Elden aldım
05.09.2011
Av. Erhan Şen

Üye 37266

Katip 123036

322

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/580
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : KEMAL CAN 25941
ÜYE : HÜSNÜ ÇALMUK 32346
ÜYE : SEDAT SAMİ HAŞILOĞLU 37266
KATİP : İLAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU (Şike suçundan tutuklu) ve TAYFUR HAVUTCU (Şike ve teşfik suçundan tutuklu) müdafii Av. Ersan Şen tarafından sunulan 18.08.2011 ve 19/08/2011 havalı tarihli dilekçeler ile mahkemiz nöbetçi hakimince verilen tutuklu şüphelilerin tutukluluk hallerinin devamına ilişkin 12.08.2011 tarihli 2011/521 Değişik İş - 2010/2287 soruşturma sayılı karara itiraz ederek müvekkillerinin tahliyesine karar verilmesini istemekle, bu konuda C. Savcısının görüşünde alınarak soruşturma evrakı ve itiraz dilekçeleri birlikte incelendi.

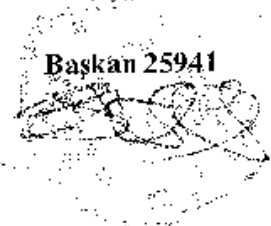
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

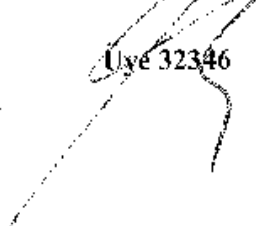
Şüphelilerin üzerlerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, ileşimin tespiti tutanaklarındaki bulgular, ifade tutanakları ve dosyadaki belgelerdeki bulgular hep birlikte incelendiğinde, kuvvetli suç şüphesi varlığını gösteren olguların bulunması, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alındığında, mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve TAYFUR HAVUTCU'nun TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA, ilişkin kararda usule ve yasaya aykırılık ve isabetsizlik bulunmadığından, şüpheliler müdafinin vaki itirazının REDDİNE, şüpheliler İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU ve TAYFUR HAVUTCU'nun TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

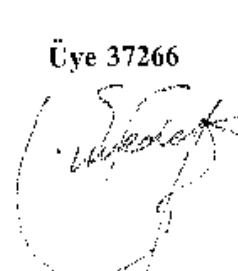
Karardan bir suretin İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) şüpheliler müdafine tebliğine,

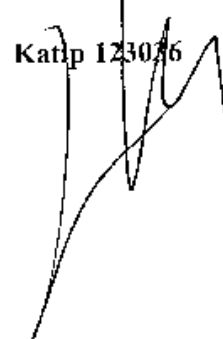
Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı'na (CMK 250. Maddesi ile yetkili) iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak karar verilmiştir. 26/08/2011 .

Başkan 25941


Üye 32346


Üye 37266


Katip 123036


1301

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/928
ESAS NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MEHMET EKİNCİ 39587
ÜYE : BİROL BİLEN 39880
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli ABDURRAHMAN YAKUT müdafii Av. GÜLENDAM YAKUT YAŞAR 05/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 04/08/2011 gün ve 2011/876 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddi yönünde verilen karara itiraz etmiş olduğu anlaşılmış olmakla;

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli ABDURRAHMAN YAKUT'un üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, itiraza konu tutuklanmasına karar verilen şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması göz önüne alınarak Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 04/08/2011 gün, 2011/876 değişik iş sayılı kararında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı ve tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki defillerde şüpheli lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından şüpheli müdafinin itirazının **REDDİNE**,

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheliye ve müdafine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda CMK 271/4 maddesi gereğince KESİN olmak üzere Başkan Şeref AKÇAY (27560)'ın muhalefeti ve oy çoğunluğu ile karar verildi. 15/08/2011

Başkan 27560 Üye 39587 Üye 39880 Katip 128087

MUHALEFET SERHİ:

Şüpheli ABDURRAHMAN YAKUT'a isnat edilen eylemlerin işlendiği tarih, delil durumu ve suç vasfının değişme ihtimali göz önüne alınarak bu şüpheli hakkında yurt dışı yasağı konmak suretiyle tahliyesine karar verilmesi görüşünde olduğundan çoğunluğun görüşüne katılmıyorum. 15/08/2011

Başkan 27560

Katip 128087

Şüpheli müdafinin teslimatı

Ekiminde Alınmıştır

17.08.2011

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/928
ESAS NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MEHMET EKİNCİ 39587
ÜYE : BİROL BİLEN 39880
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli ABDURRAHMAN YAKUT müdafii Av. GÜLENDAM YAKUT YAŞAR 05/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 04/08/2011 gün ve 2011/876 değişik iş sayılı tahliye talebinin reddi yönünde verilen karara itiraz etmiş olduğu anlaşılmış olmakla;

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli ABDURRAHMAN YAKUT'un üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, itiraza konu tutuklanmasına karar verilen şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması göz önüne alınarak Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 04/08/2011 gün, 2011/876 değişik iş sayılı kararında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı ve tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheli lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından şüpheli müdafinin itirazının **REDDİNE**,

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığına şüpheliye ve müdafine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda CMK 271/4 maddesi gereğince **KESİN** olmak üzere Başkan Şeref AKÇAY (27560)'ın muhalefeti ve oy çokluğu ile karar verildi. 15/08/2011



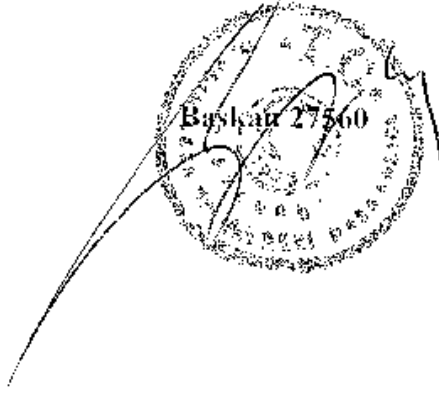
Üye 39587

Üye 39880
BİROL BİLEN

Katip 128087

MUILALEFFET SERHİ:

Şüpheli **ABDURRAHMAN YAKUT**'a isnat edilen eylemlerin işlendiği tarih, delil durumu ve suç vasfının değişme ihtimali göz önüne alınarak bu şüpheli hakkında yurt dışı yasağı koymak suretiyle tahliyesine karar verilmesi görüşünde olduğumdan çoğunluğun görüşüne katılmıyorum. 15/08/2011


Başkan 27560


Katip 128087

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/925
DOSYA NO : 2010/2287 Soruşturma

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MEHMET EKİNCİ 39587
ÜYE : BİROL BİLEN 39880
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

Şike suçundan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nın 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av. Aslı AYDINÖZ 10/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile **Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilmiş olan 05/08/2011 gün ve 2011/887 Değişik İş sayılı tahliye talebinin reddi yönündeki kararına itiraz ettiği,**

Cumhuriyet Savcısının görüşünde; Tüm soruşturma kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından vaki tahliye talebinin reddine karar verilmesini talep etmiş olmakla;

Dilekçe ve dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nın 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **Tamer YELKOVAN**'ın üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması göz önüne alınarak ve tutuklama tarihi dikkate alınarak Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/08/2011 gün ve 2011/887 Değişik İş sayılı tahliye talebinin reddine tutukluluk halinin devamı yönündeki kararında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşıldığından şüpheli müdafinin itirazının **REDDİNE,**

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheliye ve müdafisine tebliğince,
Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun, CMK 271/4.maddesi gereğince **KESİN** olmak üzere oy birliği ile karar verildi. **12/08/2011**

Başkan 27560

Üye 39587

Üye 39880

Katip 122670

*Şüpheli müdafinin teslimi
Emre ile Alınıldı 17.08.2011*

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/925
DOSYA NO : 2010/2287 Soruşturma

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MEHMET EKİNCİ 39587
ÜYE : BİROL BİLEN 39880
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

Şike suçundan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av. Ash AYDINÖZ 10/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile **Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilmiş olan 05/08/2011 gün ve 2011/887 Değişik İş sayılı tahliye talebinin reddi yönündeki kararına itiraz ettiği,**

Cumhuriyet Savcısının görüşünde; Tüm soruşturma kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehce bir değişiklik olmadığından vaki tahliye talebinin reddine karar verilmesini talep etmiş olmakla;

Dilekçe ve dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **Tamer YELKOVAN**'ın üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması göz önüne alınarak ve tutuklama tarihi dikkate alınarak Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/08/2011 gün ve 2011/887 Değişik İş sayılı tahliye talebinin reddine tutukluluk halinin devamı yönündeki kararında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşıldığından şüpheli müdafinin itirazının **REDDİNE,**

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheliye ve müdafisine tebliğine,
Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun,
CMK 271/4 maddesi gereğince **KESİN** olmak üzere oy birliği ile karar verildi.**12/08/2011**

Başkan 27560

Üye 39587

Üye 39880

Katip 122670

Alınan + 30.10.2011
2010/2287

345

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/589
SORUŞTURMA NO: 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : ÖZBEN GÜNGÖR 125798.

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 19/08/2011 tarihli 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli **TAMER YELKOVAN** müdafii **AV. DR. SOMAY TÜMERKAN** 19/08/2011 tarihli dilekçesi ile "müvekkilinin tutukluluk halinin sona erdirilerek tahliyesine karar verilmesini" talep etmesi üzerine, "tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik bulunmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından vaki talbin reddi" mütalaa edilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **TAMER YELKOVAN**'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçun niteliği, soruşturmanın henüz tamamlanmamış olması, tutuklama şartlarında şüpheli lehine bir değişiklik bulunmaması, ve CMK.100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması dikkate alınarak şüpheli müdafinin **TAHLİYE TALEBİNİN REDDİNE,**

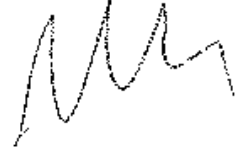
Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheli müdafine C.Başsavcılığınca tebliğine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 19/08/2011

KATİP 125798

HAKİM 41015

Sipariş alındı
İstanbul'da saklandı
Alınan 22.08.2011


T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/589
SORUŞTURMA NO: 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : ÖZBEN GÜNGÖR 125798

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 19/08/2011 tarihli 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli **TAMER YELKOVAN** müdafii **AV. DR. SOMAY TÜMERKAN** 19/08/2011 tarihli dilekçesi ile "müvekkilinin tutukluluk halinin sona erdirilerek tahliyesine karar verilmesini" talep etmesi üzerine, "tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığını ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından vaki talebin reddi" mütalaa edilmiş olmakta,

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **TAMER YELKOVAN**'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçun niteliği, soruşturmanın henüz tamamlanmamış olması, tutuklama şartlarında şüpheli lehine bir değişiklik bulunmaması, ve CMK.100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması dikkate alınarak şüpheli müdafinin **TAHLİYE TALEBİNİN REDDİNE,**

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheli müdafine C.Başsavcılığınca tebliğine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun itirazı kabul olmak üzere karar verildi. **19/08/2011**

KATİP 125798

HAKİM 41015

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/548
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : YASİN ERDEM 120244

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK.nun 250. Maddesi ile Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Bülent UYGUN müdafii Av.İsmail GÜRSES 11/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile özetle, "söz konusu soruşturma ile ilgili olarak, dosyadaki gizlilik kararı da göz önüne alınarak soruşturmanın amacından saptırılmaması, kamuoyunun yanlış bilgilendirilmemesi ve yanlış anlamasına sebebiyet verilmemesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla tüm yazılı ve görsel basın ve medya kuruluşlarının soruşturma konusu olayla ilgili olarak bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama faaliyetlerinin kısıtlanması, CMK.nun 157. maddesinde düzenlenen soruşturmanın gizliliği, Basın Kanununun 3. maddesinde yer alan başkalarının şöhret ve haklarının korunması ve yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla TCK.nun 228. maddesinde düzenlenen adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs eden yayınların yasaklanmasına" karar verilmesini talep etmiş, talep konusunda C.Savcısının "takdiri mahkemeye ait olmak üzere talebe uygun karar verilmesi" yönündeki yazılı mütalaası alınmış olmakla,

Dilekçe ve ekleri incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Soruşturma dosyasında gizlilik kararı bulunmasına rağmen, dosyada yer aldığı iddia edilen bir kısım telefon görüşmeleri, ifade tutanakları ve diğer belgelerin basın yoluyla kamuoyuna aktarıldığı, soruşturma konusu olaylar ve şüpheliler hakkında kesinleşmiş bir mahkeme kararı bulunmamasına rağmen, kesin hüküm gibi sunulan veya kamuoyunda bu şekilde algılanmaya elverişli denetimsiz yayımlar ile başkalarının ve şüphelilerin şöhret ve haklarının, aile düzenlerinin ve toplum sağlığının tehlikeye düşürüldüğü, şüphesiz basın özgürlüğünün bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama ve eser yaratma haklarını içerdiği, ancak başkalarının şöhret ve haklarının zarara uğratılması, aile düzeninin ve toplum sağlığının bozulması tehlikesi karşısında basın özgürlüğünün sağladığı bir kısım hakların kullanılmasının ve kamuoyunun haber alma hakkının ertelenebileceği, nitekim 5187 sayılı Basın Kanununun 3. maddesinde, basın özgürlüğünün kullanılmasının ancak demokratik bir toplumun gereklerine uygun olarak; başkalarının şöhret ve haklarının, toplum sağlığının ve ahlakının, milli güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği ve toprak bütünlüğünün korunması, Devlet sırlarının açıklanmasının veya suç işlenmesinin önlenmesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla sınırlanabileceğinin hükmüne bağlandığı, yine aynı Yasanın

19. Maddesinde düzenlenen yargıyı etkileme suçu kapsamında ise, soruşturma ile ilgili belgelerin içeriğinin yayımlanması eylemine adli para cezası yaptırımı öngörüldüğü, bu nedenlerle ve talep edilen basın ve yayın yasağının soruşturmanın gizliliği ilkesine ve dosyada mevcut kısıtlama kararının amacına uygun düşeceği de değerlendirilmekte,

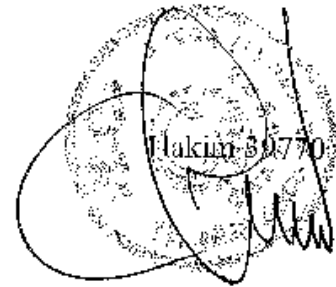
Şüpheli Bülent UYGUN müdafii Av.İsmail GÜRSES'in talebinin kabulü ile,
İstanbul C.Başsavcılığının (CMK.nun 250 Maddesi ile Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasındaki iletişimin tespiti tutanakları, ifade tutanakları, fiziki takip tutanakları ile diğer tüm bilgi ve belgelerin yayımlanmaması konusunda **YAYIN YASAĞI KONULMASINA,**

Gereğinin yerine getirilmesi için kararın İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 Maddesi ile Yetkili) gönderilmesine,

Kararın bir örneğinin talep eden şüpheli müdafisine İstanbul C.Başsavcılığına tebliğine,

Dair, evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.19/08/2011

Katip 120244



Şüpheli Bülent UYGUN
Müdafii Av. İsmail GÜRSES
Alınış
22.08.2011

Kararın bir suretini
Alınış.
Av. Aslı Apak
30.08.2011

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/548
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : YASİN ERDEM 120244

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK.nun 250. Maddesi ile Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Bülent UYGUN müdafii Av.İsmail GÜRSES 11/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile özetle, "söz konusu soruşturma ile ilgili olarak, dosyadaki gizlilik kararı da göz önüne alınarak soruşturmanın amacından sapılmaması, kamuoyunun yanlış bilgilendirilmemesi ve yanlış anlamasına sebebiyet verilmemesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla tüm yazılı ve görsel basın ve medya kuruluşlarının soruşturma konusu olayla ilgili olarak bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama faaliyetlerinin kısıtlanması, CMK.nun 157. maddesinde düzenlenen soruşturmanın gizliliği, Basın Kanununun 3. maddesinde yer alan başkalarının şöhret ve haklarının korunması ve yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla TCK.nun 228. maddesinde düzenlenen adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs eden yayınların yasaklanmasına" karar verilmesini talep etmiş, talep konusunda C.Savcısının "takdiri mahkemeye ait olmak üzere talebe uygun karar verilmesi" yönündeki yazılı mütalaası alınmış olmakla,

Dilekçe ve ekleri incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Soruşturma dosyasında gizlilik kararı bulunmasına rağmen, dosyada yer aldığı iddia edilen bir kısım telefon görüşmeleri, ifade tutanakları ve diğer belgelerin basın yoluyla kamuoyuna aktarıldığı, soruşturma konusu olaylar ve şüpheliler hakkında kesinleşmiş bir mahkeme kararı bulunmamasına rağmen, kesin hüküm gibi sunulan veya kamuoyunda bu şekilde algılanmaya elverişli denetimsiz yayınlar ile başkalarının ve şüphelilerin şöhret ve haklarının, aile düzenlerinin ve toplum sağlığının tehlikeye düşürüldüğü, şüphesiz basın özgürlüğünün bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama ve eser yaratma haklarını içerdiği, ancak başkalarının şöhret ve haklarının zarara uğratılması, aile düzeninin ve toplum sağlığının bozulması tehlikesi karşısında basın özgürlüğünün sağladığı bir kısım hakların kullanılmasının ve kamuoyunun haber alma hakkının ertelenebileceği, nitekim 5187 sayılı Basın Kanununun 3. maddesinde, basın özgürlüğünün kullanılmasının ancak demokratik bir toplumun gereklerine uygun olarak; başkalarının şöhret ve haklarının, toplum sağlığının ve ahlakının, milli güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği ve toprak bütünlüğünün korunması, Devlet sırlarının açıklanmasının veya suç işlenmesinin önlenmesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla sınırlanabileceğinin hükme bağlandığı, yine aynı Yasanın

19. Maddesinde düzenlenen yargıyı etkileme suçu kapsamında ise, soruşturma ile ilgili belgelerin içeriğinin yayımlanması eylemine adli para cezası yaptırımını öngörülmediği, bu nedenlerle ve talep edilen basın ve yayın yasağının soruşturmanın gizliliği ilkesine ve dosyada mevcut kısıtlama kararının amacına uygun düşeceği de değerlendirilmekte,

Şüpheli Bülent UYGUN müdafii Av.İsmail GÜRSES'in talebinin kabulü ile,

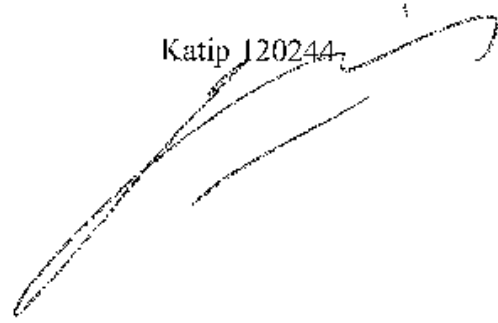
İstanbul C.Başsavcılığın (CMK.nun 250 Maddesi ile Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasındaki iletişimin tespiti tutanakları, ifade tutanakları, fiziki takip tutanakları ile diğer tüm bilgi ve belgelerin yayımlanmaması konusunda **YAYIN YASAĞI KONULMASINA,**

Gereğinin yerine getirilmesi için kararın İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 Maddesi ile Yetkili) gönderilmesine,

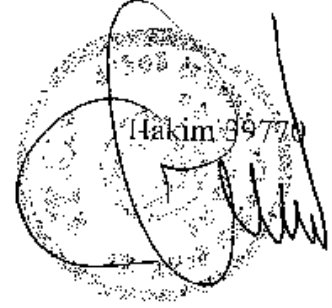
Kararın bir örneğinin talep eden şüpheli müdafisine İstanbul C.Başsavcılığınca tebliğine,

Dair, evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.19/08/2011

Katip 120244



Hakim 99770



T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/548
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : YASİN ERDEM 120244

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK.nun 250. Maddesi ile Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Bülent UYGUN müdafii Av.İsmail GÜRSES 11/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile özetle, "söz konusu soruşturma ile ilgili olarak, dosyadaki gizlilik kararı da göz önüne alınarak soruşturmanın amacından saptırılmaması, kamuoyunun yanlış bilgilendirilmemesi ve yanlış anlamasına sebebiyet verilmemesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla tüm yazılı ve görsel basın ve medya kuruluşlarının soruşturma konusu olayla ilgili olarak bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama faaliyetlerinin kısıtlanması, CMK.nun 157. maddesinde düzenlenen soruşturmanın gizliliği, Basın Kanununun 3. maddesinde yer alan başkalarının şöhret ve haklarının korunması ve yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla TCK.nun 228. maddesinde düzenlenen adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs eden yayınların yasaklanmasına" karar verilmesini talep etmiş, talep konusunda C.Savcısının "takdiri mahkemeye ait olmak üzere talebe uygun karar verilmesi" yönündeki yazılı mütalaası alınmış olmakla,

Dilekçe ve ekleri incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Soruşturma dosyasında gizlilik kararı bulunmasına rağmen, dosyada yer aldığı iddia edilen bir kısım telefon görüşmeleri, ifade tutanakları ve diğer belgelerin basın yoluyla kamuoyuna aktarıldığı, soruşturma konusu olaylar ve şüpheliler hakkında kesinleşmiş bir mahkeme kararı bulunmamasına rağmen, kesin hüküm gibi sunulan veya kamuoyunda bu şekilde algılanmaya elverişli denetimsiz yayınlar ile başkalarının ve şüphelilerin şöhret ve haklarının, aile düzenlerinin ve toplum sağlığının tehlikeye düşürüldüğü, şüphesiz basın özgürlüğünün bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama ve eser yaratma haklarını içerdiği, ancak başkalarının şöhret ve haklarının zarara uğratılması, aile düzeninin ve toplum sağlığının bozulması tehlikesi karşısında basın özgürlüğünün sağladığı bir kısım hakların kullanılmasının ve kamuoyunun haber alma hakkının ertelenebileceği, nitekim 5187 sayılı Basın Kanununun 3. maddesinde, basın özgürlüğünün kullanılmasının ancak demokratik bir toplumun gereklerine uygun olarak; başkalarının şöhret ve haklarının, toplum sağlığının ve ahlakının, milli güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği ve toprak bütünlüğünün korunması, Devlet sırlarının açıklanmasının veya suç işlenmesinin önlenmesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla sınırlanabileceğinin hükme bağlandığı yine aynı Yasanın

19. Maddesinde düzenlenen yargıyı etkileme suçu kapsamında ise, soruşturma ile ilgili belgelerin içeriğinin yayınlanması eylemine adli para cezası yaptırımını öngörüldüğü, bu nedenlerle ve talep edilen basın ve yayın yasağının soruşturmanın gizliliği ilkesine ve dosyada mevcut kısıtlama kararının amacına uygun düşeceği de değerlendirilmekte,

Şüpheli Bülent UYGUN müdafii Av.İsmail GÜRSES'in talebinin kabulü ile,

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK.nun 250 Maddesi ile Yetkili) 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasındaki iletişimin tespiti tutanakları, ifade tutanakları, fiziki takip tutanakları ile diğer tüm bilgi ve belgelerin yayınlanmaması konusunda **YAYIN YASAĞI KONULMASINA,**

Gereğinin yerine getirilmesi için kararın İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.nun 250 Maddesi ile Yetkili) gönderilmesine,

Kararın bir örneğinin talep eden şüpheli müdafisine İstanbul C.Başsavcılığına tebliğine,

Dair, evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.19/08/2011

Katip 120244

Hakim 39720

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/547
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : AYŞEN EFE 116397

İstanbul C. Başsavcılığı'nın 09/08/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Coşkun Çalık müdafii Av. Ahmet Orak'ın 08/08/2011 havale tarihli, şüpheli Ömer Ülkü müdafii Av. Nuray Mercimek' in 12/08/2011 havale tarihli, şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafii Av. Ersan Şen' in 08/08/2011 havale tarihli, şüpheli Ali Kiratlı müdafii Av. Ramazan Dinç'in 08/08/2011 havale tarihli, şüpheli Ümit Karan müdafii Av. Ayhan Sağıroğlu' nun 08/08/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyelerine karar verilmesini talep ettikleri anlaşılınca, bu hususta C. Savcısı'nın görüşü de alınarak soruşturma dosyası ve dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler **COŞKUN ÇALIK, ÖMER ÜLKÜ, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, ALİ KIRATLI** ve **ÜMİT KARAN**'ın üzerlerine atılı suçların nitelikleri, mevcut delil durumu, ifade tutanakları, iletişimin tespiti tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler kapsamında atılı suçların işlendiğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin bulunması, delillerin tamamen toplanmamış olması ve delilleri karartma şüphesinin devam ediyor olması da dikkate alınarak, şüpheliler müdafilerinin tahliye taleplerinin reddi ile, şüphelilerinin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

İstanbul C. Başsavcılığınca karardan birer suretin şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Şüphelilerin tutukluluk halinin devamına ilişkin kararımızı 7 gün içerisinde mahkememize itiraz haklarının bulunduğu konusunda bildirim yapılmasına,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile yetkili) na iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi. **19/08/2011**

Katip 116397

Hakim 39770

Şüpheli müdafilerine
İletişim tutanakları
Abdullah 22.08.2011

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/547
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : AYŞEN EFE 116397

İstanbul C. Başsavcılığı'nın 09/08/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Coşkun Çalık müdafii Av. Ahmet Orak'ın 08/08/2011 havale tarihli, şüpheli Ömer Ülkü müdafii Av. Nuray Mercimek' in 12/08/2011 havale tarihli, şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafii Av. Ersan Şen' in 08/08/2011 havale tarihli, şüpheli Ali Kıratlı müdafii Av. Ramazan Dinç'in 08/08/2011 havale tarihli, şüpheli Ümit Karan müdafii Av. Ayhan Sağroğlu' nun 08/08/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyelerine karar verilmesini talep ettikleri anlaşılmakta, bu hususta C. Savcısı'nın görüşü de alınarak soruşturma dosyası ve dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler **COŞKUN ÇALIK, ÖMER ÜLKÜ, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, ALİ KIRATLI** ve **ÜMIT KARAN**'ın üzerlerine atılı suçların nitelikleri, mevcut delil durumu, ifade tutanakları, iletişimin tespiti tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler kapsamında atılı suçların işlendiğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin bulunması, delillerin tamamen toplanmamış olması ve delilleri karartma şüphesinin devam ediyor olması da dikkate alınarak, şüpheliler müdafilerinin tahliye taleplerinin reddi ile, şüphelilerinin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

İstanbul C. Başsavcılığınca karardan birer suretin şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine,

Şüphelilerin tutukluluk halinin devamına ilişkin kararımızı 7 gün içerisinde mahkememize itiraz haklarının bulunduğu konusunda bildirim yapılmasına,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile yetkili) na iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi. **19/08/2011**

Katip 116397

Hakim 39770

1406

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/547
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : AYŞEN EFE 116397

İstanbul C. Başsavcılığı'nın 09/08/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Coşkun Çalık müdafii Av. Ahmet Orak'ın 08/08/2011 havale tarihli, şüpheli Ömer Ülkü müdafii Av. Nuray Mercimek' in 12/08/2011 havale tarihli, şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafii Av. Ersan Şen' in 08/08/2011 havale tarihli, şüpheli Ali Kıratlı müdafii Av. Ramazan Dinç'in 08/08/2011 havale tarihli, şüpheli Ümit Karan müdafii Av. Ayhan Sağuroğlu' nun 08/08/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyecilerine karar verilmesini talep ettikleri anlaşılmakla, bu hususta C. Savcısı'nın görüşü de alınarak soruşturma dosyası ve dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler **COŞKUN ÇALIK, ÖMER ÜLKÜ, İLHAN YÜKSEL, EKŞİOĞLU, ALİ KIRATLI** ve **ÜMİT KARAN**'ın üzerlerine atılı suçların nitelikleri, mevcut delil durumu, ifade tutanakları, iletişimin tespiti tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler kapsamında atılı suçların işlendiğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin bulunması, delillerin tamamen toplanmamış olması ve delilleri karartma şüphesinin devam ediyor olması da dikkate alınarak, şüpheliler müdafilerinin tahliye taleplerinin reddi ile, şüphelilerinin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

İstanbul C. Başsavcılığınca karardan birer suretin şüpheliler müdafilerine ayrı ayrı tebliğine.

Şüphelilerin tutukluluk halinin devamına ilişkin kararımızı 7 gün içerisinde mahkememize itiraz haklarının bulunduğu konusunda bildirim yapılmasına,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı' (CMK. 250. Maddesi ile yetkili) na iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi. **19/08/2011**

Katip 116397



Milhami & Bekir
Bada 1/2010/30

305

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/590
SORUŞTURMA NO: 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : ÖZBEN GÜNGÖR 125798

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 18/08/2011 tarihli 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli HALDUN ŞENMAN müdafileri Av. Ali Rıza Dizdar ve Av. Savaş Adalet 18/08/2011 tarihli birlikte imza altına aldıkları dilekçeleri ile "müvekkili hakkındaki tutuklama kararının kaldırılarak tahliyesine karar verilmesini" talep etmeleri üzerine, "tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından vaki talbin reddi" mütalaa edilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli HALDUN ŞENMAN'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçun niteliği, soruşturmanın henüz tamamlanmamış olması, tutuklama şartlarında şüpheli lehine bir değişiklik bulunmaması, ve CMK.100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması dikkate alınarak şüpheli müdafilerinin TAHLİYE TALEPLERİNİN REDDİNE,

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheli müdafilerine C.Başsavcılığınca tebliğine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talbine uygun itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 19/08/2011

KATİP/125798

HAKİM/41015

Şüpheli müd.
Adigeet Etker
Aluak
22.08.2011

3001

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/590
SORUŞTURMA NO: 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : ÖZBEN GÜNGÖR 125798

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 18/08/2011 tarihli 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli HALDUN ŞENMAN müdafileri Av. Ali Rıza Dizdar ve Av. Savaş Adalet 18/08/2011 tarihli birlikte imza altına aldıkları dilekçeleri ile "müvekkili hakkındaki tutuklama kararının kaldırılarak tahliyesine karar verilmesini" talep etmeleri üzerine, "tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından vaki talebin reddi" mütalaa edilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli HALDUN ŞENMAN'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçun niteliği, soruşturmanın henüz tamamlanmamış olması, tutuklama şartlarında şüpheli lehine bir değişiklik bulunmaması, ve CMK.100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması dikkate alınarak şüpheli müdafilerinin TAHLİYE TALEPLERİNİN REDDİNE,

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,
Kararın şüpheli müdafilerine C.Başsavcılığınca tebliğine,
Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun itirazı kabil olmak üzere karar verildi. 19/08/2011

KATİP 125798

HAKİM 41015

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/576
SORUŞTURMA NO : 20102287

BAŞKAN : İBRAHİM BALIK 37952
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
KATİP : M. ZEYD KIBAR 121607

Mahkememiz Nöbetçi hakimliğince 15/12/2010 tarih ve 2010/2468 teknik takip sayılı kararıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında kısıtlama kararı verilmiş olup bu karara şüpheli SAMİ DİNÇ müdafii Av Aynur Tuncel Yazgan 11/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile itiraz edilmiş olmakla dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz Nöbetçi hakimliğince 15/12/2010 tarih ve 2010/2468 teknik takip sayılı kısıtlama kararında şüphelilerin kimlik ve telefon numaralarının bulunması, iletişimin tespit tutanaklarında çok sayıda kişinin isminin geçmesi ve şüphelilerin aynı anda yakalanma ihtimali bulunmaması, soruşturmanın tam ve eksiksiz olarak yapılabilmesi, suç örgütü adına hareket eden şahısların ve suç örgütünün yapısının tüm yönleri ile açığa çıkarılabilmesi, suç unsuru malzemelerin tespiti, suç örgütünün gerçekleştirmiş olduğu eylemlerin ayrıntılı olarak ortaya çıkarılabilmesi amacı ile kısıtlama kararının verildiği,

Talep konusunda C. Savcısı yazılı mütalaasında "Suçun vasfı ve mahiyeti mevcut delil durumu ve tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin vaki talebinin reddi talep olunur" şeklinde görüş beyan ettiği,

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 2011/884 D.İş sayılı kararında mahkememiz hakimliğince verilen 2010/2468 sayılı gizlilik kararı soruşturma dosyasının bulunduğu aşama, daha önce soruşturma dosyasından onaylı bir suretin Türkiye Futbol Federasyonuna gönderilmiş olması, Şüpheli ve Müdafilerinin savunmalarını daha sağlıklı yapabilmeleri amacıyla CMK'nun 153/2 maddesi uyarınca Kısıtlama kararının kısmen kaldırılıp şüpheli ve müdafilerinin dosya içeriğini incelemelerine izin verilmesine ancak şüpheli ve müdafilerinin dosyadaki belgelerden örnek almaları taleplerinin reddine karar verildiği anlaşılmakta,

Evrak incelendi.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda izah edildiği üzere,

Talebe konu mahkememizin nöbetçi hakimliğince verilen kısıtlama kararı ile ilgili olarak; İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2011/884 D.İş sayılı kararı ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen kısıtlama kararının kısmen kaldırılmasına karar verilmesi, soruşturmanın halen devam ediyor olması ve soruşturmanın tehlikeye düşürülmemesi hususları dikkate alınarak; mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 15/12/2010 tarih ve 2010/2468 teknik takip sayılı kısıtlama kararının kaldırılması **TALEBİNİN REDDİNE,**

Dosyanın İstanbul C. Başsavcılığına (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) iadesine,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafine C. Başsavcılığınca tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme neticesinde C.Savcısının yazılı mütalaasına uygun olarak oy birliği ile karar verildi. 19/08/2011

BAŞKAN 37952

ÜYE 41015

ÜYE 41415

KATİP 121607

302

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/576
SORUŞTURMA NO : 20102287

BAŞKAN : İBRAHİM BALIK 37952
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
KATİP : M. ZEYD KİBAR 121607

Mahkememiz Nöbetçi hakimliğince 15/12/2010 tarih ve 2010/2468 teknik takip sayılı kararıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında kısıtlama kararı verilmiş olup bu karara şüpheli SAMİ DİNÇ müdafii Av Aynur Tuncel Yazgan 11/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile itiraz edilmiş olmakla dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz Nöbetçi hakimliğince 15/12/2010 tarih ve 2010/2468 teknik takip sayılı kısıtlama kararında şüphelilerin kimlik ve telefon numaralarının bulunması, iletişimin tespit tutanaklarında çok sayıda kişinin isminin geçmesi ve şüphelilerin aynı anda yakalanma ihtimali bulunmaması, soruşturmanın tam ve eksiksiz olarak yapılabilmesi, suç örgütü adına hareket eden şahısların ve suç örgütünün yapısının tüm yönleri ile açığa çıkartılabilmesi, suç unsuru malzemelerin tespiti, suç örgütünün gerçekleştirmiş olduğu eylemlerin ayrıntılı olarak ortaya çıkarılabilmesi amacı ile kısıtlama kararının verildiği.

Talep konusunda C. Savcısı yazılı mütalaasında "Suçun vasif ve mahiyeti mevcut delil durumu ve tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin vaki talebinin reddi talep olunur" şeklinde görüş beyan ettiği,

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 2011/884 D.İş sayılı kararında mahkememiz hakimliğince verilen 2010/2468 sayılı gizlilik kararını soruşturma dosyasının bulunduğu aşama, daha önce soruşturma dosyasından onaylı bir suretin Türkiye Futbol Federasyonuna gönderilmiş olması, Şüpheli ve Müdafilerinin savunmalarını daha sağlıklı yapabilmeleri amacıyla CMK'nun 153/2 maddesi uyarınca Kısıtlama kararının kısmen kaldırılıp şüpheli ve müdafilerinin dosya içeriğini incelemelerine izin verilmesine ancak şüpheli ve müdafilerinin dosyadaki belgelerden örnek almaları taleplerinin reddine karar verdiği anlaşılmakla,

Evrak incelendi.

HÜKÜM: Gerçekesi yukarıda izah edildiği üzere,

Talebe konu mahkememizin nöbetçi hakimliğince verilen kısıtlama kararı ile ilgili olarak; İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2011/884 D.İş sayılı kararı ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen kısıtlama kararının kısmen kaldırılmasına karar verilmesi, soruşturmanın balen devam ediyor olması ve soruşturmanın tehlikeye düşürülmemesi hususları dikkate alınarak; mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 15/12/2010 tarih ve 2010/2468 teknik takip sayılı kısıtlama kararının kaldırılması **TALEBİNİN REDDİNE,**

Dosyanın İstanbul C. Başsavcılığına (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) iadesine,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafine C. Başsavcılığınca tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme neticesinde C. Savcısının yazılı mütalaasına uygun olarak oy birliği ile karar verildi. 19/08/2011

BASKAN 37952

ÜYE 41015

ÜYE 41415

KATİP 121607

304

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Değişik İş No : 2011/576

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
İSTANBUL

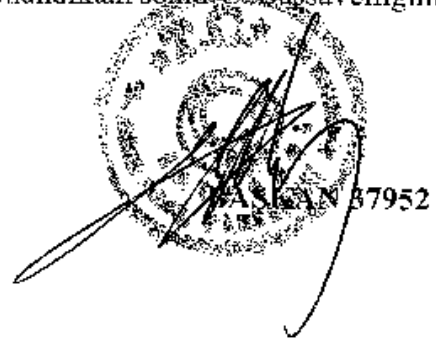
İLGI: 16/08/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazımızla sanık Sami Dinç müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan'ın mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 2010/2468 teknik takip sayılı kısıtlama kararına itiraz etmesi üzerine dilekçe ve soruşturma dosyası mahkememize gönderilmiştir.

Talep hususunda mahkememizce heyet oluşturularak müzakere edilmiş ve karar yazım aşamasında heyetteki hakimin izne ayrılması nedeni ile imza işlemi tamamlanamamıştır. Bu nedenle, karar imza işlemi tamamlandıktan sonra Başsavcılığınıza gönderilecektir.

Bilgilerinize rica olunur. 24/08/2011

KATİP 121607



EK: 2010/2287 Sor. Sayılı dosyanız

300

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/557
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : M. ZEYD KİBAR 121607

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 12/08/2011 tarihli 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli Cemil Turhan müdafii Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir dilekçelerinde tahliye talep etmesi üzerine, şüpheliye atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmaması nedeni ile vaki tahleplerin reddine karar verilmesi talep ve mütalaa edilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi.

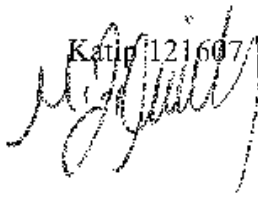
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

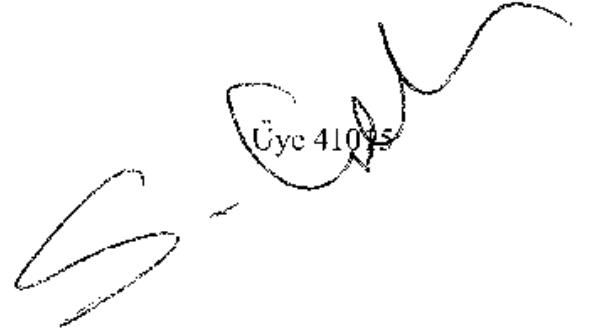
Şüpheli Cemil Turhan'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçun niteliği, soruşturmanın henüz tamamlanmamış olması ve tutuklama şartlarında şüpheli lehine bir değişiklik bulunmaması, ve CMK.100/3 maddesinde varsayılan suçlardan olması dikkate alınarak **TAHLİYE TALEBİNİN REDDİNE,**

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheliye C.Başsavcılığınca tebliğine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 15/08/2011

Katip 121607


Üye 41015


T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/557
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : M. ZEYD KİBAR 121607

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 12/08/2011 tarihli 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli Cemil Turhan müdafii Av. Ş. Tuncay Çaltekin ve Av. Bilgehan Özdemir dilekçelerinde tahliye talep etmesi üzerine, şüpheliye atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmaması nedeni ile vaki tahleplerin reddine karar verilmesi talep ve mütalaa edilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Cemil Turhan'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçun niteliği, soruşturmanın henüz tamamlanmamış olması ve tutuklama şartlarında şüpheli lehine bir değişiklik bulunmaması, ve CMK.100/3 maddesinde varsayılan suçlardan olması dikkate alınarak **TAHLİYE TALEBİNİN REDDİNE,**

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheliye C.Başsavcılığınca tebliğine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 15/08/2011

KATİP 121607

HAKİM 41015

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/558
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : M. ZEYD KİBAR 121607

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 08/08/2011 tarihli 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli COŞKUN ÇALIK müdafii Av. Ali Yavuz Özek dilekçesinde tahliye talep etmesi üzerine, tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığı gerekçesi ile vaki taleplerin reddine karar verilmesi talep ve mütalaa edilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli COŞKUN ÇALIK'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçun niteliği, soruşturmanın henüz tamamlanmamış olması, tutuklama şartlarında şüpheli lehine bir değişiklik bulunmaması hususları dikkate alınarak **TAHLİYE TALEBİNİN REDDİNE,**

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheliye C.Başsavcılığınca tebliğine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 15/08/2011

KATİP 121607

M. Zeyd Kibar

HAKİM 41015

Savaş Çelik

Tahliye talebi

tebliği

Ali N. Özek

17.08.2011

MZ

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/558
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : M. ZEYD KİBAR 121607

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 08/08/2011 tarihli 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüpheli COŞKUN ÇALIK müdafii Av. Ali Yavuz Özek dilekçesinde tahliye talep etmesi üzerine, tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığı gerekçesi ile vaki taleplerin reddine karar verilmesi talep ve mütalaa edilmiş olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli COŞKUN ÇALIK'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçun niteliği, soruşturmanın henüz tamamlanmamış olması, tutuklama şartlarında şüpheli lehine bir değişiklik bulunmaması hususları dikkate alınarak **TAHLİYE TALEBİNİN REDDİNE,**

Soruşturma evrakının C.Başsavcılığına iadesine,

Kararın şüpheliye C.Başsavcılığınca tebliğine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 15/08/2011

KATİP 121607

HAKİM 41015

236

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/567
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : M. ZEYD KİBAR 121607

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 2010/2287 soruşturma dosyasında şüpheli COŞKUN ÇALIK müdafii Av. Abdullah Soran 15/08/2011 tarihli dilekçesinde tahliye talebinde bulunmuş olmakla,

Dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli COŞKUN ÇALIK'ın tutukluluk durumu hakkında mahkememizce şüpheli müdafii Av. Ali Yavuz Özek daha önce tahliye talebini içerir dilekçe vermesi üzerine tutukluluk durumu incelenmiş ve bu konuda 15/08/2011 tarih ve 2011/558 D.İş sayılı karar verildiğinden yeniden karar verilmesine yer olmadığına,

Kararın şüpheliye C.Başsavcılığınca tebliğine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 15/08/2011

KATİP 121607

HAKİM 41015

*Sipariş mid
İstisna olarak
Abdullah Soran
17.08.2011*

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/567
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : M. ZEYD KİBAR 121607

İstanbul C. Başsavcılığının (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) 2010/2287 soruşturma dosyasında şüpheli COŞKUN ÇALIK müdafii Av. Abdullah Soran 15/08/2011 tarihli dilekçesinde tahliye talebinde bulunmuş olmakla,

Dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli COŞKUN ÇALIK hakkında mahkememizce 15/08/2011 tarih ve 2011/558 D.İş sayılı kararı ile şüphelinin müdafii Av. Ali Yavuz Özek daha önce tahliye talebini içerir dilekçe vermesi üzerine tutukluluk durumu incelenmiş ve bu konuda 15/08/2011 tarih ve 2011/558 D.İş sayılı karar verildiğinden yeniden karar verilmesine yer olmadığına,

Kararın şüpheliye C.Başsavcılığınca tebliğine,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun itirazı kabul olmak üzere karar verildi. 15/08/2011

KATİP 121607

HAKİM 41015

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

15.08.2011

METRĒS İ NOLU T TĒPĒ
KAPALI CEZA İ NFAZ KURUMU MĒDĒRLĒĞĒNE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yĒrĒtĒlmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında tutuklanan řĒphelilere ilişkin olarak;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca ĖrgĒt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan řĒpheli **AZĒZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca şike Yapmak suçundan tutuklanan řĒpheliler **İLHAN YĒKSEL EKşIOĞLU, MEHMET řEKĒP MOSTUROĞLU, ALĒ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAşAK, BĒLENT İBRAHĒM İşCEN, AHMET ĀELEBĒ, MECNUN OTYAKMAZ, BĒLENT UYGUN, ŐMĒT KARAN, CEMĒL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ĀELĒKAY, MEHMET YENİCE** ile RĒřvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan řĒpheli **SAMĒ DĒNĀ,**

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca şike Yapmak suçundan tutuklanan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHĒM AKIN, AHMET ATEş,**

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan ĖrgĒte Őye Olma suçundan tutuklanan **SELĒM KĒMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan ĖrgĒte Őye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından tutuklanan **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ,**

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile ĖrgĒt Kurmak, ĖrgĒt Faaliyeti Āeręevesinde şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve RĒřvet Vermek suçlarından tutuklanan **OLGUN PEKER.** ĖrgĒt YĒneticisi Olmak ve şike Yapmak suçlarından tutuklanan **ĖMER ŐLKĒ,** Suç ĖrgĒtĒ Őyesi Olmak suçundan tutuklanan **COşKUN ĀALIK** ve **HAKAN KARAAHMET,** şikeye TeřebbĒs Etmek suçundan tutuklanan **ABDURRAHMAN YAKUT,** RĒřvet Almak suçundan tutuklanan **HALDUN şENMAN,** RĒřvet Suçuna İştirak Etmek suçundan tutuklanan **TALAT EMRE KOĀAK** hakkında, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 12.08.2011 tarih ve 2011/521 D.İş sayılı kararı ile **TUTUKLULUK HALLERĒN DEVAMINA** karar verilmiş olup, karardan bir suret yazımız ekinde gĒnderilmiřtir.

Kararın yukarıda ismi yazılı şüphelilere tebliği ile düzenlenecek olan tebellüğ belgelerinin Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi hususu.

733

Rica olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Sayısı 38203



Eki:

Tutukluluk halinin devamına ilişkin karar sureti.

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/521
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

İBAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 10.08.2011 tarih ve 2010/2287

sayılı yazısı ile:

Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

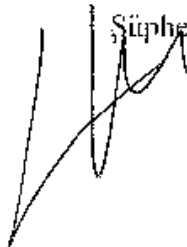
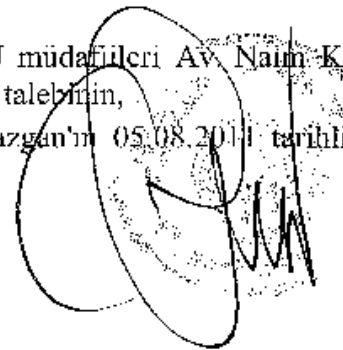
6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheliler **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COŞKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'ın üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK DALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi talep edilmiş;

Ayrıca şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafileri Av. Naim Karakaya, Av. Erkan Sarıtaş ve Av. Selin Kurt'un 10.08.2011 tarihli tahliye talebinin,

Şüpheli **SAMİ DİNÇ** müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan'ın 05.08.2011 tarihli tahliye

talebinin,

Şüpheli Coşkun Çalık müdafii Av. Ali Yavuz Özek'in 08.08.2011 tarihli tahliye talebinin,
Şüpheli KORCAN ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi Ofluoğlu'nun 28.07.2011
havale tarihli tahliye talebinin,

Şüpheli TAYFUR HAVUTÇU müdafileri Av. Dr. Erdener Yurtcan ve Av. Y. Nail
Gönenli'nin tahliye talebinin,

Şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafileri Av. Dr. Köksal Bayraktar, Av. Şeref Dede ve Av.
Abdullah Kaya'nın 08.08.2011 havale tarihli tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi talep
edilmiş olmakla ,

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP
MOSTUROĞLU, ALI KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT
İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT
KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET
YENİCE SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN,
İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, SELİM KİMİL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH
KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET,
ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN ve TALAT EMRE KOÇAK'ın üzerlerine
atılı suçların nitelikleri, mevcut delil durumu, ifade tutanakları, iletişim tespiti tutanakları, tespit
tutanakları ve diğer belgeler kapsamında atılı suçların işlendiğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin
bulunması, delillerin tamamen toplanmamış olması ve delilleri karartma şüphesinin devam ediyor
olması da dikkate alınarak, yukarıda isimleri yazılı bir kısım şüpheli müdafilerinin tahliye
taleplerinin de reddi ile şüphelilerin TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

İstanbul C. Başsavcılığınca karardan bir suretin talep sahibi şüpheli müdafilerine ve talepte
bulunmaya diğer şüphelilere ayrı ayrı tebliğine,

Şüphelilerin tutukluluk halinin devamına ilişkin kararımıza 7 gün içerisinde mahkememize
itiraz hakkının bulunduğu konusunda bildirim yapılmasına,

Soruşturma dosyasının C. Başsavcılığına iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul etmek üzere karar
verildi. 12.08.2011

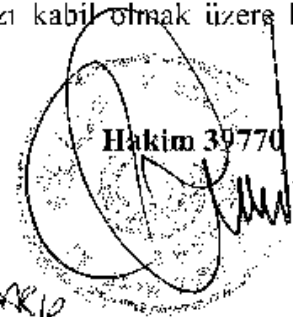
Katip 123036

İden teslim eden
16.08.2011 A. Rıza Bayrak

İden teslim eden

12.08.2011 A. Abdullah Kay

Özellik



talebinin,

Şüpheli Coşkun Çalık müdafii Av. Ali Yavuz Özek'in 08.08.2011 tarihli tahliye talebinin,

Şüpheli KORCAN ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi Ofluoğlu'nun 28.07.2011
havale tarihli tahliye talebinin,

Şüpheli TAYFUR HAVUTÇU müdafileri Av. Dr. Erdener Yurtcan ve Av. Y. Nail
Gönenli'nin tahliye talebinin,

Şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafileri Av. Dr. Köksal Bayraktar, Av. Şeref Dede ve Av.
Abdullah Kaya'nın 08.08.2011 havale tarihli tahliye taleplerinin reddine karar verilmemesi talep
edilmiş olmakla,

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP
MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT
İBRAHİM İŞÇEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT
KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET
YENİCE SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN,
İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, SELİM KİMİL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH
KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET,
ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN ve TALAT EMRE KOÇAK'ın üzerlerine
atılı suçların nitelikleri, mevcut delil durumu, ifade tutanakları, iletişim tespiti tutanakları, tespit
tutanakları ve diğer belgeler kapsamında atılı suçların işlendiğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin
bulunması, delillerin tamamen toplanmamış olması ve delilleri karartma şüphesinin devam ediyor
olması da dikkate alınarak, yukarıda isimleri yazılı bir kısım şüpheli müdafilerinin tahliye
taleplerinin de reddi ile şüphelilerin TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

İstanbul C. Başsavcılığınca karardan bir suretin talep sahibi şüpheli müdafilerine ve talepte
bulunmaya diğer şüphelilere ayrı ayrı tebliğine,

Şüphelilerin tutukluluk halinin devamına ilişkin kararımıza 7 gün içerisinde mahkememize
itiraz hakkının bulunduğu konusunda bildirim yapılmasına,

Soruşturma dosyasının C. Başsavcılığına iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul etmek üzere karar
verildi. 12.08.2011

Katip 123036

[Handwritten signature]

Tebellüğ ettim.
Şüpheli Talat Emre Koçak v.
Av. İsmail Yılmaz Koçak
Av. Mustafa

Tebellüğ ettim.
Tayfur Havutçu
Av. Y. Nail Gönenli



Tebellüğ ettim.
Serdal Adalı
Av. Yusuf Tunalı
Av. Y. Nail Gönenli

283

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/521
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 10.08.2011 tarih ve 2010/2287

sayılı yazısı ile;

Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorğu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorğu sayılı kararı ile suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorğu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheliler **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorğu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorğu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COSKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'ın üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanmamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi talep edilmiş;

Ayrıca şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafileri Av. Naim Karakaya, Av. Erkan Sarıtaş ve Av. Selin Kurt'un 10.08.2011 tarihli tahliye talebinin,

Şüpheli **SAMİ DİNÇ** müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan'ın 05.08.2011 tarihli tahliye

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/521
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 10.08.2011 tarih ve 2010/2287

sayılı yazısı ile;

Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan -İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OFYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

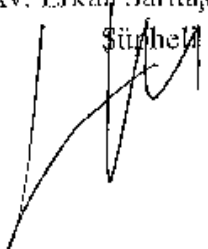
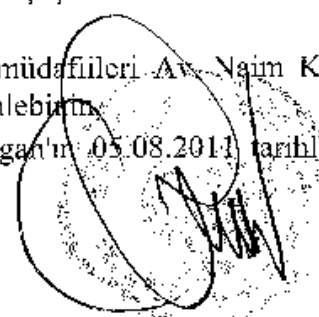
6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheliler **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COŞKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'ın üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenerek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi talep edilmiş;

Ayrıca şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafileri Av. Naim Karakaya, Av. Erkan Sarıtaş ve Av. Selin Kurt'un 10.08.2011 tarihli tahliye talebini;

Şüpheli **SAMİ DİNÇ** müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan'ın 05.08.2011 tarihli tahliye

talebinin,

Şüpheli Coşkun Çalık müdafii Av. Ali Yavuz Özcek'in 08.08.2011 tarihli tahliye talebinin,
Şüpheli KORCAN ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi Ofluoğlu'nun 28.07.2011
havale tarihli tahliye talebinin,

Şüpheli TAYFUR HAVUTÇU müdafileri Av. Dr. Erdener Yurtcan ve Av. Y. Nail
Göncenli'nin tahliye talebinin,

Şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafileri Av. Dr. Köksal Bayraktar, Av. Şerof Dede ve Av.
Abdullah Kaya'nın 08.08.2011 havale tarihli tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi talep
edilmiş olmakla ,

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP
MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BULENT
İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT
KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET
YENİCE SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN,
İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, SELİM KİMİL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH
KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET,
ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN ve TALAT EMRE KOÇAK'ın üzerlerine
atılı suçların nitelikleri, mevcut delil durumu, ifade tutanakları, iletişim tespiti tutanakları, tespit
tutanakları ve diğer belgeler kapsamında atılı suçların işlendiğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin
bulunması, delillerin tamamen toplanmamış olması ve delilleri karartma şüphesinin devam ediyor
olması da dikkate alınarak, yukarıda isimleri yazılı bir kısım şüpheli müdafilerinin tahliye
taleplerinin de reddi ile şüphelilerin TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

İstanbul C. Başsavcılığınca karardan bir suretin talep sahibi şüpheli müdafilerine ve talepte
bulunmaya diğer şüphelilere ayrı ayrı tebliğine,

Şüphelilerin tutukluluk halinin devamına ilişkin kararınıza 7 gün içerisinde mahkememize
itiraz hakkının bulunduğu konusunda bildirim yapılmasına,

Soruşturma dosyasının C. Başsavcılığına iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul olmak üzere karar
verildi. **12.08.2011**

Katip 128036

Hakim 89770

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

10/08/2011

İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca 2010/2287 sırasına kayden yürütülen soruşturma kapsamında tutuklanan;

1-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b,c. Maddeleri uyarınca Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

2-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞIOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

3-İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile 6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan **TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

4-İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan **SELİM KİMLİ** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULLAH KARAKUZ**,

5-İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COŞKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'a ilişkin soruşturma evrakı ekte gönderilmiştir.

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekaül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenecek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi,

Şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafileri Av. Naim Karakaya ve Av. Selin Kurt tarafından Başsavcılığımıza sunulan dilekçeler ile, tutuklu şüphelinin CMK'nın 108.maddesi uyarınca tutukluluk incelemesinin duruşmalı olarak yapılması talebinde bulunduğu anlaşılmış olup, şüphelinin tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığından ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından, şüpheli müdafilerinin tahliye taleplerinin reddine, tutukluluk incelemesinin duruşmalı olarak yapılması taleplerinin Mahkemenizce takdir edilmesine,

Soruşturma dosyasının Başsavcılığımıza iadesine,

Karar verilmesi kamu adına talep olunur.

AG.111264

MEHMET BERK 38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı



EKİ:

Soruşturma dosyası, iki adet dilekçe.

280

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/552

BAŞKAN : İBRAHİM BALIK 37952
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
KATİP : M.ZEYD KİBAR 121607

Mahkememiz Nöbetçi hakimliğince 15/12/2010 tarih ve 2010/2468 teknik takip sayılı kararıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında kısıtlama kararı verilmiş olup bu karara şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafii Av Tuğçe Başarır 05/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile itiraz edilmiş olmakla dilekçe ve soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz Nöbetçi hakimliğince 15/12/2010 tarih ve 2010/2468 teknik takip sayılı kısıtlama kararında şüphelilerin kimlik ve telefon numaralarının bulunması, iletişimin tespit tutanaklarında çok sayıda kişinin isminin geçmesi ve şüphelilerin aynı anda yakalanma ihtimali bulunmaması, soruşturmanın tam ve eksiksiz olarak yapılabilmesi, suç örgütü adına hareket eden şahısların ve suç örgütünün yapısının tüm yönleri ile açığa çıkartılabilmesi, suç unsuru malzemelerin tesbiti, suç örgütünün gerçekleştirmiş olduğu eylemlerin ayrıntılı olarak ortaya çıkarılabilmesi amacı ile kısıtlama kararının verildiği,

Şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu müdafii Av. Tuğçe Başarır 05/08/2011 tarihli dilekçesinde özetle; soruşturma hakkındaki bilgilerin basın-yayın organlarında yayımlanması, yine bu bilgi ve belgelerin Türkiye Futbol Federasyonuna verilmesi, savunma makamı olarak müvekkillerine yönelik hiçbir belgenin taraflarına verilmemesi ve yeni somut bir durumun ortaya çıkmaması sebebiyle soruşturma hakkındaki kısıtlılık kararına gerekli olmadığından bahisle kısıtlama kararının kaldırılmasını talep ettiği,

Talep konusunda C. Savcısı yazılı mütalaasında "Hakkında işlem yapıp tutuklanan bir kısım şüpheli müdafilerinin soruşturma dosyası üzerinde bulunan gizlilik kararının kaldırılması yönündeki talepleri hakkında İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05/0/2011 tarih ve 2011/884 D.İş sayılı kararı ile "kısıtlama kararının kısmen kaldırılıp şüpheli ve müdafilerinin dosya içeriğini incelemelerine izin verilmesine, ancak şüpheli ve müdafilerinin dosyadaki belgelerden örnek almaları taleplerinin reddine karar verildiğinden,

Suçun vasfı ve maliyeti mevcut delil durumu ve tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin vaki talebinin reddi talep olunur" şeklinde görüş beyan ettiği,

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi 2011/884 D.İş sayılı kararında mahkememiz hakimliğince verilen 2010/2468 sayılı gizlilik kararını soruşturma dosyasının bulunduğu aşama, daha önce soruşturma dosyasından onaylı bir suretin Türkiye Futbol Federasyonuna gönderilmiş olması, Şüpheli ve Müdafilerinin savunmalarını daha sağlıklı yapabilmeleri amacıyla CMK'nun 153/2 maddesi uyarınca Kısıtlama kararının kısmen kaldırılıp şüpheli ve müdafilerinin dosya içeriğini incelemelerine izin verilmesine ancak şüpheli ve müdafilerinin dosyadaki belgelerden örnek almaları taleplerinin reddine karar verildiği anlaşılmaktadır.

283

Evrak incelendi.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda izah edildiği üzere,

Talebe konu mahkememizin nöbetçi hakimliğince verilen kısıtlama kararı ile ilgili olarak; İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2011/884 D.İş sayılı kararı ile mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen kısıtlama kararının kısmen kaldırılmasına karar verilmesi, soruşturmanın halen devam ediyor olması ve soruşturmanın tehlikeye düşürülmemesi hususları dikkate alınarak; mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 15/12/2010 tarih ve 2010/2468 teknik takip sayılı kısıtlama kararında yeniden değerlendirme **TALEBİNİN REDDİNE,**

Dosyanın İstanbul C. Başsavcılığına (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) iadesine,

Kararın bir örneğinin talepte bulunan şüpheli müdafisine C. Başsavcılığına tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme neticesinde C.Savcısının yazılı mütalaasına uygun olarak kararın tebliğinden itibaren 7 gün içinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile veya zabıt katibine bu konuda beyanda bulunup tutanak tutturmak suretiyle itiraz yolu açık olmak üzere oy birliği ile karar verildi. 12/08/2011

BAŞKAN 37052

ÜYE 41015

ÜYE 41415

KATİP 121607

Elden teslim alın. 15.08.2011
Av. Ayhan Başaklı

(Handwritten signature)

202

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/991
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : MEHMET ERDOĞAN 40026
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN KAYAOKAY 122667

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **HAKAN KARAAHMET müdafileri Av.Mehmet Ali DEVECİOĞLU ve Av.Beyza Nur ÇELİK**, 08/08/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkileri hakkında mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 28/07/2011 tarih, 2011/940 Değişik iş ve 2010/2287 Soruşturma sayılı değişik iş kararna itiraz ettikleri anlaşılmış olmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü de alınarak soruşturma dosyası ve ekleri ile dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Her ne kadar İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **HAKAN KARAAHMET müdafileri Av.Mehmet Ali DEVECİOĞLU ve Av.Beyza Nur ÇELİK**, 08/08/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkileri hakkında mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 28/07/2011 tarih, 2011/940 Değişik iş ve 2010/2287 Soruşturma sayılı değişik iş kararna itiraz etmiş iseler de;

Şüpheli **HAKAN KARAAHMET'e** isnat edilen suçun işlendiğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların devam ettiği, suçun CMK.100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması sebebiyle varolduğu kabul edilen tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığından, bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik bulunmadığından, ayrıca şüpheli için tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin uygulanması da yetersiz kalacağından ve mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 28/07/2011 tarih, 2011/940 Değişik iş ve 2010/2287 Soruşturma sayılı değişik iş kararı usul ve yasaya uygun olduğundan, şüpheli HAKAN KARAAHMET müdafileri Av.Mehmet Ali DEVECİOĞLU ve Av.Beyza Nur ÇELİK'in vaki itirazlarının ve tahliye taleplerinin REDDİNE.

Şüpheli **HAKAN KARAAHMET'in TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA.**

Karardan bir örneğini İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nce şüpheli müdafilerine tebliğine.

Soruşturma dosyası ve eklerinin İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'na iadesine.

Soruşturma dosyası ve ekleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak oybirliğiyle karar verildi. **12/08/2011**



Üye 40026

Üye 41015

Katip/122667

Şüpheli Hakan Karahmet

Emekli. Ali 12/26/11 (702-2011/11)

284

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/991
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : MEHMET ERDOĞAN 40026
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN KAYAOKAY 122667

İstanbul C.Bağsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında *şüpheli HAKAN KARAAHMET müdafileri Av.Mehmet Ali DEVECİOĞLU ve Av.Beyza Nur ÇELİK*, 08/08/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkilleri hakkında mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 28/07/2011 tarih, 2011/940 Değişik iş ve 2010/2287 Soruşturma sayılı değişik iş kararına itiraz ettikleri anlaşılmış olmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü de alınarak soruşturma dosyası ve ekleri ile dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Her ne kadar İstanbul C.Bağsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında *şüpheli HAKAN KARAAHMET müdafileri Av.Mehmet Ali DEVECİOĞLU ve Av.Beyza Nur ÇELİK*, 08/08/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkilleri hakkında mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 28/07/2011 tarih, 2011/940 Değişik iş ve 2010/2287 Soruşturma sayılı değişik iş kararına itiraz etmiş iseler de;

Şüpheli HAKAN KARAAHMET'e isnat edilen suçun işlendiğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların devam ettiği, suçun CMK.100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması sebebiyle varolduğu kabul edilir tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığından, bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni bir değişiklik bulunmadığından, ayrıca şüpheli için tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin uygulanması da yetersiz kalacağından ve mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 28/07/2011 tarih, 2011/940 Değişik iş ve 2010/2287 Soruşturma sayılı değişik iş kararı usul ve yasaya uygun olduğundan, *şüpheli HAKAN KARAAHMET müdafileri Av.Mehmet Ali DEVECİOĞLU ve Av.Beyza Nur ÇELİK'in vaki itirazlarının ve tahliye taleplerinin REDDİNE.*

Şüpheli HAKAN KARAAHMET'in TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA.

Karardan bir örneğin İstanbul C.Bağsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nce şüpheli müdafilerine tebliğine.

Soruşturma dosyası ve eklerinin İstanbul C.Bağsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'na iadesine.

Soruşturma dosyası ve ekleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak oybirliğiyle karar verildi. **12/08/2011**



Üye 40026

Üye 41015

Katip 122667

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/521
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : HAKKI KELEŞ 123036

İstanbul C. Başsavcılığının 10.08.2011 tarih ve 2010/2287

sayılı yazısı ile;

Örgüt Faaliyeti Kapsamında Birden Fazla Kez Şike Eyleminde Bulunmak ve Bu Eylemleri Organize Etmek suçlarından İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.07.2011 tarih ve 2011/71 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **AZİZ YILDIRIM**,

6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/80 Sorgu sayılı kararı ile suçundan tutuklanan şüpheliler **İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET YENİCE** ile Rüşvet Suçuna İştirak suçundan tutuklanan şüpheli **SAMİ DİNÇ**,

6222 sayılı yasanın 11.maddesi uyarınca Şike Yapmak suçundan İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih ve 2011/98 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheliler **TAYFUR İYAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ**,

Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **SELİM KİMİL** ve Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma suçlarından **ABDULLAH EKER** ve **ABDULHAH KARAKUZ**,

Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Evrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek suçlarından İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheli **OLGUN PEKER**, Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak suçlarından **ÖMER ÜLKÜ**, Suç Örgütü Üyesi Olmak suçundan **COŞKUN ÇALIK** ve **HAKAN KARAAHMET**, Şikeye Teşebbüs Etmek suçundan **ABDURRAHMAN YAKUT**, Rüşvet Almak suçundan **HALDUN ŞENMAN**, Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçundan **TALAT EMRE KOÇAK**'ın üzerlerine atılı suçların vasfı ve mahiyeti, haklarındaki soruşturma işlemlerinin tamamlanamamış olması, tutuklama sebeplerinin halen devam ediyor olması, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin şüpheliler açısından yetersiz kalacağı, atılı eylemlere ilgili kanun maddelerinde tekabül eden cezaların alt ve üst sınırları, şüphelilerin müsnet suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığı göz önüne alınarak şüphelilerin tutukluluk durumları CMK'nın 108. maddesi gereğince incelenecek yukarıda isimleri yazılı şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA** karar verilmesi talep edilmiştir;

Ayrıca şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** müdafileri Av. Naım Karakaya, Av. Erkan Sarıtaş ve Av. Selin Kurt'un 10.08.2011 tarihli tahliye talebinin,

Şüpheli **SAMİ DİNÇ** müdafii Av. Aynur Tuncel Yazgan'ın 05.08.2011 tarihli tahliye

talebinin,

Şüpheli Coşkun Çalık müdafii Av. Ali Yavuz Özek'in 08.08.2011 tarihli tahliye talebinin,
Şüpheli KORCAN ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi Ofloğlu'nun 28.07.2011
havale tarihli tahliye talebinin,

Şüpheli TAYFUR HAVUTÇU müdafileri Av. Dr. Erdener Yurtcan ve Av. Y. Nail
Gönenli'nin tahliye talebinin,

Şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafileri Av. Dr. Köksal Bayraktar, Av. Şeref Dede ve Av.
Abdullah Kaya'nın 08.08.2011 havale tarihli tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi talep
edilmiş olmakla ,

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler AZİZ YILDIRIM, İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU, MEHMET ŞEKİP
MOSTUROĞLU, ALİ KIRATLI, YUSUF TURANLI, ABDULLAH BAŞAK, BÜLENT
İBRAHİM İŞCEN, AHMET ÇELEBİ, MECNUN OTYAKMAZ, BÜLENT UYGUN, ÜMİT
KARAN, CEMİL TURHAN, TAMER YELKOVAN, KORCAN ÇELİKAY, MEHMET
YENİCE SAMİ DİNÇ, TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN,
İBRAHİM AKIN, AHMET ATEŞ, SELİM KIMIL, ABDULLAH EKER, ABDULLAH
KARAKUZ, OLGUN PEKER, ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK, HAKAN KARAAHMET,
ABDURRAHMAN YAKUT, HALDUN ŞENMAN ve TALAT EMRE KOÇAK'ın üzerlerine
atılı suçların nitelikleri, mevcut delil durumu, ifade tutanakları, iletişimin tespiti tutanakları, tespit
tutanakları ve diğer belgeler kapsamında atılı suçların işlendiğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin
bulunması, delillerin tamamen toplanmamış olması ve delilleri karartma şüphesinin devam ediyor
olması da dikkate alınarak, yukarıda isimleri yazılı bir kısım şüpheli müdafilerinin tahliye
taleplerinin de reddi ile şüphelilerin **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

İstanbul C. Başsavcılığınca karardan bir suretin talep sahibi şüpheli müdafilerine ve talepte
bulunmaya diğer şüphelilere ayrı ayrı tebliğine,

Şüphelilerin tutukluluk halinin devamına ilişkin kararımıza 7 gün içerisinde mahkememize
itiraz hakkının bulunduğu konusunda bildirim yapılmasına,

Soruşturma dosyasının C. Başsavcılığına iadesine,

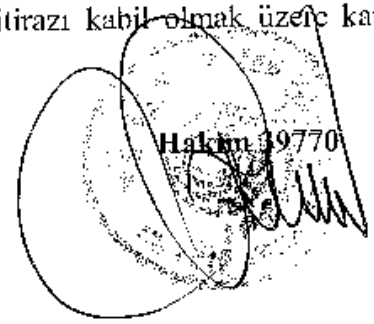
Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul etmek üzere karar
verildi. **12.08.2011**

Katip 123036



İnceleme müd
Belgeler saklandı
12.08.2011
Abdullah Kaya

Hakim 19770



T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/980
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : YAKUP HAKAN GÜNAY 35190
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN KAYAOKAY 122667

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **ABDULLAH EKER müdafii Av.Çağdaş MIHCI**, 13/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 07/07/2011 tarih, 2011/65 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü de alınarak soruşturma dosyası ve ekleri ile dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İler ne kadar İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **ABDULLAH EKER müdafii Av.Çağdaş MIHCI**, 13/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında mahkememiz Nöbetçi Hakimliğinin vermiş olduğu 07/07/2011 tarih, 2011/65 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş iseler de;

Şüpheli **ABDULLAH EKER'e** isnat edilen suçun işlendiğine dair kuvvelli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların devam ettiği, suçun CMK.100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması sebebiyle varıldığı kabul edilen tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığından, bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik bulunmadığından, ayrıca şüpheli için tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin uygulanması da yetersiz kalmadığından ve mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 07/07/2011 tarih, 2011/65 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama kararını usul ve yasaya uygun olduğundan, şüpheli **ABDULLAH EKER müdafii Av.Çağdaş MIHCI'nin yaki itirazının ve tahliye talebinin REDDİNE.**

Şüpheli ABDULLAH EKER'in TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA.

Karardan bir örneğin İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nce şüpheli müdafisine tebliğine.

Soruşturma dosyası ve eklerinin İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'na iadesine.

Soruşturma dosyası ve ekleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda **kesin olarak** oybirliğiyle karar verildi. **10/08/2011**

Başkan 33377 *Üye 35190* *Üye 41015* *Katip 122667*

77

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/980
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : YAKUP HAKAN GÜNAY 35190
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN KAYAOKAY 122667

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **ABDULLAH EKER** müdafii **Av.Çağdaş MIHICI**, 13/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında mahkememiz Nöbetçi Hâkimliğinin vermiş olduğu 07/07/2011 tarih, 2011/65 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü de alınarak soruşturma dosyası ve ekleri ile dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Her ne kadar İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **ABDULLAH EKER** müdafii **Av.Çağdaş MIHICI**, 13/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında mahkememiz Nöbetçi Hâkimliğinin vermiş olduğu 07/07/2011 tarih, 2011/65 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş iseler de;

Şüpheli **ABDULLAH EKER**'e isnat edilen suçun işlendiğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların devran ettiği, suçun CMK.100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması sebebiyle var olduğu kabul edilen tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığından, bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik bulunmadığından, ayrıca şüpheli için tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin uygulanması da yetersiz kalacağından ve mahkememiz Nöbetçi Hâkimliğince verilen 07/07/2011 tarih, 2011/65 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama kararı usul ve yasaya uygun olduğundan, şüpheli **ABDULLAH EKER** müdafii **Av.Çağdaş MIHICI**'nin yakı itirazının ve tahliye talebinin REDDİNE.

Şüpheli **ABDULLAH EKER**'in TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA.

Karıardan bir örneğin İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'nce şüpheli müdafisine tebliğine.

Soruşturma dosyası ve eklerinin İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Madde İle Yetkili)'na iadesine.

Soruşturma dosyası ve ekleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak oybirliğiyle karar verildi. 10/08/2011

Başkan 33377

Üye 35190

Üye 41015

Katip 122667

Şüpheli müd. Tebliğat
Emreli. H. Mihici
10/08/2011 MB

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/876
DOSYA NO : 2010/2287 Soruşturma

HAKİM : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hızırık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Ahmet ÇELEBİ müdafii Av. Seyda YILDIRIM'ın İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu dilekçesi ile,

Tutuklu şüpheli İbrahim Bülent İŞÇEN müdafii Av. Şener ATILGAN İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu 01/08/2011 tarihli dilekçesi ile,

Tutuklu şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ Mahkememize vermiş olduğu 03/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile tahliye talebinde buldukları ve dosyanın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hızırık Bürosunca dosya kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi mütalaası ile Mahkememize gönderildiği anlaşılmış oluğu;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) Hızırık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheliler Ahmet ÇELEBİ, İbrahim Bülent İŞÇEN ve Abdurrahman YAKUT'un üzerlerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheliler lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından tutuklu şüpheli Ahmet ÇELEBİ müdafii Av.Seyda YILDIRIM'ın, tutuklu şüpheli İbrahim Bülent İŞÇEN müdafii Av. Şener ATILGAN'ın ve tutuklu şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ'un yapmış oldukları tahliye taleplerinin **REDDİNE**,

Karardan bir suretin C.Başsavcılığına şüphelilere ve müdafilerine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için C.Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul etmek üzere karar verildi.04/08/2011

Katip 122670

Şüpheli
Leheye
Ali Kemal
04/08/2011

Hakim 37278

1271

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/876
DOSYA NO : 2010/2287 Soruşturma

HAKİM : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Ahmet ÇELEBİ müdafii Av. Şeyda YILDIRIM'ın İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu dilekçesi ile,

Tutuklu şüpheli İbrahim Bülent İŞÇEN müdafii Av. Şener ATILGAN İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu 01/08/2011 tarihli dilekçesi ile,

Tutuklu şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ Mahkememize vermiş olduğu 03/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile tahliye talebinde buldukları ve dosyanın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosunca dosya kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektiren yeni bir değişiklik olmadığından tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi mütalaası ile Mahkememize gönderildiği anlaşılmış olup;

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheliler Ahmet ÇELEBİ, İbrahim Bülent İŞÇEN ve Abdurrahman YAKUT'un üzerlerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, tutuklama tarihince bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheliler lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından tutuklu şüpheli Ahmet ÇELEBİ müdafii Av.Şeyda YILDIRIM'ın, tutuklu şüpheli İbrahim Bülent İŞÇEN müdafii Av. Şener ATILGAN'ın ve tutuklu şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ'un yapmış oldukları tahliye taleplerinin REDDİNE,

Karardan bir suretin C.Başsavcılığına şüphelilere ve müdafilerine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için C.Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul üzere karar verildi.04/08/2011

Katip 122670

Karar idari
bir suret aldım

Hakim 37278

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İS KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2010/876
DOSYA NO : 2010/2287 Soruşturma
HAKİM : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Ahmet ÇELEBİ** müdafii Av. Şeyda YILDIRIM'ın İstanbul C.Bassavcılığına vermiş olduğu dilekçesi ile,

Tutuklu şüpheli **İbrahim Bülent İŞCEN** müdafii Av. Şener ATILGAN İstanbul C.Bassavcılığına vermiş olduğu 01/08/2011 tarihli dilekçesi ile,

Tutuklu şüpheli **Abdurrahman YAKUT** müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ Mahkememize vermiş olduğu 03/08/2011 havale tarihli dilekçesi ile tahliye talebinde buldukları ve dosyanın İstanbul C.Bassavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosunca dosya kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektiren yeni lehe bir değişiklik olmadığından tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi mütalaası ile Mahkememize gönderildiği anlaşılmış olup;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheliler **Ahmet ÇELEBİ**, **İbrahim Bülent İŞCEN** ve **Abdurrahman YAKUT**'ün üzerlerine auli suçun niteliği, auli suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler açısından kuvvelli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheliler lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından tutuklu şüpheli **Ahmet ÇELEBİ** müdafii Av.Şeyda YILDIRIM'ın, tutuklu şüpheli **İbrahim Bülent İŞCEN** müdafii Av. Şener ATILGAN'ın ve tutuklu şüpheli **Abdurrahman YAKUT** müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ'ın yapmış oldukları tahliye taleplerinin **REDDİNE**.

Karardan bir suretin C.Bassavcılığınca şüphelilere ve müdafilerine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için C.Bassavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul olmak üzere karar verildi.04/08/2011

Katip 122670

Hakim 37278

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/884
DOSYA NO : 2010/2287 Soruşturma

HAKİM : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av.Aslı AYDINÖZ ve tutuklu şüpheli **İbrahim AKIN** müdafii Av. Hakkı KURTULUŞ İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu dilekçeleri ile soruşturma dosyası üzerinden bulunan gizlilik kararının kaldırılmasını ve şüphelilerin tahliyeleri talebinde bulunuldukları ve dosyanın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosunca dosya kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi ve soruşturma dosyasının safahatı, daha önce soruşturma dosyasından onaylı bir suretini Türkiye Futbol Federasyonuna gönderilmiş olması, şüpheli müdafilerinin şüphelilere dönük savunmalarını sağlıklı bir şekilde hazırlayabilmeleri için soruşturma dosyasının içeriği hakkında malumata sahip olmalarının gerekliliği dikkate alınarak kısıtlama kararının kısmen kaldırılıp müdafilerin dosya içeriğini incelemelerine izin verilip, belgelerden örnek alınması talebinin reddine karar verilmesi mütalaası ile Mahkememize gönderildiği anlaşılmış olup;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında:

1-)Tutuklu şüpheliler **Tamer YELKOVAN** ve **İbrahim AKIN**'ın üzerlerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheliler lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından, tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av.Aslı AYDINÖZ'ün, tutuklu şüpheli **İbrahim AKIN** müdafii Av. Hakkı KURTULUŞ'un yapmış oldukları tahliye taleplerinin **REDDİNE**,

2-) Soruşturma dosyası kapsamında İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hakimliğince

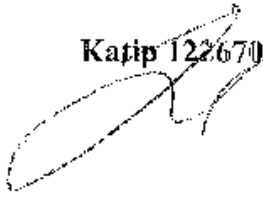
verilen 15/12/2010 gün ve 2010/2468 sayılı gizlilik kararının kaldırılması yönündeki taleple ilgili olarak ise, soruşturma dosyasının bulunduğu aşama, daha önce soruşturma dosyasından onaylı bir suretin Türkiye Futbol Federasyonuna gönderilmiş olması, şüpheli ve müdafilerinin savunmalarını daha sağlıklı yapabilmeleri amacıyla CMK'nun 153/2 maddesi uyarınca **KISITLAMA KARARININ KISMEN KALDIRILIP ŞÜPHELİ VE MÜDAFİLERİNİN DOSYA İÇERİĞİNİ İNCELEMELERİNE İZİN VERİLMESİNE, ANCAK ŞÜPHELİ VE MÜDAFİLERİNİN DOSYADAKİ BELGELERDEN ÖRNEK ALMALARI TALEPLERİNİN REDDİNE,**

Karardan bir suretin C.Başsavcılığınca şüphelilere ve müdafilerine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için C.Başsavcılığınca iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul etmek üzere karar verildi.05/08/2011

Katip 122670



Hakim 37278



Şüpheli müd
İstisna emrinde
Alınmış
05.08.2011

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/884
DOSYA NO : 2010/2287 Soruşturma

HAKİM : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av.Aslı AYDINÖZ ve tutuklu şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Hakkı KURTULUŞ İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu dilekçeleri ile soruşturma dosyası üzerinden bulunan gizlilik kararının kaldırılmasını ve şüphelilerin tahliyeleri talebinde bulunuldukları ve dosyanın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosunca dosya kapsamına göre tutuklanma sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelilerin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi ve soruşturma dosyasının safahatı, daha önce soruşturma dosyasından onaylı bir suretin Türkiye Futbol Federasyonuna gönderilmiş olması, şüpheli müdafilerinin şüphelilere dönük savunmalarını sağlıklı bir şekilde hazırlayabilmeleri için soruşturma dosyasının içeriği hakkında malumata sahip olmalarının gerekliliği dikkate alınarak kısıtlama kararının kısmen kaldırılıp müdafilerin dosya içeriğini incelemelerine izin verilip, belgelerden örnek alınması talebinin reddine karar verilmesi mütalaası ile Mahkememize gönderildiği anlaşılmış olup;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında;

1-)Tutuklu şüpheliler Tamer YELKOVAN ve İbrahim AKIN'ın üzerlerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğuna gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheliler lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından, tutuklu şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av.Aslı AYDINÖZ'ün, tutuklu şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Hakkı KURTULUŞ'un yapmış oldukları tahliye taleplerinin **REDDİNE**,

2-) Soruşturma dosyası kapsamında İstanbul 10.Ağır Ceza Mahkemesi Takimliğince

verilen 15/12/2010 gün ve 2010/2468 sayılı gizlilik kararının kaldırılması yönündeki taleple ilgili olarak ise, soruşturma dosyasının bulunduğu aşama, daha önce soruşturma dosyasızca onaylı bir suretin Türkiye Futbol Federasyonuna gönderilmiş olması, şüpheli ve müdafilerinin savunmalarını daha sağlıklı yapabilmeleri amacıyla CMK'nun 153/2 maddesi uyarınca **KISITLAMA KARARININ KISMEN KALDIRILIP ŞÜPHELİ VE MÜDAFİLERİNİN DOSYA İÇERİĞİNİ İNCELEMELERİNE İZİN VERİLMESİNE,**

ANCAK ŞÜPHELİ VE MÜDAFİLERİNİN DOSYADAKİ BELGELERDEN ÖRNEK ALMALARI TALEPLERİNİN REDDİNE,

Karardan bir suretin C.Başsavcılığınca şüphelilere ve müdafilerine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için C.Başsavcılığınca iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul etmek üzere karar verildi.05/08/2011

Katip 122670

Hakim 37278

264

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/887
DOSYA NO : 2010/2287 Soruşturma

BAŞKAN : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av. Aslı AYDINÖZ'ün İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu dilekçesi ile tahliye talebinde bulunduğu ve dosyanın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosunca dosya kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından tahliye talebinin reddine karar verilmesi mütalaası ile Mahkememize gönderildiği anlaşılmış olup;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN**'ın üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, tutuklanmasına karar verilen şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheli lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av.Aslı AYDINÖZ'ün yapmış olduğu tahliye talebinin **REDDİNE,**

Karardan bir suretin C.Başsavcılığınca şüpheliye ve müdafisine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için C.Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul üzere karar verildi.05/08/2011

Katip 122670

*Şüpheli Mustafa
Tebliğest senar ld.
Savcı
n müdafii
08/08/2011*

Hakim 37278

M. Özçelik

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/887
DOSYA NO : 2010/2287 Soruşturma
BAŞKAN : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av. Aslı AYDINÖZ'ün İstanbul C.Başsavcılığına vermiş olduğu dilekçesi ile tahliye talebinde bulunduğu ve dosyanın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli) Hazırlık Bürosunca dosya kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından tahliye talebinin reddine karar verilmesi mütalaası ile Mahkememize gönderildiği anlaşılmış olup;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN**'ın üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, tutuklanmasına karar verilen şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheli lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından tutuklu şüpheli **Tamer YELKOVAN** müdafii Av.Aslı AYDINÖZ'ün yapmış olduğu tahliye talebinin **REDDİNE**,

Karardan bir suretin C.Başsavcılığınca şüpheliye ve müdafisine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için C.Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazı kabul olmak üzere karar verildi.05/08/2011

Katip 122670

Kesim bir suretin
E. Başsavcılığınca
Av. Aslı
Aydınöz
37278

Hâkim 37278

Hâkim 37278

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/530
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : ALİ ALÇIK 32220
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

Mahkememiz nöbetçi hakimliği tarafından verilen 2010/2287 soruşturma 2010/2468 sayılı kısıtlama kararına ilişkin olarak M. Şekip Mosturoğlu müdafii Av. Naim Karakaya 25/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile 2010/2468 teknik takip nolu kısıtlama kararının kaldırılması talepli dilekçesi ve soruşturma dosyası incelendi.


GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliği tarafından verilen 25.07.2011 tarih 2010/2468 teknip takip numaralı CMK 153. maddesi gereğince verilen kısıtlama kararda hukuka ve yasaya aykırı bir yön bulunmadığı anlaşılmakla M. Şekip Mosturoğlu müdafii Av. Naim Karakaya'nın vaki itirazının **REDDİNE**, aynı kararda 3713 sayılı Kanunun 10/1.b Maddesi gereğince yer alan kısıtlamanın talep bulunmadığından inceleme dışı bırakılmasına ,

Kararın bir örneğinin Av. Naim Karakaya İstanbul C. Başsavcılığınca tebliğine,

Dilekçe ve dosyanın İstanbul C. Başsavcılığına (CMK.250. Madde ile Görevli) gönderilmesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda C. Savcısının talebine uygun olarak oybirliği ile karar verildi.03/08/2011


BASKAN 33944
ÜYE 32220
ÜYE 41015
KATİP 134340

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/530
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944
ÜYE : ALİ ALÇIK 32220
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : METİN ATA 134340

Mahkememiz nöbetçi hakimliği tarafından verilen 2010/2287 soruşturma 2010/2468 sayılı kısıtlama kararına ilişkin olarak M. Şekip Mosturoğlu müdafii Av. Naim Karakaya 25/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile 2010/2468 teknik takip nolu kısıtlama kararının kaldırılması talepli dilekçesi ve soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz nöbetçi hakimliği tarafından verilen 25.07.2011 tarih 2010/2468 teknip takip numaralı CMK 153. maddesi gereğince verilen kısıtlama kararında hukuka ve yasaya aykırı bir yön bulunmadığı anlaşılmakta M. Şekip Mosturoğlu müdafii Av. Naim Karakaya'nın vaki itirazının **REDDİNE**, aynı kararda 3713 sayılı Kanunun 10/1.b Maddesi gereğince yer alan kısıtlamanın talep bulunmadığından inceleme dışı bırakılmasına ,

Kararın bir örneğinin Av. Naim Karakaya İstanbul C. Başsavcılığınca tebliğine,

Dilekçe ve dosyanın İstanbul C. Başsavcılığına (CMK.250. Madde ile Görevli) gönderilmesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda C. Savcısının talebine uygun olarak oybirliği ile karar verildi.03/08/2011



BAŞKAN 33944

ÜYE 32220

ÜYE 41015

KATİP 134340

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/862
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : METİN ÖZÇELİK 37278
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Abdurrahman YAKUT** müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ 12/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz ettiği anlaşılmış olmakla;

Soruşturma evrakları incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ Düzce Ağır Ceza Mahkemesince posta yoluyla göndermiş olduğu 12/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile nöbetçi hakimliğimizce verilen 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olduğu ancak aynı dilekçenin UYAP'tan daha evvel geldiği ve dilekçe hakkında 22/07/2011 gün ve 2011/830 değişik iş sayılı karar ile karar verildiği anlaşıldığından; bu konuda yeniden **KARAR VERİLMESİNE YEROLMADIĞINA,**

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu oybirliği ile karar verildi.02/08/2011

Başkan 27560

Üye 37278

Üye 41015

Katip 128087

Şüpheli'nin
dilekçesi
Akın'ın
07.08.2011

Kararın 6/8
durumuna ilişkin
teşhir aldım
1/1

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/862
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : METİN ÖZÇELİK 37278
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli **Abdurrahman YAKUT** müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ 12/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkamemiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz ettiği anlaşılmış olmakla;

Soruşturma evrakları incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ Düzce Ağır Ceza Mahkemesince posta yoluyla göndermiş olduğu 12/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile nöbetçi hakimliğimizce verilen 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olduğu ancak **aynı dilekçenin UYAP'tan daha evvel geldiği ve dilekçe hakkında 22/07/2011 gün ve 2011/830 değişik iş sayılı karar ile karar verildiği** anlaşıldığından; bu konuda yeniden **KARAR VERİLMESİNE YEROLMADIĞINA,**

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu oybirliği ile karar verildi.02/08/2011

Başkan 27560

Üye 37278

Üye 41015

Katip 128087

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/940
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : YAKUP İLAKAN GÜNAY 35190
KATİP : METİN KAYAOKAY 122667

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK. 250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **HAKAN KARAAHMET** müdafileri Av.Mehmet Ali DEVECİOĞLU ve Av.Beyza Nur ÇELİK, 27/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesini talep ettikleri anlaşılmış olmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü de alınarak soruşturma dosyası ve ekleri ile dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **HAKAN KARAAHMET**'in üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyetine, mevcut delil durumuna, suç ve tutuklama tarihine nazaran kaçma şüphesi devam ettiğinden, şüpheli lehine dosyaya yeni bir delil girmediğinden, şüpheli hakkında tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin uygulanması da yetersiz kalacağından ve tutuklama sebepleri kalkmadığından şüpheli **HAKAN KARAAHMET** müdafileri Av.Mehmet Ali DEVECİOĞLU ve Av.Beyza Nur ÇELİK'in tahliye taleplerinin **CMK.104/1-2 maddeleri gereğince REDDİNE.**

Şüpheli **HAKAN KARAAHMET**'in TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA.

Kararın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi İle Görevli)'nce şüpheli müdafilerine tebliğine.

Evrakın ikmalî için İstanbul C.Başsavcılığı (CMK. 250.Madde İle Yetkili)'na iadesine.

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonunda kararın tebliğ tarihinden itibaren 7 günlük süre içerisinde İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesine itirazı kabul üzere karar verildi.28/07/2011

Katip 122667

Yakup İlakan Günay
Hakan Karahmet
Müdafileri
Av. Mehmet Ali Devecioğlu
Av. Beyza Nur Çelik

Hakim 35190

İstanbul C. Başsavcılığı
28/07/2011

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/940
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : YAKUP HAKAN GÜNAY 35190
KATİP : METİN KAYAOKAY 122667

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK. 250.Madde İle Yetkili)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli **HAKAN KARAAHMET** müdafileri **Av.Mehmet Ali DEVECIOĞLU** ve **Av.Beyza Nur ÇELİK**, 27/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkillerinin tahliyesini talep ettikleri anlaşılmış olmakla, bu hususta C.Savcısının yazılı görüşü de alınarak soruşturma dosyası ve ekleri ile dilekçe incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli **HAKAN KARAAHMET**'in üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyetine, mevcut delil durumuna, suç ve tutuklama tarihine nazaran kaçma şüphesi devam ettiğinden, şüpheli lehine dosyaya yeni bir delil girmediğinden, şüpheli hakkında tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin uygulanması da yetersiz kalacağından ve tutuklama sebepleri kalkmadığından şüpheli **HAKAN KARAAHMET** müdafileri **Av.Mehmet Ali DEVECIOĞLU** ve **Av.Beyza Nur ÇELİK**'in tahliye taleplerinin **CMK.104/1-2 maddeleri gereğince REDDİNE.**

Şüpheli **HAKAN KARAAHMET**'in **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA.**

Kararın İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi İle Görevli)'nce şüpheli müdafilerine tebliğine.

Evrakın ikmali için İstanbul C.Başsavcılığı (CMK. 250.Madde İle Yetkili)'na iadesine.

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonunda kararın tebellüğü tarihinden itibaren 7 günlük süre içerisinde İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesine itirazı kabil olmak üzere karar verildi.28/07/2011

Katip 122667



T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/869
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : MEHMET KARABABA 36096
ÜYE : OSMAN KAYA 37339
ÜYE : VEDAT DALIDA 41991
KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden Şüpheli Sadri ŞENER müdafii Av. Halil İbrahim KOCA'nın 21/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında mahkememiz nöbetçi hakimliğinin 12/07/2011 gün ve 2011/832 D.İş sayılı kararı ile konulan yurtdışı çıkış yasağının kaldırılarak başkaca bir adli kontrole karar verilmesini talep ettiği görülmekle, mütalaa sonrasında soruşturma dosyası heyetçe incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Sadri ŞENER'in üzerine atılı suçu işlediğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunduğu ve halen devam ettiği anlaşıldığından şüpheli müdafii Av. Halil İbrahim KOCA'nın itirazının REDDİNE,

Şüpheli Sadri ŞENER'in "Yurtdışına çıkmama" adli kontrol tedbirinin DEVAMINA,

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığına İADESİNE,

Karar suretinin İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığınca şüpheli müdafisine TEBLİĞİNE,

Dair, dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu mütalaaaya uygun olarak oybirliği ile **KARAR** verildi. 26/07/2011



Başsavcı 36096

Üye 37339

Üye 41991

Katip 116699

Şüpheli hakkında işbirliği

Gözetim evi - A/111764

27/07/2011

Astım Eldem Akdemir
Av. Coşkun Türker, 27.07.11

Şener

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/870
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN	: MEHMET KARABABA	36096
ÜYE	: OSMAN KAYA	37339
ÜYE	: VEDAT DALDA	41991
KATİP	: SELÇUK ÇAKIR	116699

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden Şüpheli İskender ALIN müdafii Av. Engin ÇELEBİ'nin 18/07/2011, şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Hakkı KURTULUŞ'un 19/07/2011, şüpheli Serdal ADALI müdafii Av. Ömer DURAK'ın 19/07/2011, Şüpheli Ahmet ATEŞ müdafii Av. Hakan AYRANPINAR'ın 19/07/2011 ve şüpheli Tayfur HAVUTÇU müdafileri Av. Muhammet AKSAN ile Av. Yağız Nail GÖNENLİ'nin 19/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkilleri hakkında mahkememiz nöbetçi hakimliğinin 13/07/2011 gün ve 2011/98 sorgu sayılı kararı ile müvekkillerinin tutuklanmalarına itiraz ettikleri görülmekle, mütalaa sonrasında soruşturma dosyası ve ekleri ile birlikte dilekçeler heyetçe incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler İskender ALIN, İbrahim AKIN, Serdal ADALI, Ahmet ATEŞ ve Tayfur HAVUTÇU'ya isnat edilen eylemi işlediklerine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunduğu ve halen devam ettiği, münferit suç için kanunda tayin edilen cezanın olası sınıırı da dikkate alınarak şüpheliler müdafilerinin itirazlarının REDDİ ile şüphelilerin tutukluluk hallerinin DEVAMINA,

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığına İADESİNE,

Karar suretlerinin İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığınca şüpheliler müdafilerine TEBLİĞİNE,

Dair, dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu mütalaaaya uygun olarak oybirliği ile **KARAR** verildi. 26/07/2011



Üye 37339

Üye 41991

Katip 116699

İzden Bir süratle elden aldım

Elben aldım.
A. Güler T. Kerem
20.08.2011

Serdar Adalı vakkı
Av. Ömer Can Dilmaz
25.07.2011

Şüpheliler Avukatlarına Tebliğata
Etkinlik. AC11176L 27.07.2011

1/1

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/870
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN	: MEHMET KARABABA	36096
ÜYE	: OSMAN KAYA	37339
ÜYE	: VEDAT DALDA	41991
KATİP	: SELÇUK ÇAKIR	116699

İstanbul (CMK 250. Madde ile Yetkili) C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden Şüpheli İskender ALIN müdafii Av. Engin ÇELEBİ'nin 18/07/2011, şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Hakkı KURTULUŞ'un 19/07/2011, şüpheli Serdal ADALI müdafii Av. Ömer DURAK'ın 19/07/2011, Şüpheli Ahmet ATEŞ müdafii Av. Hakan AYRANPINAR'ın 19/07/2011 ve şüpheli Tayfur HAVUTÇU müdafileri Av. Muhammet AKSAN ile Av. Yağız Nail GÖNENLİ'nin 19/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkileri hakkında mahkememiz nöbetçi hakimliğinin 13/07/2011 gün ve 2011/98 sorgu sayılı kararı ile müvekkillerinin tutuklanmalarına itiraz ettikleri görülmekle, mütalaa sonrasında soruşturma dosyası ve ekleri ile birlikte dilekçeler heyetçe incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler İskender ALIN, İbrahim AKIN, Serdal ADALI, Ahmet ATEŞ ve Tayfur HAVUTÇU'ya isnat edilen eylemi işlediklerine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunduğu ve halen devam ettiği, müsnet suç için kanunda tayin edilen cezanın olası sınırı da dikkate alınarak şüpheliler müdafilerinin itirazlarının REDDİ ile şüphelilerin tutukluluk hallerinin DEVAMINA,

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde ile Yetkili) C. Başsavcılığına İADESİNE,

Karar suretlerinin İstanbul (CMK 250. Madde ile Yetkili) C. Başsavcılığınca şüpheliler müdafilerine TEBLİĞİNE,

Dair. dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu mütalaaaya uygun olarak oybirliği ile **KARAR** verildi. 26/07/2011



Üye 37339

Üye 41991

Katip / 116699

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/870
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN	: MEHMET KARABABA	36096
ÜYE	: OSMAN KAYA	37339
ÜYE	: VEDAT DALDA	41991
KATİP	: SELÇUK ÇAKIR	116699

İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığının 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası üzerinden Şüpheli İskender ALIN müdafii Av. Engin ÇELEBİ'nin 18/07/2011, şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Hakkı KURTULUŞ'un 19/07/2011, şüpheli Serdal ADALI müdafii Av. Ömer DURAK'ın 19/07/2011, Şüpheli Ahmet ATEŞ müdafii Av. Hakan AYRANPINAR'ın 19/07/2011 ve şüpheli Tayfur HAVUTÇU müdafileri Av. Muhammet AKSAN ile Av. Yağız Nail GÖNENLİ'nin 19/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile müvekkilleri hakkında mahkememiz nöbetçi hakimliğinin 13/07/2011 gün ve 2011/98 sorgu sayılı kararı ile müvekkillerinin tutuklanmalarına itiraz ettikleri görülmekle, mütalaa sonrasında soruşturma dosyası ve ekleri ile birlikte dilekçeler heyetçe incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler İskender ALIN, İbrahim AKIN, Serdal ADALI, Ahmet ATEŞ ve Tayfur HAVUTÇU'ya isnat edilen eylemi işlediklerine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunduğu ve halen devam ettiği, müsnet suç için kanunda tayin edilen cezanın olası sınırı da dikkate alınarak şüpheliler müdafilerinin itirazlarının REDDİ ile şüphelilerin tutukluluk hallerinin DEVAMINA,

Karar suretlerinin ve soruşturma dosyalarının İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığına İADESİNE,

Karar suretlerinin İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığınca şüpheliler müdafilerine TEBLİĞİNE,

Dair, dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu mütalaaaya uygun olarak oybirliği ile
KARAR verildi. 26/07/2011



Başkan 36096

Üye 37339

Üye 41991

Katip 116699

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/834
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
ÜYE : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Haldun ŞENMAN müdafii Av. Ali Rıza DİZDAR 21/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olduğu,

Cumhuriyet Savcısının 21/07/2011 tarihli görüşünde :

Suçun vasfı ve mahiyeti mevcut delil durumu ve tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından talebin reddine karar verilmesi talep edilmiş olmakla:

Dilekçeler ve dosyalar incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Haldun ŞENMAN'ın üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, itiraza konu tutuklanmasına karar verilen şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması,

Tutuklama tarihinden bu güne kadar dosyadaki delillerde şüpheli lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin olmadığı,

Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/07/2011 gün, 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararlarında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı,

Mahkememizin daha evvel aynı konudaki itiraz nedeniyle 22/07/2011 gün ve 2011/380 Değişik iş sayılı kararı ile talebi reddettiği de anlaşıldığından şüpheli müdafinin itirazına REDDİNE,

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheli ve müdafisine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda CMK 271/4 maddesi gereğince KESİN olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 25/07/2011

Başkan 27560

Üye 37222

Üye 37278

Katip 128087

Savcılık
Sevket

Müdafinin

Sevket Akın 25/07/2011

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/834
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
ÜYE : METİN ÖZCELİK 37278
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Halidun ŞENMAN müdafii Av. Ali Rıza DİZDAR 21/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olduğu,

Cumhuriyet Savcısının 21/07/2011 tarihli görüşünde ;

Suçun vasfı ve mahiyeti mevcut delil durumu ve tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından talebin reddine karar verilmesi talep edilmiş olmakla;

Dilekçeler ve dosyalar incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Halidun ŞENMAN'ın üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, itiraza konu tutuklanmasına karar verilen şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması,

Tutuklama tarihinden bu güne kadar dosyadaki delillerde şüpheli lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin olmadığı,

Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/07/2011 gün, 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararlarında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı,

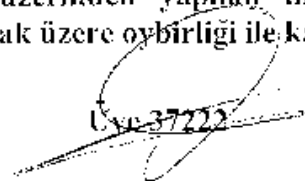
Mahkememizin daha evvel aynı konudaki itiraz nedeniyle 22/07/2011 gün ve 2011/380 Değişik İş sayılı kararı ile talebi reddettiği de anlaşıldığından şüpheli müdafinin itirazının REDDİNE,

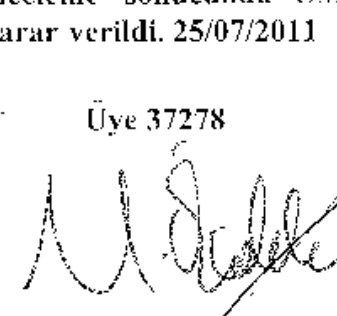
Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheli ve müdafine tebliğine,

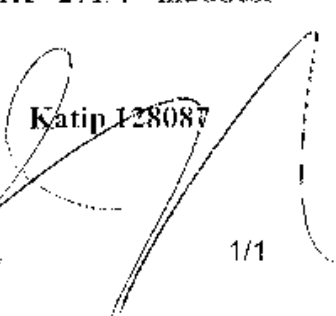
Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda CMK 271/4 maddesi gereğince KESİLMEK üzere oybirliği ile karar verildi. 25/07/2011


Başkan 27560


Üye 37222


Üye 37278


Katip 128087

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/834
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
ÜYE : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Haldun ŞENMAN müdafii Av. Ali Rıza DİZDAR 21/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olduğu,

Cumhuriyet Savcısının 21/07/2011 tarihli görüşünde :

Suçun vasıf ve mahiyeti mevcut delil durumu ve tüm soruşturma evrakı kapsamına göre tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüphelinin tahliyesini gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından talebin reddine karar verilmesi talep edilmiş olmakla;

Dilekçeler ve dosyalar incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli Haldun ŞENMAN'ın üzerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, itiraza konu tutuklanmasına karar verilen şüpheli açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması,

Tutuklama tarihinden bu güne kadar dosyadaki delillerde şüpheli lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin olmadığı.

Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/07/2011 gün, 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararlarında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı,

Mahkememizin daha evvel aynı konudaki itiraz nedeniyle 22/07/2011 gün ve 2011/380 Değişik iş sayılı kararı ile talebi reddettiği de anlaşıldığından şüpheli müdafinin itirazının REDDİNE,

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığına şüpheli ve müdafine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine.

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda CMK 271/4 maddesi gereğince KEŞİT olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 25/07/2011

Başkan 27560

Üye 37222

Üye 37278

Katip 128087

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/903
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : RESUL ÇAKIR 33372
ÜYE : YAKUP HAKAN GÜNAY 35190
KATİP : SADIK AYGEN 106228

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) 14.07.2011 ve 19.07.2011 tarihli ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ekinde soruşturma dosyası ve tutuklu şüpheli **SELİM KIMIL**, Müdafii Av. İlker BOZATLIOĞLU'na, tutuklu şüpheli **ADULLAH KARAKUZ**, Müdafii Av. Yücel KIRIM'a ve tutuklu şüpheli **ABDULLAH EKER** Müdafii Av. Çağdaş MIHÇI'ya ait, Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 07.07.2011 tarih, 2011/65 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz ettikleri 13.07.2011 havale tarihli (3) adet dilekçe, itirazın reddi ile şüphelilerin tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talebiyle mahkememize gönderilmiş olmakla;

Soruşturma dosyası ve dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Her ne kadar İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma dosyası tutuklu şüphelisi **SELİM KIMIL**, Müdafii Av. İlker BOZATLIOĞLU, tutuklu şüpheli **ADULLAH KARAKUZ** Müdafii Av. Yücel KIRIM ve tutuklu şüpheli **ABDULLAH EKER** Müdafii Av. Çağdaş MIHÇI 13.07.2011 havale tarihli dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 07.07.2011 tarih, 2011/65 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş iselerde;

Şüpheliler **SELİM KIMIL**, **ADULLAH KARAKUZ** ve **ABDULLAH EKER**'in üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelilerin atılı suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların varlığı, dosyaya şüpheliler lehine yeni bir delilin girinmemiş olması, tutuklama şartlarının devam etmesi karşısında tutuklama kararlarının usul ve yasaya uygun olduğu anlaşıldığından ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirleri de bu aşamada yetersiz kalacağından Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 07.07.2011 tarih, 2011/65 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararlarında usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamakla **vaki İTİRAZLARIN REDDİNE,**

Şüphelilerin TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

Karardan bir suretin İstanbul C.Başsavcılığınca (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) ilgililere tebliğine,

Soruşturma dosyasının ve değişik iş kararının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) gönderilmesine,

Soruşturma dosyası ve dilekçe üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebinde uygun olarak oy birliğiyle kesin olarak karar verildi. **22.07.2011**

Başkan 33377

Üye 33372

Üye 35190

Katip 106228

*Süpheli mahkememize
Soruşturma dosyası
25.07.2011*

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/903
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERİYILMAZ 33377
ÜYE : RESUL ÇAKIR 33372
ÜYE : YAKUP HAKAN GÜNAY 35190
KATİP : SADIK AYGEN 106228

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) 14.07.2011 ve 19.07.2011 tarihli ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ekinde soruşturma dosyası ve tutuklu şüpheli SELİM KİMİL Müdafii Av. İlker BOZATLIOĞLU'na, tutuklu şüpheli ADULLAH KARAKUZ Müdafii Av. Yücel KIRIM'a ve tutuklu şüpheli ABDULLAH EKER Müdafii Av. Çağdaş MIHICI'ya ait, Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 07.07.2011 tarih, 2011/65 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz ettikleri 13.07.2011 havale tarihli (3) adet dilekçe, itirazın reddi ile şüphelilerin tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talebiyle mahkememize gönderilmiş olmakla;

Soruşturma dosyası ve dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Her ne kadar İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma dosyası tutuklu şüphelisi SELİM KİMİL, Müdafii Av. İlker BOZATLIOĞLU, tutuklu şüpheli ADULLAH KARAKUZ Müdafii Av. Yücel KIRIM ve tutuklu şüpheli ABDULLAH EKER Müdafii Av. Çağdaş MIHICI 13.07.2011 havale tarihli dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 07.07.2011 tarih, 2011/65 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş iselerde;

Şüpheliler SELİM KİMİL, ABDULLAH KARAKUZ ve ABDULLAH EKER'in üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelilerin atılı suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların varlığı, dosyaya şüpheliler lehine yeni bir delilin girmemiş olması, tutuklama şartlarının devam etmesi karşısında tutuklama kararlarının usul ve yasaya uygun olduğu anlaşıldığından ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirleri de bu aşamada yetersiz kalacağından Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 07.07.2011 tarih, 2011/65 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararlarında usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamasıyla **vaki İTİRAZLARIN REDDİNE,**

Şüphelilerin TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

Karardan bir suretin İstanbul C.Başsavcılığınca (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) ilgililere tebliğine,

Soruşturma dosyasının ve değişik iş kararının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) gönderilmesine,

Soruşturma dosyası ve dilekçe üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savecisinin talebine uygun olarak oy birliğiyle kesin olarak karar verildi. **22.07.2011**

Başkan 33377

Üye 33372

Üye 35190

Katip 106228

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/902
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : RESUL ÇAKIR 33372
ÜYE : YAKUP HAKAN GÜNAY 35190
KATİP : SADIK AYGEN 106228

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) tarafından soruşturma dosyası ve tutuklu şüpheli **AZİZ YILDIRIM** Müdafii Av. Abdurrahim EROL'un 18.07.2011 havale tarihli, yine şüpheli **AZİZ YILDIRIM** Müdafileri Av. Dr. Köksal BAYRAKTAR, Av. Şeref DEDE ve Av. Abdullah KAYA'ya ait 18.07.2011 havale tarihli Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih, 2011/71 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itirazlarına ilişkin dilekçeleri gönderilmiş olup,

İstanbul C.Başsavcılığı 19.07.2011 tarihli üst yazıları ile itirazların reddi ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep etmiştir.

Soruşturma dosyası ve dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Her ne kadar İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasından tutuklu şüpheli **AZİZ YILDIRIM** Müdafileri Av. Abdurrahim EROL, Av. Dr. Köksal BAYRAKTAR, Av. Şeref DEDE ve Av. Abdullah KAYA 18.07.2011 havale tarihli dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih, 2011/71 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş iseler de;

Şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçta işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların varlığı, dosyaya şüpheli lehine yeni bir delilin girmemiş olması, tutuklama şartlarının devam etmesi, delillerin tam olarak toplanmamış olması, şüphelinin konumuna göre delilleri karartma şüphesinin bulunması gözönüne alındığında, itiraz sebeplerinin ycrinde olmadığı, itiraza konu kararın usul ve yasaya uygun olduğu anlaşıldığından ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin de bu aşamada yetersiz kalacağı kabul edildiğinden Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih, 2011/71 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına karşı yapılan **İTİRAZLARIN REDDİNE**,

Şüphelinin TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Karardan bir suretin İstanbul C.Başsavcılığınca (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) ilgililere tebliğine,

Soruşturma dosyasının ve değişik iş kararının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) gönderilmesine,

Soruşturma dosyası ve dilekçeler üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun olarak oy birliğiyle kesin olarak karar verildi. **22.07.2011**

Başkan 33377

Üye 33372

Üye 35190

Katip 106228

İşler

Resul

Sebu

1/1
Sakir

AGül1264

25.07.2011

1/1

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/902
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : RESUL ÇAKIR 33372
ÜYE : YAKUP HAKAN GÜNAY 35190
KATİP : SADIK AYGÜN 106228

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) tarafından soruşturma dosyası ve tutuklu şüpheli **AZİZ YILDIRIM** Müdafii Av. Abdurrahim EROL'un 18.07.2011 havale tarihli, yine şüpheli **AZİZ YILDIRIM** Müdafileri Av. Dr. Köksal BAYRAKTAR, Av. Şeref DEDE ve Av. Abdullah KAYA'ya ait 18.07.2011 havale tarihli Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih, 2011/71 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itirazlarına ilişkin dilekçeleri gönderilmiş olup,

İstanbul C.Başsavcılığı 19.07.2011 tarihli üst yazıları ile itirazların reddi ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep etmiştir.

Soruşturma dosyası ve dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Her ne kadar İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasından tutuklu şüpheli **AZİZ YILDIRIM** Müdafileri Av. Abdurrahim EROL, Av. Dr. Köksal BAYRAKTAR, Av. Şeref DEDE ve Av. Abdullah KAYA 18.07.2011 havale tarihli dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih, 2011/71 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş iseler de;

Şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların varlığı, dosyaya şüpheli lehine yeni bir delilin girmemiş olması, tutuklama şartlarının devam etmesi, delillerin tam olarak toplanmamış olması, şüphelinin konumuna göre delilleri karartma şüphesinin bulunması gözönüne alındığında, itiraz sebeplerinin yerinde olmadığı, itiraza konu kararın usul ve yasaya uygun olduğu anlaşıldığından ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin de bu aşamada yetersiz kalacağı kabul edildiğinden Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih, 2011/71 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına karşı yapılan **İTİRAZLARIN REDDİNE,**

Şüphelinin TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Karardan bir suretin İstanbul C.Başsavcılığınca (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) ilgililere tebliğine,

Soruşturma dosyasının ve değişik iş kararının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) gönderilmesine,

Soruşturma dosyası ve dilekçeler üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun olarak oy birliğiyle kesin olarak karar verildi. **22.07.2011**

Başkan 33377 Üye 33372 Üye 35190 Katip 106228

250

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/902
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
ÜYE : RESUL ÇAKIR 33372
ÜYE : YAKUP HAKAN GÜNAY 35190
KATİP : SADIK AYGEN 106228

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) tarafından soruşturma dosyası ve tutuklu şüpheli **AZİZ YILDIRIM** Müdafii Av. Abdurrahim EROL'un 18.07.2011 havale tarihli, yine şüpheli **AZİZ YILDIRIM** Müdafileri Av. Dr. Köksal BAYRAKTAR, Av. Şeref DEDE ve Av. Abdullah KAYA'ya ait 18.07.2011 havale tarihli Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih, 2011/71 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itirazlarına ilişkin dilekçeleri gönderilmiş olup.

İstanbul C.Başsavcılığı 19.07.2011 tarihli üst yazıları ile itirazların reddi ile tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep etmiştir.

Soruşturma dosyası ve dilekçeler incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Her ne kadar İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasından tutuklu şüpheli **AZİZ YILDIRIM** Müdafileri Av. Abdurrahim EROL, Av. Dr. Köksal BAYRAKTAR, Av. Şeref DEDE ve Av. Abdullah KAYA 18.07.2011 havale tarihli dilekçeleri ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih, 2011/71 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş iseler de;

Şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suç işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların varlığı, dosyaya şüpheli lehine yeni bir delilin girmemiş olması, tutuklama şartlarının devam etmesi, delillerin tam olarak toplanmamış olması, şüphelinin konumuna göre delilleri karartma şüphesinin bulunması gözönüne alındığında, itiraz sebeplerinin yerinde olmadığı, itiraza konu kararın usul ve yasaya uygun olduğu anlaşıldığından ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin de bu aşamada yetersiz kalacağı kabul edildiğinden Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih, 2011/71 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı tutuklama kararına karşı yapılan **İTİRAZLARIN REDDİNE,**

Şüphelinin TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Karardan bir suretin İstanbul C.Başsavcılığınca (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) ilgililere tebliğine,

Soruşturma dosyasının ve değişik iş kararının İstanbul C.Başsavcılığına (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) gönderilmesine,

Soruşturma dosyası ve dilekçeler üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebinde uygun olarak oy birliğiyle kesin olarak karar verildi. **22.07.2011**

Başkan 33377

Üye 33372

Üye 35190

Katip 106228

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/830
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞERİF AKÇAY 27560
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
ÜYE : METİN ÖZCELİK 37278
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

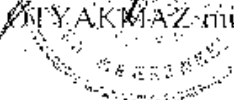
İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında;

Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararıyla tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler;

Talat Emre KOÇAK müdafii Av. Prof. Mustafa KOÇAK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Coşkun ÇALIK müdafii Av. Ali Yavuz ÖZTEK ve Av. Abdullah SORAN 12/07/2011 havale tarihli ayrı ayrı dilekçeleri ile, şüpheli Olgun PEKER müdafii Av. Bülent KILIÇ 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Ömer ÜLKÜ müdafii Av. Nuray MERCİMEK 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ ve Av. GÜLENDAM YAKUT YAŞAR 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Haldun ŞENMAN müdafii Av. Sena DEMİRCAN ve Av. Pınar ÜNLÜ 12/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile;

Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince 06/07/2011 gün ve 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararıyla tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler;

Bülent UYGUN müdafii Av. İsmail GÜRSES 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av. Dr. Somay TÜMERKAN 18/07/2011 havale tarihli, şüpheli Cemil TURAN müdafii Av. Kadir AKYILDIZ-Av. İbrahim ŞAHINKAYA-Av. Hülya ŞENOVA 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Ümit KARAN müdafii Erhan Baki ŞELEK ve BELGİN SÜTÇÜOĞLU EDEN 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Ali KIRATLI müdafii Av. Ramazan DİNÇ 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Korcan ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi OFLUOĞLU 13/07/2011 havale tarihli ek dilekçesi, şüpheli Mehmet Şekip MOSTUROĞLU müdafileri Av. Naim KARAKAYA ve Av. Erkan SARITAŞ 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Ahmet ÇELEBİ müdafii Av. Şeyda YILDIRIM tarihsiz, şüpheli Sami DİNÇ müdafii Av. Ayınur Tuncel YAZGAN 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Mecnun OTYAKMAK müdafii Av. Bülent KILIÇ 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Yusuf TUANLI müdafii Av. Adil GÜREŞÇİ ve Av. Gökhan GÜLTEKİN 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Bülent İbrahim İŞÇEN müdafii Av. Gülçin KAYA 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av. Gülçin KAYA 12/07/2011 havale tarihli, Şüpheli Korcan ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi OFLUOĞLU 08/07/2011 havale tarihli, şüpheli Mehmet YENİCE müdafii Av. ÖZKAN KÖYLÜOĞLU 13/07/2011, şüpheli Bülent İbrahim İŞÇEN müdafii Av. Sener ATILGAN 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av. Dr. E. Somay TÜMERKAN 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Abdullah BAŞAK müdafii Av. Sener BALIK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli İlhan Yüksel BAKIOĞLU müdafii Av. Dr. Ersan ŞEN 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Mecnun OTYAKMAZ müdafii Av. Mehmet DOĞURGA 11/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile;



(Handwritten signature)

etmiş oldukları.

Mahkememiz Nöbetçi Hakimliği tarafından 14/07/2011 gün ve 2011/805 değişik iş sayılı kararı ve 14/07/2011 gün ve 2011/808 değişik iş sayılı kararında değişiklik yapılmasını gerektiren bir neden bulunmadığının belirtilerek dosyanın itiraz incelemesi üzerine Mahkememiz heyetine tevdi edildiği,

Cumhuriyet Savcısının 12/07/2011, 13/07/2011 tarihli üç ayrı, 15/07/2011, 19/07/2011 tarihli görüşlerinde ;Tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüpheliler hakkında Mahkemeye verilen tutuklama kararının kaldırılmasını gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından itirazların reddine karar verilmesini talep etmiş olmakla;

Dilekçeler ve dosyalar incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheliler **Talat Emre KOÇAK, Coşkun ÇALIK, Olgun PEKER, Ömer ÜLKÜ, Abdurrahman YAKUT, Haldun ŞENMAN, Bülent UYGUN, Tamer YELKOVAN, Cemil TURHAN, Ümit KARAN, Ali KIRATLI, Korcan ÇELİKAY, Mehmet Şekip MOSTUROĞLU, Ahmet ÇELEBİ, Sami DİNÇ, Mecnun OTYAKMAZ, Yusuf TURANLI, Bülent İbrahim İŞCEN, Mehmet YENİCE, Abdullah BAŞAK ve İlhan Yüksel EŞKİOĞLU** 'nun üzerlerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, tespit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, itiraza konu tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması göz önüne alınarak Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/07/2011 gün, 2011/77 sorgu ve 06/07/2011 gün, 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararlarında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı ve tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheliler lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından şüpheli müdafilerinin itirazlarının **REDDİNE**,

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüphelilere ve müdafilerine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda CMK 271/4 maddesi gereğince **KESİN** olmak üzere Başkan Şeref AKÇAY (27560)'ın şüpheliler **ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK** ve **ABDURRAHMAN YAKUT** hakkında muhalefeti ve oy çokluğu ile diğer şüpheliler açısından oybirliği ile karar verildi. 22/07/2011

Başkan 27560

Üye 37222

Üye 37278

Katip 128087

MUHALEFET ŞERHİ:

Şüpheliler ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK ve ABDURRAHMAN YAKUT'a isnat edilen eylemlerin işlendikleri tarih, delil durumu ve suç vasfının değişme ihtimali göz önüne alınarak bu şüpheliler hakkında yurt dışı yasağı konmak suretiyle tahliyelerine karar verilmesi görüşünde olduğumdan bu üç şüpheli yönünden çoğunluğun görüşüne katılmıyorum.

Katip 128087

Başkan 27564

[Handwritten signature]

Kararı aldım,
18654
Av. Ayhan SAG 128087

Kararı aldım
28.07.2011
36521
Av. Ali Yılmaz

Kararı bir suretini aldım
Av. M. Bülent Kızıllı
32092

Kararı aldım
Av. Ahmet Karakulop

Kararı bir suretini aldım
Av. Ayhan SAG
128087

Kararı aldım
Av. Ayhan SAG
128087

Kararı aldım
Av. Ferit Çelik

Kararı bir suretini aldım
Av. Ayhan SAG
128087

Kararı aldım
Av. Nurettin Mehmet
31954

Şüpheli müşafihine tebliğat sikertich.
Ağır Ceza Mahkemesi 25.07.2011

T.C.

İSTANBUL

1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/808
 SORUŞTURMA NO : 2010/2287
 HAKİM : MEHMET ERİNCİ 39587
 KATİP : AYHAN AYDEMİR 11977

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında Kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık, Şeyit faaliyetini kapsamındaki çike yapmak, niyet suçuna iştirak suçlarındaki dolaylı Mahkemenin vebası ve diğer suç ve tutuklamalarına karar verilmiştir.

Şüpheliler AHMET ÇELEBİ müdafisi Av. ŞEFKA YILDIRIM, SAMİ DİNÇ müdafisi Av. AYVUR TUNCEL YAZGAN İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 13/07/2011 tarihli (14/07/2011 havale tarihli) yazılarına ekli dilekçeleri ile.

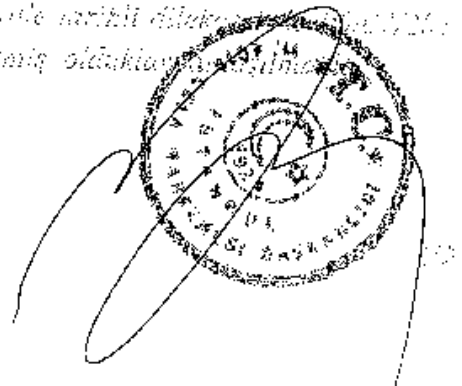
Şüpheliler Mehmet Selim MOSTURGOĞLU müdafisi Av. NAİLA KARAKAYA ve ERGEMER BAKIRTAŞ 13/07/2011 havale tarihli, ALİ KIRATLI müdafisi Av. RAMAZAN DİNÇ 13/07/2011 havale tarihli, Mehmet ZEMECİ müdafisi Av. Özkan KÖYLÜOĞLU 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli İbrahim Bülent İŞCEN müdafisi Av. Şenar ATILGAN 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Olgun PEKER müdafisi Av. Bülent KILIÇ ve Mezun OYKANMAZ müdafisi Av. Bülent KILIÇ 11/07/2011 havale tarihli iki ayrı dilekçe ile, Mezun OYKANMAZ müdafisi Av. Mehmet DOĞURGA 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Yusuf TURANLI müdafisi Av. Ali GÜRSÖZ ve Av. Gökhan GÜLTEKİN 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli İhsan Özalp EKŞİOĞLU müdafisi Av. Ersan ŞEN 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Abdülkadir DOĞRUEK müdafisi Av. Sener BABALIK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer YELKOVAN müdafisi Av. Somay TÜMERKAN 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer YELKOVAN müdafisi Av. Gülçin KAYA 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Bülent İbrahim İŞCEN müdafisi Av. Gülem KAYA 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Korcan ÇELİKAY müdafisi Av. Osman Bahri OFLUOĞLU 08/07/2011 havale tarihli ve 12/07/2011 havale tarihli iki ayrı dilekçe ile 06/07/2011 tarihli 2011/80 soruşturma sayılı tutuklama kararlarına.

Şüpheli Ömer ÜZÜ müdafisi Av. Nurgün MERCİMEK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Coşkun ÇALIK müdafisi Av. Ali Yavuz ÖZEK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Coşkun ÇALIK müdafisi Av. Abdülkadir SÖREN 12/07/2011 havale, şüpheli Hülya ŞİMŞEK müdafisi Av. Sena DEMİRCAN ve Av. Pınar ÜNLÜ 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Abdülrahman FAHRETTİN müdafisi Av. Ahmet KURTULUS 13/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile 06/07/2011 tarihli 2011/80 soruşturma sayılı tutuklama kararlarına itiraz etmiş olmaktadır.

Cumhuriyet Savcılığı yazılı görüşü alınmıştır.

Soruşturma dosyası incelendi.

Ayhan Aydemir



T.C.
İSTANBUL

11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/868
MERUŞTURMA NO : 2010/2287
BAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : AYHAN AYDEMİR 719771

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Madde ile Yetkili) 2910/2387 sayılı soruşturma dosyasında Kanun kağıdı ve karabaskınları züruruna dolandırıcılık, örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak, rüşvet suçuna iştirak suçlarından dolayı Mahkememizin vâhisiyle tutuklanmalarına karar verilmiştir.

Şüpheliler AHMET ÇELEBİ müdafisi Av. ŞEYDA YILDIRIM, SAMİ FİNCİ müdafisi Av. AYDUR TUNCEL, YAZGAN İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 11/07/2011 tarihli 1107/2011 havale tarihli yazılarına ekli dilekçeleri ile.

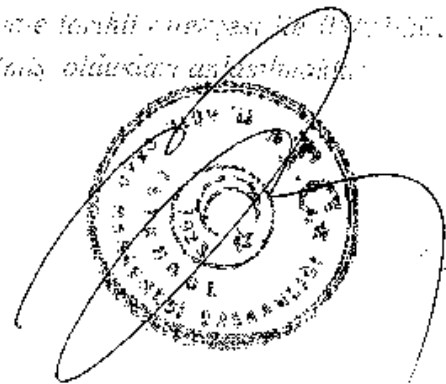
Şüpheliler Mehmet Şekip MOSTUROĞLU müdafisi Av. NALİNE KARAKAYA ve F. ZEKAN SAHİTAS 13/07/2011 havale tarihli, ALİ KIRATI müdafisi Av. RAMAZAN DİNÇ 13/07/2011 havale tarihli, Mehmet YENİCE müdafisi Av. ÖZKAN KÖYLÜOĞLU 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli İbrahim Büteni İŞÇEN müdafisi Av. Şener ATILGAN 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Oğuz HAKER müdafisi Av. Bülent KULIÇ ve Mezunun ÖZAYMAZ müdafisi Av. İbrahim KUTLU 11/07/2011 havale tarihli ile evri dilekçeleri ile, Mezunun ÖZAYMAZ müdafisi Av. İbrahim ÖZÇÜRÜĞÜ 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Yusuf TURANLI müdafisi Av. Mustafa GÜREŞCİ ve Av. Gökhan GÜLTEPELİ 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli İsmail Yılmaz EKŞİOĞLU müdafisi Av. Ersan ŞEN 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Abdülkadir BAŞAR müdafisi Av. Soner BABALIK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer TELKOVAN müdafisi Av. Soner BABALIK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer YELPOYAN müdafisi Av. Soner BABALIK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Bülent İbrahim İŞÇEN müdafisi Av. Zeynep KAYA 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Korcan ÇELİKAY müdafisi Av. Soner BABALIK 08/07/2011 havale tarihli ve 12/07/2011 havale tarihli ile aynı dilekçesi ile 08/07/2011 tarihli 2011/868 sorgu sayılı tutuklama kararlarına,

Şüpheli Ömer ÜLKÜ müdafisi Av. Nispet MERCİMEK 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Coşkun ÇAMK müdafisi Av. Ali Yavuz ÖZEL 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Coşkun ÇAMK müdafisi Av. Abdülkadir SORAN 12/07/2011 havale, şüpheli Halil İbrahim ŞERİMLİ müdafisi Av. Soner DEZİRCAN ve Av. Prince ÖZALP 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Abdülkadir ÖZKURT müdafisi Av. Ahmet BURHANLIŞ 12/07/2011 havale tarihli ile evri dilekçesi ile 08/07/2011 tarihli 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararlarına itiraz etmiş olubunca arz edilmiştir.

Cumhuriyet Savcılığının yazılı görüşü alınmıştır.

Siz usulüne göre arz edilmiştir.

Ayhan Aydemir



263

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

MaHKememiz Nöbetçi Hakimliğince 06/07/2011 gün ve 2011/80 sorgu sayılı karar ile tutuklanmalarına karar verilen,

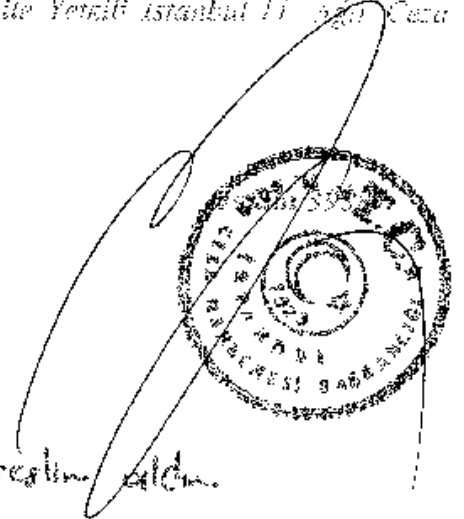
Şüpheliler Mehmet Şekip MOSTUROĞLU, ERKAN SARITAS, ALI KIRATIL, AHMET ÇELEBİ, SAMİ DİNÇ, Mehmet YENİCE, İbrahim Bülent İŞÇER, Olgun PEKER, Mecnun GYAKMAZ, Yusuf TURANLI, İhan Yüksel EKŞİOĞLU, Abdülhak BAŞAK, Tamer YILKUDAN, Kerem ÇELİKAY ile

Yine MaHKememiz Nöbetçi Hakimliğince 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı kararı ile tutuklanmalarına karar verilen,

Şüpheliler Ömer ÜLKÜ, Coşkun ÇALIK, Halcan ŞENMAN, Abdurrahman YAKUT hakkında verilen kararda değişiklik yapımaması gerektiğinden herhangi bir neden bulunmadığı, verilen kararın usul ve yasağa uygun olduğu anlaşılmakla şüpheli müdahillerinin itirazlarını REDDİNE,

CMK'nın 268/2 maddesi uyarınca karar verilmek üzere soruşturma dosyasının ve itiraz dilekçesinin, itiraz mevzii olan CMK. 250. Madde ile Yetmiş İstanbul 11. Ağır Ceza MaHKemesi'ne tevdiine KARAR verildi. 14/07/2011

Zağır 11/7771
A. Aydemir



Kararın bir suretini elden teslim aldım.
Av. Nerim KATAYUNLU Şekip Mosturoğlu'nun Vekili
Mey

Kararın bir suretini elden teslim aldım.
Av. Ayşe'nin vekili
Mehmet

Kararın bir suretini elden teslim aldım.
Av. Özgür ÜNAL 21091
Kararın bir suretini elden teslim aldım.
Av. Özgür ÜNAL 21091

Kararın bir suretini elden teslim aldım.
Av. Özgür ÜNAL 21091
Mehmet

Mey
Şüpheli müdahillerine teslimat
Sıvıldı. ARUZBL 25/07/2011

462.

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/805
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Yetkili) 2010/1311 sayılı soruşturma dosyasında şüpheli TALAT EMRE KOÇAK müdafii Av. Prof. MUSTAFA KOÇAK 12/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 05/07/2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olmakta,

Cumhuriyet Savcısının yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli TALAT EMRE KOÇAK hakkında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/07/2011 tarih ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararında değişiklik yapılmasını gerektiren herhangi bir neden bulunmadığı, verilen kararın usul ve yasaya uygun olduğu anlaşılmakla, şüpheli vekilinin itirazının **REDDİNE**,

CMK'nın 268/2 maddesi uyarınca karar verilmek üzere soruşturma dosyasının ve itiraz dilekçesinin itiraz meretli olan CMK. 250. Madde ile Yetkili İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'ne tevdiine **KARAR** verildi. 14/07/2011

Katip 128087



261

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/805
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Yetkili) 2010/1311 sayılı soruşturma dosyasında şüpheli TALAT EMRE KOÇAK müdafii Av. Prof. MUSTAFA KOÇAK 12/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 05/07/2011 tarih ve 2011/77 Sorgu sayılı tutuklama kararına itiraz etmiş olmakla,

Cumhuriyet Savcısının yazılı görüşü alındı.

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli TALAT EMRE KOÇAK hakkında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/07/2011 tarih ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararında değişiklik yapılmasını gerektiren herhangi bir neden bulunmadığı, verilen kararın usul ve yasaya uygun olduğu anlaşılmakla, şüpheli vekilinin itirazının **REDDİNE**,

CMK'nın 268/2 maddesi uyarınca karar verilmek üzere soruşturma dosyasının ve itiraz dilekçesinin itiraz mercii olan **CMK. 250. Madde ile Yetkili İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'ne tevdiine KARAR** verildi. 14/07/2011

Katip/128087



Şüpheli müdafinin
Savcılığa ABU164

Sorgu
29/07/2011

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi
Nöbetçi Hakimliği
14/07/2011

Konuşma tutanağı
Av. Prof. Mustafa Koçak
14/07/2011

2011/832

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/832

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
ÜYE : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında 11/07/2011 tarihli itiraz dilekçesi ile;

Şüpheliler DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR şike yapmak,
Şüpheli CENGİZ DEMİREL kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık,
Şüpheli ÖZDEN TÜTÜNCÜ; şike yapmak ve örgüt üyeliği,
Şüpheli SERDAR BERKİN örgüt üyeliği,
Şüpheliler MURAT TANIŞ ve BEŞİR ACAR şike yapmak,

Şüpheliler ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, ÜMİT AYDIN, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN, ERMAN ERTAŞ rüşvet suçuna iştirak etmek suçlarından dolayı haklarında Mahkememiz Nöbetçi hakimliğince verilmiş olan sakı verilme kararına, şüphelilerin üzerlerine atılı suçlardan CMK 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutuklanmalarına karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçelerle sakı verilmelerinin usul ve yasaya aykırı olduğu gerekçesiyle bu kararın itirazın incelenerek şüpheliler hakkında CMK 98 maddesi uyarınca yakalama emri çıkarılmasına karar verilmesinin talep edildiği anlaşılmakta;

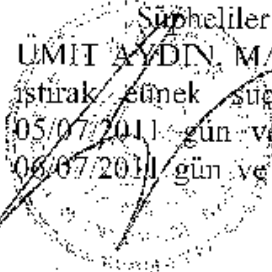
Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasındaki serbest bırakılmalarına itiraz edilen şüpheliler hakkındaki mevcut delil durumu, bir kısım şüphelilerin telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, fotoğraflar, yakalama, el koyma kararları ve tespit tutanakları içerikleri birlikte değerlendirildiğinde;

Şüpheliler DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR şike yapmak,
Şüpheli CENGİZ DEMİREL kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık,
Şüpheli ÖZDEN TÜTÜNCÜ; şike yapmak ve örgüt üyeliği,
Şüpheli SERDAR BERKİN örgüt üyeliği,
Şüpheliler MURAT TANIŞ ve BEŞİR ACAR şike yapmak,

Şüpheliler ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, ÜMİT AYDIN, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN, ERMAN ERTAŞ rüşvet suçuna iştirak etmek suçlarından dolayı haklarında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/07/2011 gün ve 2011/77 Sorğu sayılı, 05/07/2011 gün ve 2011/78 Sorğu sayılı ve 06/07/2011 gün ve 2011/80 Sorğu sayılı kararlarında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı



Handwritten signature and date 11/8

anlaşıldığından Cumhuriyet Savcılığınca yapılan itirazın **REDDİNE**,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden oy birliği ile karar verildi.22/07/2011

Başkan 27560

Üye 37222

Üye 37278

Katip 128087

Elben dosya aldım
K. Üye Savcılığa
M. Üye

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/810
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince sabı verilmesine karar verilen şüpheliler **DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR, CENGİZ DEMİREL, ÖZDEN TÜTÜNCÜ, SERDAR BERKİN, MURAT TANIŞ, BEŞİR ACAR, ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, ÜMİT AYDIN, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN** ve **ERMAN ERTAŞ** hakkında,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 11/07/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüphelilerin salıverilme kararına itiraz edilerek haklarında CMK 98 madde uyarınca yakalama emri çıkarılması talep edilmiş olmakla;

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler **ÖZDEN TÜTÜNCÜ, SERDAR BERKİN, MURAT TANIŞ, BEŞİR ACAR, ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN** ve **ERMAN ERTAŞ** hakkında Mahkememizce verilen 05/07/2011 gün, 2011/77 sorgu sayılı kararı.

Yine Şüpheliler **DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR, CENGİZ DEMİREL** ve **YAVUZ AĞIRGÖL** hakkında 06/07/2011 gün ve 2011/80 sorgu sayılı kararında değişiklik yapılmasını gerektiren herhangi bir neden bulunmadığı, verilen kararın usul ve yasaya uygun olduğu anlaşılmakla, Cumhuriyet Savcılığının itirazının **RİDDİNE**,

CMK'nın 268/2 maddesi uyarınca karar verilmek üzere soruşturma dosyasının itiraz mercii olan **CMK. 250. Madde ile Yetkili İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'ne tevdiine KARAR** verildi.15/07/2011

Katip 128087

Hakim 39587

19.07.2011
R. M. U. U.
2157

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/791
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : GÖKMEN DEMİRCAN 34952
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafii Av. ABDURRAHİM EROL ve Av. SELÇUK AKGÜN 08/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile şüpheli hakkında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilmiş olan 06/07/2011 gün ve 2011/782 Değişik iş sayılı yakalama emri çıkarılması kararına itiraz etmiş olmakla;

Dilekçe ve dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 06/07/2011 gün ve 2011/782 Değişik iş sayılı yakalama emrine itiraz edilmiş ise de,

Daha sonra İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hakimliği tarafından 06/07/2011 gün, 2010/2287 soruşturma ve 2011/71 sorgu sayılı kararı ile şüphelinin tutuklandığı, yapılan itirazın bu nedenle konusu kalmadığından **KARAR VERİLMESİNE YEROLMADIGINA,**

Kararın Cumhuriyet savcılığınca talepte bulunan şüpheli vekiline tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden Cumhuriyet Savcısının talebine uygun olarak oybirliği ile karar verildi.13/07/2011



Üye 34952

Üye 37222

Katip 128087

Şüpheli Avca İstisna Ettiği İçeride.
R. M. U. U.

19.07.2011

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/791
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : GÖKMEN DEMİRCAN 34952
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheli AZİZ YILDIRIM müdafii Av. ABDURRAHİM EROL ve Av. SELÇUK AKGÜN 08/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile şüpheli hakkında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilmiş olan 06/07/2011 gün ve 2011/782 Değişik iş sayılı yakalama emri çıkarılması kararına itiraz etmiş olmakla;

Dilekçe ve dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince verilen 06/07/2011 gün ve 2011/782 Değişik iş sayılı yakalama emrine itiraz edilmiş ise de,

Daha sonra İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hakimliği tarafından 06/07/2011 gün, 2010/2287 soruşturma ve 2011/71 sorgu sayılı karar ile şüphelinin tutuklandığı, yapılan itirazın bu nedenle konusu kalmadığından **KARAR VERİLMESİNE YEROLMADIGINA,**

Kararın Cumhuriyet savcılığına talepte bulunan şüpheli vekiline tebliğine,

Kararın ve soruşturma dosyasının Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden Cumhuriyet Savcısının talebine uygun olarak oybirliği ile karar verildi.13/07/2011



Üye 34952

Üye 37222

Katip 128087

GONDERİM RAPORU*Devlet Güven. Test oldu*

12 AĞU. 2011 18:33

LOGO NO : İSTANBUL C. BİREŞİMİLLİ CMR 25N
TEL NUMARANIZ : 0212 227 78 22NO. TİGER FAKS : BAŞL. ZAMANI : 12 AĞU. 18:37 KİL. ZAMANI : 02:55 YÖD : SAYFA : SONUÇ :
01 2817RAPORU KAPATMAK İÇİN, 'MENU' HÜME DİGİNİZ.
DAHA SONRA '+' UYU ' - ' TUSLURINI KULLANMAK İGİSTİPİBİLİRCİNİZ.

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/531
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770
KATİP : AYŞEN EFE 116397

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250.Maddesi ile Yetkili) 12/08/2011 tarih, 2010/2287 soruşturma kapsamında haklarında 6222 sayılı 11/5.maddesi uyarınca teşvik pirimi verilmesi eylemine iştirak etmek (şüpheli Ali Kıratlı tarafından, 22.04.2011 günü oynanan Eskişehirspor - Trabzonspor maçından dolayı teşvik pirimi götürülmesi eylemi) suçundan işlem yapılan şüpheliler **MUHAMMET ŞENYÜZ** ve **ZAFER TÜZÜN** hakkında CMK'nın 109/3-a bendi uyarınca yurtdışına çıkamama Adli Kontrol tedbirinin uygulanması talep edilmiş olmakla

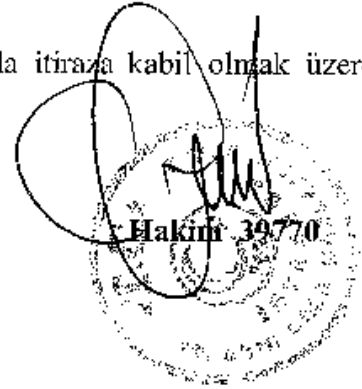
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler **MURAT ŞENYÜZ** ve **ZAFER TÜZÜN** hakkında suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak şüpheliler hakkında CMK'nın 109/3-a bendi uyarınca **YURT DIŞINA ÇIKAMAMA ADLİ KONTROL TEDBİRİNİN UYGULANMASINA,**

Evrakın gereği için C.Başsavcılığına iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itiraza kabil olmak üzere karar verildi. **12/08/2011**

Katip 116397



İstanbul C.Başsavcılığı
Soruşturma Dosyası
Sıra No: 2010/2287 Sor.

Gereği için, Başsavcılık Sube Müdürlüğüne
Rica olunur. 12.08.2011

İstanbul C.Başsavcılığı Soru No: 39676

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/531

SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : NURULLAH ÇINAR 39770

KATİP : AYŞEN EFE 116397

İstanbul C.Başsavcılığını (CMK. 250.Maddesi ile Yetkili) 12/08/2011 tarih, 2010/2287 soruşturma kapsamında haklarında 6222 sayılı 11/5.maddesi uyarınca teşvik primi verilmesi eylemine iştirak etmek (şüpheli Ali Kıratlı tarafından, 22.04.2011 günü oynanan Eskişehirspor - Trabzonspor maçından dolayı teşvik primi götürülmesi eylemi) suçundan işlem yapılan şüpheliler **MUHAMMET ŞENYÜZ** ve **ZAFER TÜZÜN** hakkında CMK'nın 109/3-a bendi uyarınca yurtdışına çıkamama Adli Kontrol tedbirinin uygulanması talep edilmiş olmakla

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler **MURAT ŞENYÜZ** ve **ZAFER TÜZÜN** hakkında suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak şüpheliler hakkında CMK'nın 109/3-a bendi uyarınca **YURT DIŞINA ÇIKAMAMA ADLİ KONTROL TEDBİRİNİN UYGULANMASINA,**

Evrakın gereği için C.Başsavcılığına iadesine,

Soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucunda itiraza kabil olmak üzere karar verildi. 12/08/2011

Katip 116397

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Değişik İş No : 2011/531
Soruşturma no: 2011/2287

YURTDIŞI ÇIKIŞ YASAĞI
C.BAŞSAVCILIĞINA
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
İSTANBUL

Nöbetçi hakimliğimizin 12/08/2011 tarih, 2011/531 D. İş 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında Şüpheli Kebir ve Hanife' den olma, 02/12/1969 Eskişehir doğumlu, Eskişehir Bahçelievler nüfusuna kayıtlı (TC. Kimlik no: 28789642174) **MUHAMMET ŞENYÜZ** hakkında CMK' nın 109/3-a maddesi gereğince **YURTDIŞINA ÇIKIŞ YASAĞININ UYGULANMASINA**, karar verilmiştir.

Evrakın gereği için İstanbul C.Başsavcılığına (CMK.250.maddesi ile yetkili) gönderilmesine **12/08/2011**

Katip 116397

Hakim 39770

234

T.C.
İSTANBUL
13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Değişik İş No : 2011/531

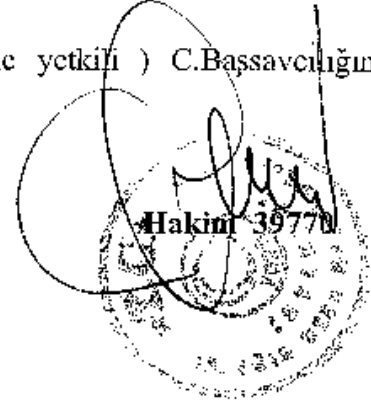
YURTDIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI

C.BAŞSAVCILIĞINA
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
İSTANBUL

Nöbetçi hakimliğimizin 12/08/2011 tarih, 2011/531 D. İş 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Ferhan ve Güner den olma, 30/08/1962 Eskişehir doğumlu, Eskişehi. Akçağla mah. Nüfusuna kayıtlı, (TC. Kimlik no: 35254526810)ZAFER TUZUN hakkında CMK' nın 109/3-a maddesi gereğince **YURTDIŞINA ÇIKIŞ YASAĞININ UYGULANMASINA** karar verilmiştir,

Evrakın gereği için İstanbul (CMK. 250:maddesi ile yetkili) C.Başsavcılığına gönderilmesin. 12/08/2011

Katip 16397



T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

12/08/2011

İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında haklarında 6222 sayılı 11/5.maddesi uyarınca teşvik primi verilmesi eylemine iştirak etmek (şüpheli Ali Kırath tarafından, 22.04.2011 günü oynanan Eskişehirspor - Trabzonspor maçından dolayı teşvik primi götürülmesi eylemi) suçundan işlem yapılan şüpheliler **MUHAMMET ŞENYÜZ** ve **ZAFER TÜZÜN** ile ilgili soruşturma evrakı yazımız ekinde gönderilmiştir.

Suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak şüpheliler hakkında CMK'nın 109/3-a bendi uyarınca **YURT DIŞINA ÇIKAMAMA** Adli Kontrol tedbirinin uygulanmasına,

Evrakın ikmal için iadesine

Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdi olunur.

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

AG.111264

EKİ:

Soruşturma dosyası.

12.8.2011
Hakim 29770

GÖNDERİM RAPORU

12 HÜ. 2011 19:42

LOGO LU7 : İSTANBUL C ESEFECİLİ ÇMK 252
TEL NUMERANIZ : 0212 227 73 32

NO.	DİĞER FAKS	BASL. ZAMANI	KUL. ZAMANI	MCT	SAYFA	SONUŞ
01	2817	12 HÜ. 19:40	01:36	GÖNDERİM	02	TAMAM

RAPORU KAPATMAK İÇİN, *MENU* #04'E BASINIZ.
DAHA SONRA *+* VEYA *-* TUŞLARINI KULLANMAK DEĞİŞTİRİLEBİLİRSİNİZ.

NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ		III ESKİŞEHİR		İLÇESİ ODUNPAZARI		MAHALLESİ: ESİKOYU AKÇAĞLAN		CİLT NO 3	HANE NO 2/4		
SIRA	BSN C	YAKINLIK	T.C. NO	ADI	SOYADI	BABA ADI	ANA ADI	DOĞUM YERİ VE TARİHİ	MED. HALİ VE DİNİ	TFSCİL TARİHİ	OLAYLAR VE TARİHLER
1	21	E Kendisi	35245426810	ZAFER	TÜZÜN	FERHAN	GÜNER	ESKİŞEHİR 30/08/1962	Evli İslam	01/09/1962	Ölüm: SAĞ Evlilik: 30/05/1989 Boşanma: -----
KİŞİLERİN OLAYLARI											
BSN	ADI	DÜŞÜNCELER									
21	ZAFER	5747 SAYILI KANUNA GÖRE, BU İDARI BİRİMİN ESKİŞEHİR MERKEZ İLÇESİNE OLAN BAĞLILIĞI ODUNPAZARI İLÇESİ OLARAK VE 3 OLAN CİLT NUMARASI 3 OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞTİR. GENEL MÜDÜRLÜK 2008 / 105									
İLGİLİ KİŞİNİN YÜRÜTÜŞİM YERİ											
GÖZTUTULAN MAHLİRDİVAN PAŞA SK. NO: 37 İÇ KAPLI NO: 4 KADIKÖY İSTANBUL											
AÇIKLAMALAR:											
1. KİŞİ VEYA KİŞİLERİN KAYDI KÜTÜĞE UYGUNDUR											
2. İSBU NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ İSTANBUL (CİMİK. 28x0. maddesi ile Görevli) Huzurluk Bürosu'NİN İRRAZ EDİLMEK ÜZERE DÜZENLENİP NİMLİŞ OLUŞUP BAŞKA AMAÇLA KULLANILMAZ.											
3. BU RAPOR 12/08/2011 19:31 TARİHİNDE ELEKTRONİK ORTAMDA İMZANISIN ALINMIŞTIR.											
DÜZENLEYEN GBSSRSKTP 144146											

NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ				İLİ		İLÇESİ		MAHALİLLİK ÖYÜ		CİLT NO		HANE NO															
SIRA		DSN C		YAKINLIK		T.C. NO		ADI		SOYADI		BABA ADI		ANA ADI		DOĞUM YERİ		MED. HALİ		TESCİL		OLAYLAR VE		TARİHLER		HANE NO	
1		18		E		Kendisi		28789642174		MUHAMMET		ŞENYÜZ		KEBİR		HANİFE		ESKİŞEHİR		Evliliği		18/12/1969		Ölümleri		04/09/1992	
KİŞİLERİN OLAYLARI																											
DÜŞÜNCELER																											
5747 SAYILI KANUNA GÖRE, BU İDARİ BİRİMİN ESKİŞEHİR MERKEZ İLÇESİNE OLAN BAĞLILIĞI TEPEBAŞI İLÇESİ OLARAK VE 6 OLAN CİLT NUMARASI 6 OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞTİR. GENEL MÜDÜRLÜK 2008 / 104																											
007 164967 YN.25.07.2000																											
İTİGİLİ KİŞİNİN YERLEŞİM YERİ																											
SÜMER MALLI EYLİTYAĞIL SK. NO:15 İÇ KAPLI NO:2 ODUNPAZARI ESKİŞEHİR																											
AÇIKLAMALAR:																											
1. KİŞİ VE YA KİŞİLERİN KAYDI KUTUĞE UYGUNDUR.																											
2. 1930 NUFUS KAYIT ÖRNEĞİ İSTANBUL (CMK. 250. maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosuna İBRAZ EDİLMEK ÜZERE DÜZENLENMİŞ OLUŞU BAŞKA AMAÇLA KULLANILMAZ.																											
3.																											
BU RAPOR 12/03/2011 16:37 TARİHİNDE ELEKTRONİK ORTAMDA MERNİSTEN ALINMIŞTIR.																											
DÜZENLİYEN																											
CBSRSRKT/P - 144146																											

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK.'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)


Soruşturma No :2010/2287

04/08/2011

İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
PASOPORT ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Şike yapmak suçundan hakkında yapılan soruşturma dosyasına ilişkin İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 04/08/2011 tarih ve 2011/877 d.ış kararı ile aşağıda açık kimlik bilgileri yazılı şahıs hakkında verilen YURT DIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI' na ilişkin müzekkere yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereğinin ivedilikle yerine getirilmesi rica olunur.


Seyfettin ATICI -40257
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

SANIKLARA AİT KİMLİK BİLGİLERİ:

FATİH AKBABA (TC: 43891590458)

Hikmet ve Fatma oğlu 22/11/1977 Sakarya doğumlu

Eki :İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 04/08/2011 tarih ve 2011/877 sayılı d.ış müzakkeresi

221

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Değişik İş No : 2011/877
Soruşturma No : 2010/2287

YURTDIŞI ÇIKIŞ YASAĞI

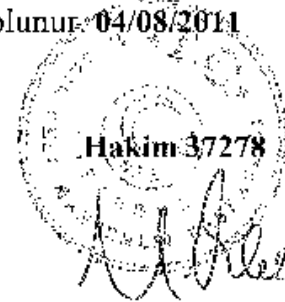
**İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
HAZIRLIK BÜROSUNA**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince 04/08/2011 tarih, 2011/877 Değişik İş 2010/857 soruşturma sayılı kararıyla Şike Yapmak suçundan dolayı şüpheli **FATİH AKBABA** hakkında dosya kapsamı, suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu nazara alınarak CMK'nın 109/3-a bendi gereğince **YURTDIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI KONULMASINA KARAR VERİLDİĞİNDEN,**

Karar gereğinin yerine getirilmesi hususunda gereği rica olunur. **04/08/2011**

Katip 122670

ŞÜPHELİNİN :
ADI SOYADI : FATİH AKBABA
TC Kimlik No : 43891590458
BABA ADI : Hikmet
ANA ADI : Fatma oğlu,
DOĞUM TARİHİ: 22/11/1977
DOĞUM YERİ : Sakarya,
NÜFUSA KAYITLI
OLDUĞU YER : Kartepc/KOCAELİ



T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK.'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)


Soruşturma No :2010/2287

04/08/2011

İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
PASOPORT ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Şike yapmak suçundan hakkında yapılan soruşturma dosyasına ilişkin İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 04/08/2011 tarih ve 2011/877 d.ış kararı ile aşağıda açık kimlik bilgileri yazılı şahıs hakkında verilen YURT DIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI' na ilişkin müzekkere yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereğinin ivedilikle yerine getirilmesi rica olunur.


Seyfettin ATICI - 40257
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

SANIKLARA AİT KİMLİK BİLGİLERİ:

FATİH AKBABA (TC: 43891590458)

Hikmet ve Fatma oğlu 22/11/1977 Sakarya doğumlu

Eki :İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 04/08/2011 tarih ve 2011/877 sayılı d.ış müzakeresi

26

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Değişik İş No : 2011/877
Soruşturma No : 2010/2287

YURTDIŞI ÇIKIŞ YASAĞI

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
HAZIRLIK BÜROSUNA

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince 04/08/2011 tarih, 2011/877 Değişik İş 2010/857 soruşturma sayılı kararıyla Şike Yapmak suçundan dolayı şüpheli **FATİH AKBABA** hakkında dosya kapsamı, suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu nazara alınarak CMK'nın 109/3-a bendi gereğince **YURTDIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI KONULMASINA KARAR VERİLDİĞİNDEN,**

Karar gereğinin yerine getirilmesi hususunda gereği rica olunur. 04/08/2011

Katip 122670

ŞÜPHELİNİN :
ADI SOYADI : FATİH AKBABA
TC Kimlik No : 43891590458
BABA ADI : Hikmet
ANA ADI : Fatma oğlu,
DOĞUM TARİHİ: 22/11/1977
DOĞUM YERİ : Sakarya,
NÜFUSA KAYITLI
OLDUĞU YER : Kartepe/KOCAELİ



Yurtdışı çıkış yasası kararın
bu suçu için fahri olarak
308 410 / 19⁰⁰

221

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/877
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

Şike yapmak suçundan şüpheli FATİH AKBABA hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Maddesi İle Görevli) 04/08/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile CMK'nın 109/3-a ve 109/3-f maddeleri uyarınca adli kontrol uygulanmasının talep edildiği anlaşılmış olmakla;

Dosya incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Hikmet ve Fatma'dan olma 22/11/1977 Sakarya doğumlu, Kartepe/Kocaeli Nüfusuna kayıtlı **FATİH AKBABA**'nın suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak şüpheli hakkında CMK. 109/3-a bendi uyarınca **YURT DIŞINA ÇIKIŞININ YASAKLANMASINA,**

2-Şüpheli hakkında CMK 109/3-f bendi **UYARINCA GÜVENCE MİKTARI YATIRMAK** suretiyle adli kontrol uygulanması talebinin **REDDİNE,**

Evrak üzerinden yapılan inceleme sonucu itirazı kabil olmak üzere karar verildi.04/08/2011

Katip 128087

Hakim 37278

200

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/877
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

Şike yapmak suçundan şüpheli FATİH AKBABA hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Maddesi İle Görevli) 04/08/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile **CMK'nın 109/3-a ve 109/3-f maddeleri uyarınca adli kontrol uygulanmasının talep edildiği anlaşılmış olmakla;**

Dosya incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Hikmet ve Fatma'dan olma 22/11/1977 Sakarya doğumlu, Kartepe/Kocaeli Nüfusuna kayıtlı **FATİH AKBABA**'nın suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak şüpheli hakkında CMK. 109/3-a bendi uyarınca **YURT DIŞINA ÇIKIŞININ YASAKLANMASINA,**

2-Şüpheli hakkında CMK 109/3-f bendi **UYARINCA GÜVENCE MİKTARI YATIRMAK** suretiyle adli kontrol uygulanması talebinin **REDDİNE,**

Evrak üzerinden yapılan inceleme sonucu itirazı kabil olmak üzere karar verildi.04/08/2011

Katip 128087

Hakim 37278

210
K.K.
Hakim-37278
04.08.2011
U. Kalkan

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

04/08/2011

İSTANBUL 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında hakkında şike yapmak suçundan işlem yapılan şüpheli **Fatih Akbaba** ile ilgili soruşturma evrakı yazımız ekinde gönderilmiştir.

Suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak şüpheli hakkında;

1-CMK'nın 109/3-a bendi uyarınca **YURT DIŞINA ÇIKAMAMAK**,

2-Şüphelinin ekonomik durumu da göz önüne alınarak 109/3-f bendi uyarınca **GÜVENCE MİKTARI YATIRMAK**,

Adli Kontrol tedbirlerinin uygulanmasına,

Evrakın ikmalî için iadesine

Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdiî olunur.



AG.111264

EKİ:

Soruşturma dosyası.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

11.07.2011

ÜSKÜDAR İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *örgüt faaliyeti kapsamında şike* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgisi yazılı **AZİZ YILDIRIM** hakkında, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih, 2011/71 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

İHG.144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİSİ:

AZİZ YILDIRIM: Şevki Şefik ve Sermet oğlu, 1952 İrgani doğumlu, İstanbul Çekmeköy nüfusuna kayıtlı olup, Kandilli Mezarlık sok. No:3 Altılar Sitesi Üsküdar/İstanbul adresinde ikamet eder.

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
HAZIRLIK BÜROSUNA

Ekte savcılığımızın 2010/2287 sayılı soruşturma dosyası **tutuklu şüphelisi AZİZ YILDIRIM** Müdafileri Av. Abdullah KAYA ve Av. Şeref DEDE'ye ait mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 10.07.2011 tarih ve 2011/71 sorgu sayılı tutuklama kararı ile tutuklanmasına karar verilen şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın yaşamsal tehlikesinin bulunduğu, özellikle Şişli Etfal Hastanesinin mahkemeye sevkindeki tekrar hastaneye gönderilmesine ilişkin yazısının dikkate alınarak şüphelinin hayati tehlike teşkil eden mevcut hali nedeniyle en yakın sağlık kurumuna sevk edilmesini talep ettikleri 10.07.2011 havale tarihli dilekçe gönderilmiş olup, dosyasıyla birleştirilmesi ve gereği rica olunur. **10/07/2011**

Katip 106228

Hakim 37378

EKİ: Dilekçe

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/71

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)

Sorgu No : 2011/71

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 56572028072

Adı Soyadı : AZİZ YILDIRIM

Baba Adı : Şevki Şefik

Anne Adı : Sermet

Doğum Tarihi : 02/11/1952

Doğum Yeri : ERGANİ

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul

İlçesi : Çekmeköy

Mah/Köy : Reşadiye mah/köy

Cilt No : 14

Aile Sıra No : 459

Sıra No : 1

İkametgah Adresi : Kandilli Mezarlık Sokak, No:3, Altılar Sitesi, Üsküdar / İSTANBUL.

İşyeri Adresi : Fenerbahçe Spor Kulübü Başkanı Kadıköy/ İSTANBUL.

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fiilin Kanunda Hükmü Bağlandığı

Maddeler : 6222 Sayılı Yasanın 11/1, 4-b-c

Tutuklanma Sebebi : Üzerine atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu, bu yönde atılı suça ilişkin diğer bir kısım şüpheli beyanları, iletişim tespit tutanakları, görüntü kayıtları, soruşturmanın kapsamına delillerin tamamen toplanmamış olması, delilleri karartma ve etki etmek tehlikesi dikkate alınarak,

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın tevkifi için müzekkere dir.

10/07/2011

Katip 106228

Şahin ve müzekkereyi teslim
aldım 10.07.2011

216459

İlkin 35378

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü)

SORUŞTURMA NO : 20
S O R G U NO : 2011/

TUTUKLANAN ŞÜPHELİLERİN TUTUKLANDIKLARINI
BİLDİRMEK İSTEDİKLERİ KİŞİLER VE ADRESLER

ŞÜPHELİ: A. YILDIRIM İMZA : ADRES: Kandilli Ömertepe No: 34
ŞÜPHELİ: İMZA : ADRES :
ŞÜPHELİ: İMZA : ADRES :
ŞÜPHELİ: İMZA : ADRES :
ŞÜPHELİ: İMZA : ADRES :

- a) Bildirmek istediği kişi ve adresi sorularak tespit edilecek
b) Şüpheli isim ve adres bilmiyorsa (Tutuklandığının tebliğ için isim ve adres bildirmedi) yazılacak.

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

İFADE SORGU ZAPTI

SORGU NO : 2011/71
SORUŞT. NO : 2010/2287
HAKİM : HADİ ÇAĞDIR 37378
KATİP : SADIK AYGEN 106228

İstanbul C.Başsavcılığı (CMK. 250. Mad. İle Yetkili)'nin 08.07.2011 tarihli ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ekinde soruşturma dosyası ve "**Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek**" suçundan şüpheli **AZİZ YILDIRIM** tutuklama istemiyle 08.07.2011 tarihinde mevceuden mahkememize gönderilmiş;

Ancak Şüphelinin ifadesinin alınmasına başlanmadan önce şüpheli müdafilerince şahsın rahatsızlandığı ve ifade verecek durumda olmadığı bildirilmesi üzerine kendi beyanına ve özel doktoru Serdar ERKAN ve diğer sağlık elemanları Paramedik Kadriye KAYACI, ATT Gülen DERİ ve ATT sürücü Halil Fatih ÖZTÜRK'ün bilgilerine başvurulmuş. Şüphelinin üst dudak ve dil uyuşması, sağ ayak ve kollarında yine uyuşmalar olduğunun bildirilmesi karşısında nörolojik rahatsızlıkların meydana gelebileceği ve bu nedenle nöroloji konsültasyonunun yapılması gerekeceğinin, bu işleminde uzman doktorlarca hastane şartlarında gerçekleştirilebileceğinin bildirilmesi üzerine sağlıklı olarak sorgu yapılabilmesi için şüphelinin uzman eliyle hastane şartlarında kontrolünün yapılması amacıyla gerekli güvenlik önlemleri alınarak emniyet görevlileri eşliğinde hastaneye sevk edilmesine karar verilerek hastaneye sevk edilmiş ve bu işlemlere ilişkin olarak saat 20.50 itibarıyla 2010/2287 soruşturma sayılı 08.07.2011 tarihli tutanak düzenlenmiştir.

Şüphelinin 09.07.2011 günü saat 21.30'da hastanede gerekli kontrol ve tedavileri yapıldıktan sonra sorguya engel herhangi bir sağlık sorunu kalmaması üzerine sağlık elemanları gözetiminde ve emniyet görevlileri nezaretinde tekrar mahkememizde hazır edilmesi üzerine, şüpheli huzura alındı.

Şüpheli müdafileri Av. Ahmet KÖKSAL BAYRAKTAR, Av. Abdullah KAYA ve Av. Faik İŞİK hazır olmakla yerlerine alındılar.

Şüphelinin kimliğinin tespitine geçildi.

ŞÜPHELİ AZİZ YILDIRIM: (T.C.No: 56572028072) Şevki Şefik ve Sermet oğlu, 02.11.1952 Ergani doğumlu, Çekmeköy, İSTANBUL nüfusuna kayıtlı. Halen Kandilli Mezarlık Sokak, No:3, Altılar Sitesi, Üsküdar İSTANBUL adresinde oturur. Okur yazar, Evli, 2 çocuklu, İnşaat Mühendisi, aylık ortalama 20.000 TL kazanç beyan eder. Aynı zamanda Fenerbahçe Spor Kulübü Başkanı, Beyanları sabıkasız.

Şüpheliye yüklenen suçlar anlatıldı.

Şüpheliye CMK 147. maddesi gereğince müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği müdafinin ifade ve sorgusunda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği kendisi aleyhine olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürme olanağının tanındığı hatırlatıldı.

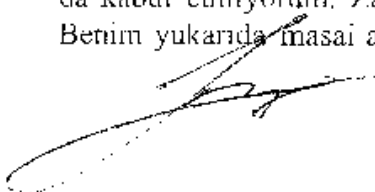
Üzerine atılı suçlamaları ve haklarını anladım, müdafilerim hazır, savunmamı yapacağım diyen şüphelinin sorgusuna geçildi.



SÜPHİLİ AZİZ YILDIRIM SORGU VE SAVUNMASINDA:

Ben savcılık huzurunda sorulan sorulara ayrıntılı olarak cevap vermeye çalıştım ancak bir kısım sorulan sorulara tam ayrıntılı olarak cevap veremedim, özellikle bunlardan ifade zaptında 18 numara olarak sorulan soruda 08.05.2011 günü Mafî Genel Kurul öncesinde muhalif bir kısım kişilerin gazeteyle ilan vermesi üzerine muhalefetin önüne geçebilmek amacıyla SEDAT PEKER grubuyla bağlantılı oldukları söylenen BÜLENT İBRAHİM İŞCAN ve ABDULLAH BAŞAK'ı yönlendirdiğim, bu şahısları kongre sırasında dövüleceğim ve dışarı attıracağım şeklinde talimat verdiğim iddiasına ilişkin olarak benim böyle bir fiilim hiç bir şekilde söz konusu olmamıştır, bu şahıslar kendileri Fenerbahçe Kongre üyeleridir, ben muhalif gruba kongreye gelerek varsa eleştirilerince mali konularda burada yapmalarını bildirdim, bana amatör şube için sponsorlardan temin edilen 40 bin dolarla ilgili bu parayı nereden bulduğumu sormuşlar, ben bunun nereden bulunduğunu değil nereye harcanacağını sorulması gerektiğini bildirim, bunun dışında adları geçen İBRAHİM İŞCAN ve ABDULLAH BAŞAK'ın söz edildiği gibi SEDAT PEKER grubuyla bir bağlantısı olup olmadığını ben bilemem, her hangi bir şekilde kongreden dışarı attırmam ya da dövdürmem gibi bir eylemim olmadı, ben bu dosyada şike ve teşvik primi suçlamasıyla suçlanırken bununla ilgisi olmayan yukarıda bahsettiğimiz olayla ilgili sorular soruldu, bu dosyayla bu hususların bir ilgisi yoktur. Benim anladığım kadıyla hakkımdaki iddiayı bir örgüt faaliyeti dahilinde göstermek hatta bunu silahlı bir örgüt olarak göstermek amacıyla bu konularda soruşturmaya dahil edilmiş diye düşünüyorum. Bu soruya ben bu şekilde savcılıkta ayrıntılı cevap veremedim, bu iddiaların bir dayanağı ve aslı yoktur. Savcılıkta 19 sıra numarasıyla sorulan Fenerbahçe Kayseri maçıyla ilgili olarak benim maçın hakemi olan FIRAT AYDINUS'u uyarması için MHK Başkanı OGUZ SARVAN'a Federasyon Başkanı aracılığıyla uyarıya çalıştığım iddiası da doğru değildir, ben şampiyonluk amacıyla müsabakaya çıkan takımımızın iyi hakemler tarafından maçlarımızın yönetilmesi amacıyla girişimlerde bulundum, ancak bu haklı bir girişimdir, hakemleri etkilemek anlamına gelmez, yani objektif olarak yönetilmesi açısından, ben FIFA hakemi olan hakemlerin maçlarımızda görev almasını talep etmiştik, zaten federasyonda oynadığımız bu önemli maçlar için FIFA hakemlerini görevlendireceğini söylemiştir. Bu diğer şampiyonluğa oynayan takımlar içinde geçerlidir, bu nedenle CÜNEYT ÇAKIR'ın da dahil olduğu 8 FIFA hakemi olması ve iyi hakem olması nedeniyle bu maça görevlendirilmelerini talep ettim. Bu yukarıda belirttiği FIFA hakemlerinin görevlendirilmeleri konusundaki federasyonun da öncisinden kaynaklanan bir taleptir, bir ardnıyet ya da kayıma isteği değildir. Kamuoyunda son bir iki aydır bilindiği gibi benim federasyon başkanı MAHMUT ÖZGENER'le dargın olduğum ve konuşmadığım da bilinmektedir. Onun kanalıyla hakemleri etkileme düşüncem olamaz. Kaliteli hakemleri istememin bir ardnıyet olarak görülmesi ve bu konuda suçlanmamda anlayabildiği bir şey değildir.

Ayrıca ben her ne kadar örgütsel bir oluşum içerisinde bir kısım eylemleri yaptığım iddiasıyla suçlanıyorsam da buna dayanak olarak alınan telefon görüşmelerim başkanı olduğum Fenerbahçe Spor Kulübünün sorunları ve bu yönde yapılması gerekenlerle ilgilidir. Bunun dışında yasa dışı olarak kabul edilebilecek diğer şahıslara direktif verme, yönlendirme gibi bir faaliyetim olmadım. Ben başkanı olduğum spor kulübünü çok daha kötü bir vaziyetten alarak yaklaşık 13 yıldır kendi cebimden para vermek suretiyle şu anda kamuoyu tarafından da bilinen seviyelere getirdim. Bu süre boyunca çabam hep başkanı olduğum spor kulübünün gelişmesi yönünde olmuştur, bunun ötesinde kulübün menfaatleri dışında kanun dışı herhangi bir organizasyon içinde ve bu organizasyonun lideri pozisyonunda kanunsuz direktif vermem, konuştuğum ve çoğu mesai arkadaşım olan şahıslara bu şekilde yönlendirme yaptığım iddialarını kabul etmiyorum. Konuştuğum şahısları telefon kayıtları tespit edilen ŞEKİP MOSTUROĞLU kendisi avıktır, benim kendisine herhangi bir direktif ya da bilgi vermem mümkün değildir, şike ya da teşvikle ilgili olarak birlikte çalıştığım arkadaşlarıma hiç bir yönlendirme yapmadım. Daha üst kademede bir kısım şahısların benim bilgim haricinde bir kısım telefon tespit tutanaklarına geçen beyanlarını da kabul etmiyorum. Zaten kendileriyle iddia edildiği yönde herhangi bir konuşmam da yoktur. Benim yukarıda masai arkadaşı olarak bahsettiğim arkadaşlar yönetim kurulu üyeleri ve personel



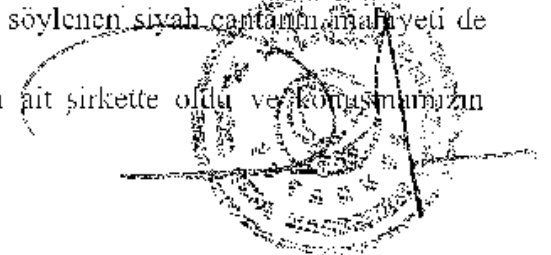

olarak görev alan arkadaşlarımdır, onlarla yaptığım görüşmelerde hiç bir şekilde iddia edilen suçla ilgili değildir, böyle bir suç da mevcut değildir. Ben gerektiğinde başbakanla ya da Cumhurbaşkanıyla da görüşüyorum, kulüp başkanı olarak kendileriyle görüşüp ayrıldığımda daha sonra yaptığım telefon görüşmeleri ya da yanlarında yaptığım telefon görüşmeler kanunsuz olarak kabul edilse onların dahi bu organizasyon içinde olduklarını iddia etmek gerekir, bu da akla uygun bir şey değildir.

Ayrıca şu anda size İstanbul Üniversitesi Kaardiyoloji Enstitüsü Laboratuvarlarına ait şahsımla ilgili yapılan laboratuvar test sonuçlarına ilişkin belgeleri sunuyorum. Sunduğum belgeden de görüleceği gibi hasta adı olarak benim adım yani AZİZ YILDIRIM yazılıdır, bunun karşı tarafında ise Metris 1 ve 2 Nolu T 'Tipi Kapalı Ceza ve İnfaz Kurumu olarak adresim ve istek yapan adı olarak MURAT BAŞKURT yazılıdır. Bu test sonucunu biz savcılığa sevkim yapılmadan önce polis tarafından anjio yapılma maksadıyla hastaneye gittiğim sırada düzenlenmiş bir rapor olarak aldık. Dikkat edileceği gibi ben daha savcılığa sevk edilmeden suçlu bulunup adresim de kapalı cezai olarak gösterilmektedir, bu da yapılan soruşturmanın ardniyetli olduğunu önceden kurgulanmış ön yargılı bir soruşturma olduğunu göstermektedir.

Savcılıkta bana sorulan 17 sıra numaralı soruda 22.05.2011 günü oynanan Sivas Spor Fenerbahçe maçında şike yapma amacıyla bir kısım faaliyetlerde bulunduğum ve telefonda İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU'na sen Sapanca'lı mı Şekerli mi yapıyorsun şeklinde şifreli konuştuğum iddia edilmektedir, ancak ben burada Sapanca'lı olarak bahsedilen ve kendisinin FATİH AKBABA isimli şahıs olarak yazılan şahsı tanımıyorum, görüşmelerde bu şekilde tabirlerde kullanmadım. Soru içerisinde YÜKSEL EKŞİOĞLU'nun bana şike konusunda bilgi aktardığı ve bunun bahsedilen maçla ilgili olarak 3 farklı koldan yapıldığı söylenmektedir, ancak adları geçen AHMET ÇELEBİ, ABDULLAH BAŞAK ve ALİ KIRATLI ile benim bir konuşmam olmadığı gibi burada konuşulduğu iddia edilen sözler arasında üçüyle görüşüldüğü yönündeki ifade tevil yoluyla bu 3 şahıs olduğu sonucuna ulaşılmış, bunun da herhangi bir gerçekliği yoktur. Telefon tespitini yapanların yorumundan ibarettir.

Yine ligin son maçı olan Sivas Sporla yaptığımız maç öncesinde yani maç pazar günüydü biz Sivas'a Cumartesi günü ulaşmıştık, her zaman olduğu gibi ev sahibi takımın yetkilileri bizi karşıladı. Sivas Spor kulüp başkanı MECNUN ODYAKMAZ ayı zamanda Fenerbahçe Kongre üyesidir ve Fenerbahçe'li olduğu da bilindir, lig başlamadan önce fikstür çekildiğinde son maçımızın Sivas Sporla olduğu anlaşıldığında kendisi bana "inşallah şampiyonluk son maça kalmaz" diye beyanda bulunmuştu ve bunu devamlı söylerdi. Gerçekten de şampiyonluk son maça kaldı, Sivas'la yapacağımız maç öncesinde bir hafta öncesinde MECNUN ODYAKMAZ benim yanına geldi, kendisini ben çağırmıştım, maçla ilgili konuştuk, kendisi bana "bende Fenerbahçe'liyim, Fenerbahçe'nin şampiyon olmasını isterim, ama maç satan karısını satar" tabirini kullandı ve "Ben delikanlı olarak geziyorum, sen zaten bana bir şey söyleycemzsin" diye beyanda bulundu ve "oyuncularımıza tembih edin iyi hazırlanıp gelsinler, kıran kırana maç olacak, sizin için yapabileceğim tek şey başka bir takımdan oyuncularına gelebilecek teşvik anlamındaki teklifleri önlerim, kendi oyuncularına da normal pırtım veririm" dedi, bende kendisinden maç için Fenerbahçe seyircisinin bilet talebi olduğunu, normalde alt sınırlı %5 olan deplasman seyirci oranını %50'ye çıkarmasını talep ettim, federasyona sorulduğunda %5 sınırının alt sınırlı olduğu, bunun üzerinde istenildiği kadar bilet verilebileceği söylenince bedeli karşılığında bu biletler bize verildi. İddialarda şike konusuna dayanak olarak bir siyah çantanın verildiği, fiziki takiplerde bunun belirlendiği ve bu çanta içerisinde şike parası olarak bir para olduğu iddia edilmiş ise de, bu çantanın içerisinde Sivas Spor'un kendisine ait ve bu işle ilgilenen soyadını hatırlayamadığım FARUK isimli Sivas Spor yöneticisinin görevi dahilinde bulundurduğu biletlerin olduğu daha sonra Sivas Spor yetkililerinin de bu gün itibarıyla yaptıkları basın açıklamasında belirlendi. Çanta içerisinde Sivas Spor'un biletleri ve bu biletlerin kimlere verileceği konusunda notların bulunduğu bir defterin bulunduğu söylendi. Yani bu içinde para olduğu söylenen siyah çantanın mahiyeti de budur.

MECNUN ODYAKMAZ'la bizim görüşmemiz bana ait şirkette oldu ve konuşmamızın

içeriği de biletlerle ilgiliydi. Bu iddiayla ilgili olarak MECNUN ODYAKMAZ'ın bahsedilen şike faaliyetini nasıl gerçekleştirdiğinin de herhangi bir şekilde belirtmiş değildir. Kendisi şikeyi nasıl yapacaktır, oyuncularına söyleyerek mi veya başka bir şekilde mi, buna dair herhangi bir fiziki takip ya da iletişim tespiti de yoktur. Maç karşılıklı atılan gollerle ve her ihtimale açık olarak sonuçlandı. Bu iddiaların da gerçekle bir ilişkisi yoktur.

Savcılık ifademde 16 numaralı sorulara Trabzon Spor İstanbul Büyükşehir Belediye maçı için İBB futbolcuları İBRAHİM AKIN ve İSKENDER ALIN'a teşvik konusunda direktif verdiğim iddiası da gerçek değildir, bu oyuncular forvet oyuncusu yani hücum oyuncusudur, maç Trabzon'da oynanmaktadır, eğer bir teşvik yapılması mümkün olsaydı defanstaki futbolculara yapılması gerekirdi, bu da iddiaların gerçek dışı olduğunu göstermektedir, ben böyle bir direktif vermedim. Böyle bir organizasyon içinde olsaydım, iki forvet oyuncusuyla değil kulübün kendisiyle görüşürdüm. Bunlar yersiz iddialardır.

Ifademde 15 numaralı soruda bahse geçen Ankaragücü futbolcularına şike teklifi konusunda UĞUR UÇAR'a ve STEFAN SENECKY isimli futbolculara para teklif edildiği ancak bunların kabul etmediklerinden bahsedilmektedir. Böyle bir suçun olmadığını da şahısların teklifi kabul etmediği beyanından anlayabiliriz, böyle bir teklifle benim hiç bir ilgim ve alakam olmadı. Benim direk bu yönde bir iletişim kaydım olmadığı gibi ŞEKİP MOSTUROĞLU ya da diğer arkadaşlarıma direktif verdiğim yönünde de herhangi bir kayıt yoktur, böyle bir kayıt varsa ben her şeyi kabul ederim, ancak ben böyle bir şey yapmadım. Kulübün mali kuralları gereği para çıkışı 2 imzayla mümkündür, soruda bahsi geçen miktarlarda paranın kulüpten çıktığına ilişkin bir bilgi olmadığı gibi, bu paranın kulüpten çıkması mümkün değildir, yani kulüpten bu miktarda bir paranın alımp şike maksadıyla kullanıldığı iddiası da doğru değildir.

Ayrıca bizim kulüp olarak Ankaragücü Başkam MELİH GÖKÇEK ile aramızda sorunlar bulunduğu herkesin malumudur. Kendisi hem takımını kontrol altında tutar, hem de bizle yapacağı maçlarda oyuncularına daha yüksek prim vaat eder, bu yönde oyuncularını motive eder. Yukarıda bildirdiğimiz gibi iki oyuncunun kendilerine şike teklif edildiği, onların da kabul etmediğinden bahsedilmektedir, bu konuyla ilgili bir bilgim yoktur, ancak maç bizim gücümüzle orantılı olarak normal ve gayet temiz olarak geçmiştir ve hak ettiğimiz şekilde Ankaragücü'nü o maçta 6-0 mağlup ettik, bunun şikeyle herhangi bir ilgisi yoktur. Böyle bir şey olsaydı aramızda sorunlar bulunan MELİH GÖKÇEK'in bunu dile getirmesi beklenirdi, dedi.

Bu arada şüphelinin rahatsızlığı nedeniyle bir Kısım ilaçlarını alması gerektiği bu nedenle sorguya ara verilmesini talep ettiği anlaşıldığından 23.40 itibariyle sorguya ara verildi.

Şüphelinin savunma halinde hazır olduğunu bildirdiği anlaşılmakla saat 24.01 itibariyle sorguya kaldığı yerden devam olundu.

Savcılık ifademde 14 numara ile gösterilen Karabükspor Fenerbahçe maçıyla ilgili olarak şike iddiası Karabükspor oyuncusu olan EMANUEL EMENİKE ile ilgilidir, ancak aynı iddiayla ilgili olarak kendisi savcılığa sevk edildikten sonra serbest kalmıştır. Ayrıca bu futbolcuyla ilgili olarak bizim daha önce Ocak ayı içerisinde kendisini transfer etmek niyetiyle kulübüyle görüşmelerimiz olmuştu. 10 milyon euro istenildi, biz de 9 milyon euro verebileceğimiz söylemiştik, bundan sonra aynı futbolcuyla ilgili olarak değişik ülke takımlarından transfer teklifleri gelmeye başladığını MURAT ÖZAYDINI'ndan öğrendim, bizim de kendi kulübümüze transfer etmek istediğimiz bu futbolcuyla ilgili girişimlerde bulunması için ŞEKİP MOSTUROĞLU'na talimat verdik, transferini gerçekleştirdik, dedik. Bu futbolcunun Karabüksporun bizimle yaptığı maçta oynamama sebebi sakat olmasıdır, bu yönde raporları da vardır, zaten bizden sonra Trabzonspor maçında da oynamamıştır. Basında Fenerbahçe Kulübü aleyhine yazı yazan şahıslar bu futbolcunun daha önce oynadığı maçta sarı kart görmek suretiyle maça çıkmayacağını dahi yazmışlardır, ancak bu futbolcu bizimle oynayacağı maç öncesinde gerçekten sakatı, kendisini transfer etmekle ilgiliyle maçımıza çıkmamasını sağladığımız iddiası doğru değildir. Tespit edilen telefon kayıtlarında da konuşmalarımız baştan beri bu futbolcunun maça oynayacağı yönündeydi ve bunu da biz basından takip etmiştik. Kendisi de ifadesini de verdikten sonra serbest

kalmıştır. Ayrıca aynı soru içerisinde geçen SİNAN ENGİN'le ANTONİ SERİÇ isimli futbolcuyla irtibat kurma amaçlı olarak menejerini sorduysam da bu normal bir konuşmadır, çünkü futbol kulüpleri başkan, yönetim ve teknik heyette oluşur ve herkes rakip takımların futbolcularının ne şekilde oynayacağını, kimlerin oynayacağını bir şekilde araştırır ve teknik ekibe haber verir hatta bir kısım taraftar dahi bir duyumu aldığında bunu teknik heyete bildirmeye çalışır. Benim burada SİNAN ENGİN'den bu futbolcuyla ilgili olarak bilgi istemem bu mahiyettedir, şikeyle herhangi bir ilgisi yoktur. 200 bin dolar teklif edildiği söyleniyor ve ardından da bu teklifin kabul edilmediği söyleniyor, öyleyse bir suçun varlığından da söz edilemez. Menejer olarak adı geçen BATUR ALTIPARMAK ile bir kısım futbolculara şike konusunda görüşmesi için telefon görüşmelerimin olduğu söylenmektedir, ancak OGÜN ALTIPARMAK'ın oğlu olan BATUR böyle işleri yapacak nitelikte bir kimse değildir, ayrıca bir çok futbolcudan bahsedilmekle birlikte menejeri olduğu tek oyuncu İLHAN PARLAK isimli oyuncudur. burada da abartıya gidildiği düşüncesindeyim. Bu yönde benim de herhangi bir görüşme ve konuşmamda tespit edilmiş değildir, bu suçlamayı da kabul etmiyorum.

Bana savcılık ifadesinde 13 numaralı soru olarak sorulan Fenerbahçe İBB maçında şike yapılması olayıyla ilgili ve bu yöndeki telefon tespit tutanaklarının okunup sorulmasında AHMET ÇELEBİ isimli şahısla o gün aramızda meydana gelen olay belli bir prosedür dahilinde satılan kombine biletlerinin bu şahsa satılmasıyla ilgilidir, kendisi yani AHMET ÇELEBİ kombine bilet alamadığını beyan ettiğinden ben de bu konuda kendisi de kulüp üyesi olan AHMET'e yardımcı olmaları için görüşme yaptım, daha sonra arabalarımızı park ettiğimiz ve kulüp önündeki alanda yeniden karşılaştığımızda sorunun halledilip halledilmediğini sordum, aldıklarını öğrendim, el sıkışıp ayrıldık, fiziki takip olarak bahsedilen olay budur. Bu konular yani o sırada yapılan kombine bilet satışı kulübün kayıtlarında da mevcuttur, ben YUSUF TURANLI isimli şahsı hiç tanımıyorum, soruda bahsi geçen futbol karşılaşması bizim sahamızda İBB ile yapılan karşılaşmadır, böyle bir şike olayı hiç bir şekilde gerçekleşmemiştir, forvet oyuncularıyla yaptığımız iddia edilen şike teklifi de mantığa dahi uygun değildir, böyle bir şey yoktur.

Savcılık ifadesinde 12 numarada sorulan Bucaspor Fenerbahçe maçıyla ilgili olarak şike yapılması amacıyla Bucaspor futbolcusu MUSA ile ilgili olarak girişimde bulunduğumdan bahsedilmektedir, telefon kayıtları da bu yönde yorumlanmış ancak benim yukarıda bahsettiğim gibi ben sadece rakip futbolcuların bizim maçımız öncesinde ne durumda olduklarını anlamak maksadıyla yaptığım bir araştırmadır, bahsettiğim gibi bunu tüm yöneticiler hatta taraftarlar yapmaya çalışır ve bu konuda teknik heyeti bilgilendirir. Bu konu da aynı amacı taşıyan konuşmalar ilişkindir. O maçta Bucaspor önce 3-1 öne geçmişti ve gayet iyi bir oyun oynadı ve futbolcumuz GUIZA'nın sürpriz bir şekilde gol atmasıyla sonuçta galip geldik, bunun şikeyle herhangi bir ilgisi yoktur, şike yapıldığı iddia edilen MUSA AYDIN'da bu maçta neredeyse sahanın yıldızıydı, dedi.

Şüpheli rahatsızlık hissettiğini beyan ettiğinden sorguya 00.45 itibariyle ara verildi.

Refakatinde bulunan özel doktoru Serdar ERKAN ve 112 Acil Servis Doktoru Jale MORDOĞAN ve ATT Hasibe ÇAKAR huzura alındı, soruldu:

Yaptığımız ölçümlerde diyabet hastası olan şüphelinin şeker ölçümü yapıldığında, 240 birim olarak çıkmıştır, şeker hastalığıyla birlikte kalp rahatsızlığı ve daha önce alınmış epikrizinde bildirildiği gibi başkaca rahatsızlıkları da bulunmaktadır, kendisine araç içerisinde şekerinin düşürülmesi için serum takviyesi yapıldığı halde şeker seviyesi kabul edilebilir bir seviyeye düşmemiştir, bu haliyle sorguya devam edilmesi halinde sağlığı konusunda başkaca komplikasyonlar da çıkabilir, kendisinin hastane şartlarında mevcut rahatsızlıkların uzman doktor eliyle kontrol ve tedavi edilmesi gerekmektedir, dedi.

Hazır olan şüpheliden soruldu.

Şüpheli AZİZ YILDIRIM: Mevcut rahatsızlıklarım nedeniyle kendimi iyi hissetmiyorum, sorguya ara verilerek tedavimin hastane şartlarında devam edilmesini talep




ediyorum, dedi.

Şüpheli müdafilerinden ayrı ayrı soruldu:

Şüphelinin halihazırdaki durumu gözönünde bulundurulduğunda 112 acil doktorları tarafından bildirilen hususlar doğrultusunda hastaneye sevkinin yapılarak sorguya bilahare devam edilmesini talep ederiz, dediler.

Şüphelinin sağlık durumundaki değişim nedeniyle sorguya devam edilemeyeceği anlaşıldı. Tedavisi sonrası gerekli güvenlik tedbirleri alınarak hazır edilip sorguya devam edilmek üzere sorgu zaptı birlikte imza altına alındı. 09.07.2011. Saat 02.20

Katip 106228

Bakım 37378

Şüpheli AZİZ YILDIRIM

Özel Doktor Serdar ERKAN

112 Acil Doktoru Jale MORDOĞAN

ATT Hasibe ÇAKAR

Şüpheli Müdafii Av. Ahmet KÖKSAL BAYRAKTAR,

Müdafii Av. Abdullah KAYA

Müdafii Av. Faik İŞİK

Faik İşik

09.07.2011 TARİHİ SAAT 02.20 İTİBARIYLA ŞÜPHELİ AZİZ YILDIRIM'IN SORGUSUNA DEVAM EDİLDİĞİ SIRADA SORGUYA DEVAM EDİLEMEYECEK ŞEKİLDE SAĞLIK SORUNLARININ BAŞGÖSTERDİĞİ BU DURUMUN DİNLENİLEN DOKTOR VE SAĞLIK GÖREVLİLERİ TARAFINDAN BİLDİRİLDİĞİ, BU NEDENLE KONTROL VE TEDAVİLERİNİN YAPILMASI İÇİN HASTANEYE SEVKİNİN YAPILMASI NEDENİYLE SORGUYA ARA VERİLDİĞİ, BU GÜN YANI 10.07.2011 TARİHİ VE SAAT 14.55 İTİBARIYLA ŞÜPHELİ GEREKLİ SAĞLIK ÖNLEMLERİ ALINARAK TEDAVİSİNİN YAPILDIĞI ŞİŞLİ ETEFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ BAŞHEKİMLİĞİNCE DURUMUNU BİLDİRİR MÜZEKKEREYİLE BİRLİKTE MAHKEMEMİZDE HAZIR EDİLDİĞİ ANLAŞILDI. SAĞLIK NEDENLERİYLE YARIM KALAN SORGUSUNA BU SAAT İTİBARIYLA DEVAM OLUNDU.

ŞÜPHELİ AZİZ YILDIRIM HAZIR OLMAKLA YERİNE ALINDI.

Şüpheli müdafileri Av. Ahmet KÖKSAL BAYRAKTAR, Av. Abdullah KAYA ve Av. Faik İŞİK hazır olmakla yerlerine ahndılar.

Şüpheliden Soruldu:

Devam eden sorgu sırasında rahatsızlığım nedeniyle ara verilmişti, şu anda sorguya devam bakımından savunmamı yapmaya hazırım, dedi.

Şüpheli AZİZ YILDIRIM:

Savcılığın 11 numara verdiği 22.04.2011 günün oynanan Eskişehir Trabzon maçıyla ilgili olarak sorulan soruda Eskişehir futbolcusu UMİT KARAN'a teşvik parası gönderdiğim söyleniyor, bu doğru değildir, böyle bir şey var ise bütün futbolculara para gönderilmesi gerekirdi, bu nedenle bu suçlamaları kabul etmiyorum. Diğer bir husus da futbolcu ŞEHR ÖZTÜRK'le ilgilidir, bu futbolcunun transferiyle ilgili biz ŞEFİK MOSTUROĞLU'nu görevlendirdik, bu konuda SAMİ DİNÇ'in olay müdahil olup olmadığını bilemiyorum. Şu anda da kendisi bizim kulübümüzün kamp yaptığı yerde takım çalışmalarına kaulan futbolcumuzdur, buradaki görüşmeler de şike veya teşvikle ilgili olmayan transferle ilgili görüşmelerdir. Ayrıca aynı soruda bahsi geçen ŞEKİP MOSTURĞLU'nun ifadesinde bu maçla ilgili olarak bir buçuk tabirin kullanarak bir paranın teşvik amaçlı Eskişehir'e gönderildiğini duyduğunu beyan ettiği söylenmektedir, ancak kendisi avukat olan ŞEKİP MOSTUROĞLU büyük ihtimalle üzerindeki baskıyla böyle bir şey söylemişse de bu tür şeylerin basında yer aldığı ve orada duyduğu şeklindedir. Kulüpten beli bir paranın çıkması için iki imzayla onaylanması gerekir, böyle bir şey olduğuna dair delil de imkanı da yoktur. Psikolojik ifadesini verirken yanlış anlaşılmaya sebep olacak şekilde bu şekilde bir ifade vermiş olabilir. ash budur.

Savcılığın 10 sıra numarısıyla bana sorduğu 17.04.2011 tarihli Trabzon Bursa maçıyla ilgili olarak teşvik verilmesi hususunda benim ALAATTİN YILDIRIM'a talimat verdiğim onunda tercüman SAMET GÜZEL aracılığıyla Bursaspor oyuncusu GÖKÇEK VEDERSON'a ulaştığı, bu konuda beni bilgilendirdiğiyle ilgili olarak bir bilgim yoktur. ALAATTİN YILDIRIM benim kardeşim olur, söylendiği gibi bir olay söz konusu olamaz, çünkü teşvik verileceği iddia olunan futbolcuya ne verildiği ne söylendiği de açık değildir, bunu da tamamen reddediyorum.

Savcılık ifademim 9 numaralı sorusunda 09.04.2011 günü oynanan Eskişehir Fenerbahçe maçında benim İLHAN YUKSEL EKŞİOĞLU'na talimat verdiğim onunda ALI KIRATLI aracılığıyla futbolcu UMİT KARAN ve antrenör BÜLENT UYGUN'a toplam 250

bin dolar paranın gönderildiği ve ayrıca talimatla ilgili olarak ŞEKİP MOSTUROĞLU'na talimat verdiğim ve transfer vaadiyle SEZER ÖZTÜRK isimli futbolcuya şike yaptırıldığı iddiasıyla ilgili olarak, Türkiye'de bulunan tüm futbol kulüplerinin bütçeleri açık vermektedir yani kasalarında çoğu zaman para bulunmaz, bu anlamda ödemeler yapılacağı zaman bazen federasyondan alacağımız olan paraları avans olmak üzere belli miktarlarda para alırız ya da hakettiğimiz bir kısım paraları federasyondan alarak harcamalarımızı bu şekilde yaparız, soruda bahsedilen 250 bin dolarla ilgili olarak bu da federasyondan alınan bir avans alınmıştır. Bunu da ben tüm tesislerimizde tamirat, bakım ve tesisin yürütülmesini işlerini ve o dönemde Dereağzı tesislerinde bulunan havuz ve diğer alt yapı tesislerinin inşaat faaliyeti işini gören İLHAN EKŞİOĞLU'na bu nedenle verdim, bu paranın miktarı 200 bin TL'dir ve konuşmalarda geçen bu paranın verilmesiyle ilgili sözler buna ilişkindir, ayrıca futbolculara da aynı şekilde maaşları bu şekilde dağıtılmaktadır. Verilmesini istediğim paranın iddia edildiği gibi şike amaçlı bir para olduğu iddiasını kabul etmiyorum. Ayrıca bu konuyla ilgili olarak emniyet güçleri tarafından fiziki takipler yapıldığından bahsedilmektedir ve ALİ KIRATLI isimli şahıs ile şike parasının teslimi hususunda BÜLENT UYGUN'un bir araya geldikleri ve beraberlerinde de bir çanta olduğundan bahsedilmektedir. Bu çantanın ne amaçla orada olduğu, içerisinde ne olduğu hiç kimse tarafından bilinmemektedir, yani bu iddiaya dayalı olarak bir şikenin varlığından söz edilemez. Şike gibi vahim bir olayda miktar olarak 250 bin dolardan bahsedilmesi akla ve mantığa da uygun değildir. Ayrıca futbolcu SEZER ÖZTÜRK'le ilgili olarak da transfer faaliyetlerini ŞEKİP MOSTUROĞLU gerçekleştirmişti ve kendisi şu anda bizim futbolcumuzdur, savcılığa sevk edildiği halde tutuklanmamış olması da dikkate alındığında bu konudaki iddialarda yerinde değildir.

Savcılık aşamasında sorulan 8 sıra numaralı soruda 20.03.2011 günü Gençlerbirliği Trabzon maçıyla ilgili olarak benim İLHAN EKŞİOĞLU tarafından menajerleri aracılığıyla futbolculara ulaşarak anlaşma yapıldığı, hatta benim Ankara'da rahatmıyız tabiriyle teşvik konyusunu İLHAN EKŞİOĞLU'na sorduğum, İLHAN'ın da bana rahatız başkanı çok rahatız diye cevap verdiği, böylece teşvik ödemesinin yapıldığının teyit edildiği iddia edilmiş olup, bana sorulan bu konuşmayla ilgili Ankara'da rahatmıyız tabiri teşvikle ilişkilendirilmiştir, ancak bu doğru değildir, benim konuşmalarında açıkça teşvik yapılması yönünde bir beyanım yoktur, Ankara'da bizim tesislerimiz bulunmaktadır, bu tesislerle ilgili olarak bahsedilen konuşma yapılmıştır, rahatmıyız tabiri de buna ilişkindir. Bunun teşvik olarak değerlendirilmesini kabul etmiyorum. Ben bu soruyla ilgili olarak savcılıkta da bana okuduğunuz cevabı verdim, aynen tekrar ederim, hiç bir şekilde teşvik veya şikeyle ilgili kurulabilecek bir durum değildir, hiç bir şekilde biz teşvik ödemesi yapmadık.

Savcılık aşamasında 7 sıra numarasıyla 13.02.2011 günü oynanan Fenerbahçe Konya maçıyla ilgili olarak şike yapılması için İLHAN EKŞİOĞLU'na talimat verdiğim onunda karşı tarafın antrenörü YILMAZ VURAL'a ulaşip şike yapıldığı iddiasıyla ilgili olarak. Bir takımın antrenörüyle şike anlaşması yapılması mümkün değildir, YILMAZ VURAL Fenerbahçe'li olduğu bilinen bir kimsedir, tüm futbol takımlarının yöneticisi, antrenör ve diğer idarecilerin arasında sporun kardeşlik, barış temaları doğrultusunda birbirleriyle iyi ilişkilerimiz vardır, kendisinin kulübü ziyaret etmesi normaldir, diğer yöneticilerimizle de arasında tanışıklık ve insani ilişkiler vardır, birbirlerini ziyaret edebilirler, bu buluşmanın bir şike göstergesi olarak gösterilmesini kabul etmiyorum. Aynı YILMAZ VURAL'ın başında bulunduğu Kasımpaşa futbol takımı geçen sene bizi kendi sahanızda 3-1 yenmişti, bu da böyle bir şey olmadığının bir delilidir.

Savcılık ifademde 6. sırada yazılı 07.03.2011 günü oynanan Gençlerbirliği Fenerbahçe maçıyla ilgili olarak benim İLHAN EKŞİOĞLU'na onun da menajer MEHMET ŞEN'e şike konusunda talimat verdiğini, ödenecek olan şike parasıyla ilgili olarak TAMER YEİKOVA'na İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU'na kulüp hesabından para ödemesi için

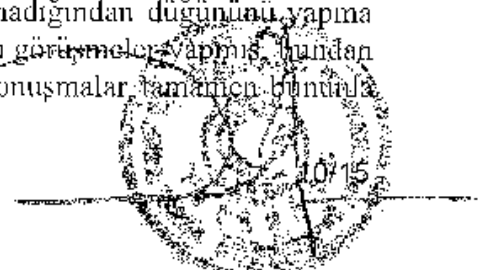
talimat verdiği, bu yönde futbolcu SERDAR KULBİLGE'ye paranın ödencerek şikelin yapıldığı iddiasıyla ilgili olarak. Bu verilen para benim şahsi bir meselemlle ilgilidir, yani iddia edildiği gibi bir şike parası da söz konusu değildir, suç da teşkil etmiyor, neden bu parayla ilgili olarak İLHAN'ın TAMER'e neden vergi parası tabirini kullandığını bilemiyorum, belki benim özel isim olduğundan gizlemek amacıyla olabilir, şikeyle bir ilgisi yoktur.

Yine sorulan soruda şike amaçlı olarak irtibat kurulduğu iddia edilen yaklaşık 10 futbolcudan bahsediliyor, bu futbolcular arasında bulunan ORHAN ŞAN şu anda bizim transfer ettiğimiz kulübümüzün futbolcusudur. Kendisine şike yaptığımız iddia edilen bir futbolcuyla kendi kulübümüze almamız kendi kulübümüze almamız akla ve mantığa uygun değildir. Şike yaptığımız iddia edilen futbolcular oynadığımız o günkü maçta son derece iyi oynadılar, benim haricimde başkalarının ne şekilde konuştuğunu da bilemiyorum, ben yanlış anlaşılmalara sebep olmaması bakımından İLHAN EKŞİOĞLU'na konuşma ve görüşmeler konusunda ikaz edip uyarmıştım. Bu soruda bir şikeden bahsedilmekle birlikte ne miktarda şike parası verildiği dahi söylenmemiştir, bu da iddia edilen şike eyleminin mevcut olmadığını gösterir. Adı geçen oyunculara da bu maçta şike olup olmadığı ayrı ayrı sorulabilir, bu nedenle bu iddiaları da kabul etmiyorum.

Savcılık aşamasında 5 numaralı 06.03.2011 günü oynanan Bursaspor İBB maçında teşvik ödemesi yapılması konusunda İLHAN EKŞİOĞLU'na talimat verdiğim, onun da rakip futbolcularla anlaşarak teşvik ödemesi yaptığı iddia edilmektedir, kesinlikle böyle bir talimat vermiş değilim. Bu sezon da biz asıl olarak şampiyonluk çekişmesinde Trabzonspor ile yarıştık, Bursaspor ile herhangi bir rekabetimizde yoktu, ayrıca kayıtlarda geçen İLHAN YÜKSEL'le konuşmam askerliğimle ilgili bir meseledir, onun ALİ KIRATLI ile yaptığı görüşmeyi ben bilemem, bana devamlı başkan olarak hitap edilir, Ceo tabirini kullanmam ve bana karşı kullanılmaz. Benim yönetimimde bulunan tüm arkadaşlarımla ilişkilerim neredeyse bir aile ilişkisidir ve özel bazı sorunlarımızı da karşılıklı olarak yardımcı olarak çözmeye çalışırız, bu nedenle tespit edilen her konuşmanın şike olarak yorumlanması doğru değildir.

Savcılık ifademde 4 sıra numarasıyla sorulan 06.03.2011 tarihinde oynanan Beşiktaş Trabzonspor maçında şike yapılması yönünde İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU'nu yönlendirdiğim iddia edilmiştir. Bu iddiayı da kabul etmiyorum. Bu maçtaki kulüp menfaatimiz Beşiktaş'ın galibiyeti ya da berabere kalması yönünde idi, ancak iddia edildiği üzere biz Trabzon futbolcusu ile şike anlaşması yapmıştık, böyle bir şey söz konusu değildir. Eğer bir girişimde bulunacak olsaydık, bizim galip gelmesini istediğimiz Beşiktaş takımıyla ilgili girişimde bulunmamız beklenirdi. BATUR ALTIPARMAK'ın Trabzonspor futbolcusu SERKAN'ın menejeri olduğu doğrudur ancak ALİ KIRATLI isimli şahıs BATUR ile muhatap olacak bir kişi değildir. Ayrıca aynı menejer yani BATUR Trabzonsporda oynayan UMUT ve SELÇUK isimli futbolcularında menejeriydi, böyle bir şey olsa onlara da şike yapmamız gerekirdi, SERKAN BAĞCI çok temiz bir futbolcudur, takımımızda daha önce oynamıştır, böyle bir teklifin kendisine getirilmesi mümkün değildir, böyle bir iftirada atılamaz.

Savcılık ifademde 3 sıra numarasıyla 04.03.2011 günü oynanan Kayserispor Manisa maçıyla ilgili olarak menejerler aracılığıyla Kayserispor futbolcusu ÖNDER TURACI'ya İLHAN EKŞİOĞLU ile ulaştığım ve şike yapıldığı iddiasıyla ilgili olarak. Bu maç bizim şampiyonluk yarışında rakibimiz olan takımlar arasında yapılmış bir maç değildir, Kayserispor oynayan eski futbolcumuz ÖNDER TURACI'ya şike yapıldığı iddiası akla mantığa uygun değildir, bu futbolcu daha önce takımımızda oynadığından düğününü yapma amacıyla FARUK İLGAZ tesislerinden yararlanma yönünde bazı görüşmeler yapmıştı, bundan benimde haberim oldu, hadiseler olduktan sonra duydum. Bu konuşmalar tamamen bütünüle ilgilidir, şikeyle herhangi bir ilgisi yoktur.



Savcılık ifademde 2 numarada 26.02.2011 günü oynanan Fenerbahçe Kasımpaşa maçında şike yapıldığı iddiası ve buna dayalı olarak Kasımpaşa kalecisi FIRAT KOCAOĞLU ile şike yapılması için anlaşıldığı bunun talimatının da benim tarafından YÜKSEL EKŞİOĞLU'na verildiği iddiasıyla ilgili olarak. Bu iddiayla ilgili olarak İLHAN EKŞİOĞLU'na ne şekilde bir talimat verdiğimde meçhuldür, aslı olmadığı halde bir talimattan bahsedilmektedir. Bu maçta yani TOLGA isimli kalecinin oynayıp oynamadığı konusunda bir maç kritiği anlamına gelebilecek bir konuşmamız olabilir. Ayrıca bu kaleci o maçta da oynamadı, bu görüşmeler maç kritiği anlamındadır, kimin oynayıp oynamayacağını belirlenmesi amacıyla, herhangi bir talimat söz konusu değildir.

Savcılık ifademde eylemler başlığı altında 1. Sırada sorulan 21.02.2011 günü oynanan Manisaspor Trabzon maçında SERKAN ACAR ve CEMİL TURAN'a teşvik yapılması için talimat verdiği, Manisaspor teknik direktörüyle bu amaçla telefonla görüştüğüm iddiasıyla ilgili olarak. O dönemde Manisasporun başkanı olan KENAN YARALI bir kısım özel işleri nedeniyle benden destek isteyince ben de kulüpte olan alacağımdan 400 bin doların bu şahsa gönderilmesini istedim. Bunların belge olarak kulüp kayıtlarında belgeleri mevcuttur. Şikeyle bir ilgisi yoktur. O maçta Manisaspor Trabzonspor'a yenilmiştir. Paranın gönderilmesi olayı da maçtan sonra olduğuna göre yenilen bir takıma teşvik anlamında bir para göndermem akla da mantığa da aykırı olur, bu nedenle bu iddiayı da kabul etmiyorum. Bu soruda aynı zamanda konuşmalar arasında Galatasaray ve TOLGAHAN isimli bir şahıstan bahsedilmektedir, ben TOLGAHAN isminde bir kimseyi tanımıyorum, Galatasaray isminin geçmesine de bir anlam veremedim.

Savcılık ifadem sırasında yukarıda bahsedilen eylemlerle ilgili olarak başlangıçta benim Süper Lig karşılaşmalarının sonucunu takımın lehine sonuçlandırmak amacıyla bir suç örgütü kurmak suretiyle faaliyetler yürüttüğüm, bu örgütün lideri pozisyonunda olduğum, şike ve teşvik konusunda bağlantıda bulunduğum şahıslara talimat verdiğim ve bu yönde belli miktarlarda paralar ödendiği söylenip bana sorulduğunda bu suçu kabul etmediğimi, örgüt lideri tabirini anlamı itibariyle bile çok kötü bir tabir olduğunu, böyle bir örgütü kurmuş ya da yönetmiş olmadığımı, iddia edilen şike ve teşvikle ilgili hiç bir eylemi gerçekleştirmediğimi, bu yönde herhangi bir talimat vermediğimi, 12-13 yıldır Fenerbahçe kulübünün başkanı olduğumu, Türk Sporuna büyük katkıların bulunduğunu, birçok sportif yatırımlarda bulunduğumu, şiddet yasasının kabul edilmesi yönünde çalışmalarında bulunduğumu, bulunduğum konum ve kulübü getirdiğim seviye bakımından yapılan suçlamaların birer haksızlık olduğunu ifade etmiştim, bu ifademi aynen tekrar ederim.

Kulübümüz Fenerbahçe Spor Kulübe Derneğidir, dernek vasfında kurulmuştur, dernekler kanununa tabidir, yapılacak harcamalar iki imza ile gerçekleştirilmektedir, tek kişinin harcama yetkisi yoktur, denetleme organı vardır, bu da genel kurul tarafından 5 kişi olarak oluşturulur, 3 ayda bir yüksek divan kurulu toplanarak denetim maksadıyla yapılan işlemler burada incelenir. Benim şahsım adına tek başına hiç bir harcama yapma yetkim yoktur, yapılan bütün harcamalar banka sistemi üzerinden yapılmıştır ve belgelendirilebilir.

Yukarıda ayrıntılı olarak her bir iddia ve soru üzerine açık beyanlarımı ve savunmamı bildirdim. Tarihleri ve hangi takımlarla yapıldığı belirtilen futbol müsabakalarında şike ya da teşvik faaliyeti yapıldığına ilişkin hiç bir delil olmadığı gibi şike ya da teşvik yapıldığı iddia edilen bu maçların mahiyetleri itibariyle bizim tarafımızdan şike ve teşvike konu olabilecek nitelikte maçlar olmadığını söyledim. Sadece bir kaç maçta bizim doğrudan ilgilimiz olabilecek düşünülse dahi bu maçlarla ilgili de herhangi bir şekilde şike ya da teşvik faaliyetinde bulunduğumuz yönünde suçlamaya esas alınabilecek herhangi bir delil bulunmamaktadır. Fenerbahçe Spor Kulübü daha önceki yıllarda da bir kısım şampiyonlukları son anda kaçırmıştır, bu sene de son maça kadar şampiyonluk kimin

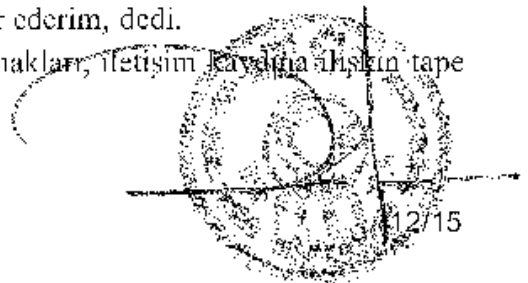
tarafından kazanılacağı belli olmamıştır. son maçta bu durum belli oldu, o maçta da ben herkes tarafından görüldüğü gibi maçın denge içerisinde ve Sivassporun üstünlüğü yönünde gitmesi nedeniyle büyük bir gerginlik hatta rahatsızlık yaşadım, maçın son anlarını tribünde dahi seyredemedim, şike veya bir teşvik söz konusu olsa bu şekilde davranmam mümkün değildir. Ayrıca bir ayrıntı olarak bu soruşturmanın başlamasından sonra Sivasspor Kulübümün bir açıklaması basında yer almıştır, buna göre benim yukarıda sorulduğunda cevap verdiğim fiziki takip sırasında görüldüğü iddia edilen siyah bir çantayla ilgili olarak bu çantanın Sivasspor Kulübünün bilet ve buna benzer işleriyle uğraşan soyadını hatırlamadığım FARUK isimli şahsın elinde olduğu ve bu çanta içerisinde Sivasspor'a ait maç biletlerinin bulunduğu, ayrıca biletlerin kimlere verildiğini kaydettikleri bir defter şeklinde bir ajandanın bulunduğunu Sivasspor Kulübü beyan etmiştir. Yani iddia edildiği gibi şike yapmak amacıyla siyah bir çanta içerisinde belli miktarda bir paranın verildiği şeklindeki iddia Sivasspor Kulübü tarafından bu şekilde açıklanıp yalanlanmıştır. Ayrıca sadece Fenerbahçe Kulübüyle ilgili böyle bir soruşturma yapılması da benim tarafımdan kabul edilebilir bir şey değildir, aynı konumda olan şüphe edilecekse başka takımlar adına da bir takım şüphe sebepleri bulunmakla birlikte sadece takımımız hakkında böyle bir suçlamaya muhatap olmak doğru olmamıştır. Ligin bitimine yakın tarihlerde basından da takip edildiği gibi siyasi baskılar dahi söz konusudur, gittiğimiz bir kısım küçük takımların maçlarında dahi rakibimiz olan Trabzonsporun şampiyon olmasını dileyen bir kısım siyasiler olmuştur. Biz şampiyon olduğumuz bu son sezon içerisinde tüm maçlarımızı hak ederek kazandık, tersini söylemek futbolcularımıza onların emek sarf ettikleri döktükleri terlere saygısızlık anlamına gelir. 2006'dan bu yana bir takım dedikodular nedeniyle liglerin incelenmesini değişik vesilelerle söylemişimdir. Hiç bir şekilde şikeyi ve daha önce serbest bırakılması söylenen teşvik dahi onaylamadığımı beyan etmişimdir. Nisan ayında yürürlüğe giren ve benimde bir kısmında çabalarım olan şike ve teşvik piriminin önlenmesine yönelik yasa her ne kadar iyi niyetli ise de, şu anda bir takım eksiklikler vardır, bu uygulamayla ve mevzuatla hiç bir kulüp ne başkan ne de yönetici bulabilir.

Bu nedenlerle ben üzerime atılı lideri olduğum bir örgüt faaliyeti içerisinde başkan bulunduğum futbol kulübü lehine şike ve teşvik eylemlerinde bulunmam iddiasını kesinlikle reddediyorum. aynı zamanda savcılık ifademde rahatsızlığım nedeniyle ara verilen ifade işlemi sonrasında saat 19.00 itibariyle üzerime atılı suçlamalarla ilgili olarak mevcut durumuma ilişkin ayrıntılı beyanda bulundum, bu beyanlarımı aynen tekrar ederim, çeşitli hastalıklarım vardır, kalp damarlarımda problemler vardır, stent takılıdır, diyabet yani şeker hastasıyım, tansiyon problemim bulunmaktadır, böbreklerimde belirlenmiş bir kist ya da bir kanser oluşumu söz konusudur, yapılan tetkiklerde raporlara yansdığı şekilde beyinde hipofiz bölümünde yine bir kanser oluşumu tespit edilmiştir, yani sözüm kısası vücudum bir çok yönden iflas etmiş bir haldedir. Ben hakkımdaki iddialarla kulüp başkanlığım devam etsin etmesin mücadele etmek istiyorum, hiç bir şekilde işlemediğim bir suçlamayla karşı karşıya kaldım, böyle bir suçlamayla muhatap olmak beni derinden yaralamıştır, Mevlana'nın bir sözünü de burada tekrar etmek istiyorum, "Hamdım, Piştim, Yandım" demıştır, bende konumum itibariyle kendimi bu şekilde görüyorum, yaşım itibariyle ve bu güne kadar gerçekleştirdiğim spor camiasına katkılarımla da dilkate alınarak eğer yargılanacaksam tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmamı talep ederim, dedi.

Şüpheliye savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu, soruldu.

Şüpheli: Doğrudur, savunmam çerçevesinde tekrar ederim, dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan arama, el koyma tutanakları, iftisi kim kayıtları ile ilgili tape kayıtları, diğer belge ve bilgiler ayrı ayrı okundu, soruldu.



Şüpheli: Aleyhime olan hususları kabul etmiyorum, dedi.

Şüpheli Müdafilerinden soruldu:

Öncelikle mahkemenin sorgulama aşamasında göstermiş olduğu özen bakımından teşekkür ediyoruz. Dosyayla ilgili olarak soruşturma aşamasında alınmış kısıtlama kararı nedeniyle dosyada mevcut olduğu söylenen bir çok delile vakıf olmadık, bu da savunmanın kısıtlandığı anlamına gelir. Suçlamanın esas alındığı yasa yeni yürürlüğe girmiş ve uygulama olarak da bu soruşturmada söz konusu olmuştur. Şike ya da teşvik yapıldığı iddia edilen tüm maçlar kamuoyu önünde televizyonlarda uzmanları ve bilenleri tarafından ayrıntılı olarak irdelenmiş ve sonuçlar çıkarılmıştır, bu uzmanların hiç birisi bir şikeden teşvikten veya bu yönde bir şüpheden bahsetmiş değildir. Takım yöneticileri arasında insani ilişkiler her zaman mevcut olagelmıştır. Soruşturmanın özel yetkili savcılık tarafından gerçekleştirilmesi de tarafımızca doğru bulunmamaktadır. Telefon kayıtları esas alınarak var olduğu iddia olunan eylemler normal insani ilişkiler ve spor camiası içerisinde her zaman alışlagelmiş konuşmalar ve ilişkilerdir. Başkan itibaren şüphelinin üzerine atılı suçun örgüt faaliyeti içerisinde olduğunu göstermek amacıyla bir kısım mafyayla ilişkisi olduğu iddia edilen şahısların adları da soruşturmaya dahil edilmiş, bu bağlamda OLGUN PEKER isimli şahıs hakkında da aynı kapsamda suçlamalar yapılarak şüphelinin eylemi de örgüt faaliyet içinde değerlendirilmiştir, hatta bu örgütün silahlı örgüt olduğu dahi söylenmiştir. Tespit edilen iletişim kayıtlarında geçen konuşmalar kolluk güçlerinin kendilerine göre yaptıkları yorumları içerir, bu konuda herhangi bir bilgileri de yoktur, şüphelinin başkanı bulunduğu Fenerbahçe Spor Kulübünün daha önceki yıllarda kaybettiği şampiyonluklar sırasında da üstün gelen diğer takımlarla ilgili herhangi bir soruşturma yapılmış değildir. Müdafii olduğumuz şüphelinin üzerine atılı suçlama yönünden belgeye dayalı herhangi bir delil yoktur. Kolluğun peşin hükme dayalı bir suçlaması söz konusudur, hatta bunu ispat eder şekilde daha henüz savcılığa dahi sevk edilmemiş şüphelinin yapılan laboratuvar tetkiklerinde adresi sanki tutuklanacağı bilinir gibi cezaevi olarak gösterilmiştir.

Soruşturma konusuna yeniden dönüldüğünde şikencin olabilmesi için şike faaliyetinin bir tarafı olan futbolcularında burada olması gerekirdi, ancak haklarında şike iddiası olan bir çok futbolcu soruşturma kapsamında ya suçlanmamış ya da serbest bırakılmıştır. 6222 Sayılı Yasa yakın bir tarihte yürürlüğe girmiştir ve uygulama bakımından da şu anda ilk defa uygulanmaktadır, yasanın düzenlenmesinde ilk bakışta fark edilebilecek bir çok hatalı yazım dahi vardır. Bu yasa kapsamında şu anda devam eden bu soruşturmanın sonucunda suç vasfının değişmesi ihtimal dahilindedir. Mahkemenin yapılan sorgu sonucunda alacağı karar bakımından şüphelinin şahsi, sosyal ve sağlık durumlarının ayrıntılı olarak değerlendirilmesi gerekir. Kendisi Fenerbahçe Kulübünün Başkanıdır ve bu kulübün temin ettiği bir çok kredi ve anlaşmalarla ilgili olarak kendisinin şahsi teminatı vardır. İhtimal olarak mahkemece tutuklanması halinde bu Fenerbahçe Futbol Kulübü bakımından telafisi mümkün olmayacak zararlara neden olacaktır. Adeta kulüp ekonomik yönden çöküntüye uğrayacaktır. Müdafii olduğumuz şüphelinin kaçma şüphesi yoktur, sabit ikametgah sahibi, evli, çocuk çocuk sahibi bir kimsedir. Kulübüne olan sevgisi nedeniyle adeta tüm mal varlığını bu yönde harcamış bir kimsedir. Ayrıca müdafii olduğumuz şüphelinin mevcut sağlık durumunun da dikkati şekilde ele alınması gerekir. Mahkemece sorgu sırasında rahatsızlanan müvekkilimizin hastaneye sevki sonrasında düzenlenen sağlık durumuna ilişkin raporda ayrıntılı olarak diyabet hastası olduğu, böbreklerinde kansere dönüşebileceği anlaşılan kist oluşumu mevcut olduğu, ayrıca yine yapılan tetkikler sonucunda vücudun hormon bölümü düzenleyen beyin bölümünde yine kanser şüphesi taşıyan bir kist oluşumu mevcut olduğu, daha önce geçirilmiş kalp rahatsızlıkları nedeniyle kapanan damarlarına stent takıldığı, özellikle dikkate alınmalıdır.

Bunun yanında dosya kapsamına bakıldığında tutuklama sebebi olarak bahsedilebilecek herhangi bir delil yoktur, kuvvetli suç şüphesini gerektirir herhangi bir durum da mevcut değildir. CMK. 100 maddesinde yazılı katalog suçlar dikkate alındığında savcılığın suçlaması ve scvk maddeleri de 6222 Sayılı Yasa kapsamında olduğuna göre yasanın düzenlediği katalog suçlar içerisinde örgütlü suçun TCK: 220. Madde kapsamındaki suçlar bakımından tutuklama sebeplerinin var olabileceği yazılı olduğundan müvekkil açısından suçlamanın katalog suçlar kapsamında olmadığı da anlaşılacaktır. Soruşturmada yetki konusu da tartışılmalıdır, böyle bir soruşturmanın özel yetkili savcılıkça yürütülmesi daha sonradan yetki durumunun değişmesi bakımından şu anda mahkemece verilmesi halinde tutuklama şüphelinin açıkça mağduriyetine neden olacaktır. Suçlamalar konusunda dikkate alınması gereken bir konuda suçlamaya dayanak olarak gösterilen telefon kayıtlarının parça parça okunarak sorulması, öncesi ve sonrasının tarafımızca bilinmemesi, anları bütünlüğü oluşturulmaması yönünden, ayrıca ses analizi de yapılmadığından bir delil olarak değerlendirilmemesi gerekir, Anayasanın 38. Maddesinde yer alan ceza sorumluluğunun şahsiliği ilkesi göz önüne alındığında müvekkilimin başkaları tarafından yapılan telefon görüşmelerinde adının geçmesi bu ilke doğrultusunda suçlanmasına neden olamaz. Kendisiyle ilgili teknik takip veya herhangi bir fotoğraflama işlemi mevcut değildir. Bu haliyle kendisinden bir örgüt lideri olarak bahsedilmesi yanlış olur. Yukarıda bahsettiğimiz sağlık sorunları dikkate alındığında ve aynı soruşturma kapsamında YAVUZ AĞIRGÖL isimli bir şüphelinin sırf yaşı ve tedavisi nedeniyle serbest bırakılması da dikkate alınarak öncelikle bihakım serbest bırakılması, mahkeme aksi kanaatte olacaksa CMK.da yer alan Adli Kontrol Sistemlerinin tümü uygulanmak suretiyle serbest bırakılmasına karar verilmesi gerekir. Aksi halde hem sağlığı açısından hem de şahsi, sosyal ve başında bulunduğu spor kulübü de dikkate alındığında ekonomik yönden telafisi mümkün olmayacak zararlara uğraması söz konusu olacaktır, kendisinin kaçma şüphesi yoktur, tüm deliller toplanmıştır, delillerin karartılması şüphesi de yoktur, eğer bir nakdi kefaletle hükmedilecekse bu yönde de her türlü kefalet söz konusu olacaktır, tüm bu nedenlerle müdafii olduğumuz müvekkilimiz şüphelinin öncelikle serbest bırakılmasına, mahkeme aksi kanaatte ise yukarıda belirttiğimiz şekilde her türlü adli kontrol tedbiri uygulanmak suretiyle yine salıverilmesini talep ediyoruz, dediler.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b-c maddeleri uyarınca; üzerine atılı "Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunmak ve bu eylemleri organize etmek" suçunu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu, bu yönde atılı suça ilişkin diğer bir kısım şüpheli beyanları, iletişim tespit tutanakları, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, soruşturmanın kapsamına delillerin tamamen toplanmamış olması, delilleri karartma ve etki etme tehlikesi dikkate alınarak, ayrıca atılı suçların niteliğine göre CMK 100/3 maddesi gereğince tutuklama nedenlerinin var olduğu kabul edildiğinden CMK 100 ve devamı maddeleri gereğince TUTUKLANMASINA.

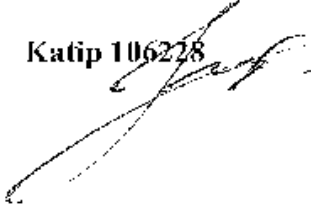
Şüpheli hakkında yeteri kadar tutuklama müzekkeresi çıkartılmasına.

Şüphelinin tutuklandığının İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi İle Görevli)'nce yakınlarmına bildirilmesine.

Evrakın gereği için İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi İle Görevli)'na iadesine.

Kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine itirazı kabil olmak üzere verilen karar şüphelinin ve şüpheli müdafilerinin yüzlerine karşı açıkça okunup anlatıldı. 10/07/2011

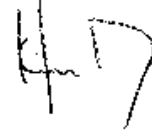
Katip 106228




Şüpheli AZİZ YILDIRIM



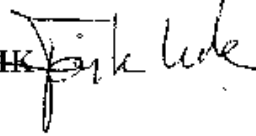
Şüpheli Müdafii Av. Ahmet KÖKSAL BAYRAKTAR,



Şüpheli Müdafii Av. Abdullah KAYA



Şüpheli Müdafii Av. Faik İŞİK



200

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

08/07/2011

İSTANBUL 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca soruşturma kapsamında;

Örgüt faaliyeti kapsamında birden fazla kez şike eyleminde bulunduğu, bu eylemleri organize ettiği anlaşılan ve anılan eylem tarihlerinde Fenerbahçe Spor Kulübe başkanı olduğu belirlenen şüpheli **Aziz Yıldırım'ın 6222 sayılı yasanın 11/1, 4-b-c maddeleri** uyarınca;

Suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLANMASINA,**

Evrakın ikmalî için iadesine

Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdi olunur.

MEHMET BERK 38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

AG.111264

EKİ:

Soruşturma dosyası.

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE SUÇ BİLGİSİ.

AZİZ YILDIRIM: ŞEVKİ ŞEFİK ve SERMET OĞLU, 1952 ERGANİ DOĞUMLU,

Suç : Şike

ŞİŞLİ ETEAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
HASTA EPİKRİZİ

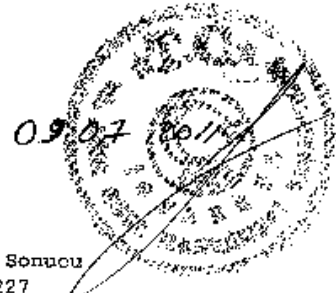
133

Hasta No : 20111473071 G.No: 2 Geliş Tarihi : 08-07-2011 22:32
Yatış Prt. No : 19373 Çıkış Tarihi :
Adı Soyadı : AZİZ YILDIRIM Doğum Tarihi : 02-11-1952
Doğum Yeri : ERGANİ Kimlik No : 56572028072 Yatış Gün Sayısı : 0
Cinsiyet : Erkek Boy Kilo Sosyal Güvence : ADLİ VAKA-
Kurumu : 2 NOLU SAĞLIK KURUMLARI SAYMANLIĞI Yatış Servis/Sınıf : ENDOKRİNOLOJİ KLİNİĞİ/3S-3.SINIF YAĞA
Hasta Tel. : Klinik Tel. : 02123801678
Adres : İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ Sicil No : İzin Gün Sayısı :
Provizyon / Takip No : / Adli Vakadır ()
Adli Vaka Değildir (X)
Trafik Kasesi ()

YATIŞ/ÇIKIŞ TANI : E13:DIYABETES MELLİTÜS, DİĞER TANIMLANMIŞ
TANI : E13 DIYABETES MELLİTÜS, DİĞER TANIMLANMIŞ
YAKINMA : Baş ağrısı, sağ bacakta ağrı, uyuşma
HİKAYE : Bilinen 10 yılı aşkın Tip II Diabetes Mellitus, iskemik kalp hastalığı, hipertansiyon ve hiperlipidemi nedeniyle takipli hasta dün sağ bacakta ağrı, başta frontal bölgede daha belirgin ağrı olması nedeniyle acil nörolojik değerlendirme ve kranyal BT Doç. Dr. Kulki bey tarafından değerlendirildi. Yapılan değerlendirmede minimal periferik nöropati olduğu ve acil nörolojik patoloji saptanmadığı Prof. Dr. Suat TURGUT beye şifahca bildirilmiştir. Hasta düzensiz seyirli kan şekeri düzeylerinin saptanması üzerine Tip II diabetes ve kan şekeri regülasyonu amacıyla müşahede edilmek üzere ileri tetkik ve tedavi amaçlı kliniğe interne edildi.
ÖZ ve SOY G. : Tip II diabetes Mellitus
Hipertansiyon
Hiperlipidemi
İskemik Kalp Hastalığı
ALİŞKANLIKLAR : Sigara kullanmıyor, Alkol: Sosyal İçici
ÖN TANI : Tip II D.M.
Hipertansiyon
İskemik kalp Hastalığı
Hiperlipidemi
FİZİK MUAYENE : Hastanın sistemik muayenesinde şunlar açık, kooperatif oryante, pupiller izokorik, ışık refleksi +/+, bilateral bacaklarda parestezi +/-, batin muayenesinde Murphy (-), hepatomegali yok, trambes açık, batin her dört kadranda barsak sesleri normo-hipoaktif, S1(+), S2(+) S3, S4 ve üfürüm saptanmadı. Hastanın periferik arterleri palpabli, tibialis posterior bilateral silik alınıyor, artrik (-), artralji (-).
TEDAVİ : Novonorm tb 3x2 yemekten 15 dakika önce
Glukophage 1000 mg 2x1 yemekten sonra
Coraspin 100 mg tb 1x1
Plavix tb 1x1
Diovan 160 mg tb 1x1 sabah
monodar tb 1x1 sabah
Baloc zoc 50 mg tb 1x1
Norvasc 5 mg tb 1x1
Lipitor 40 mg tb 1x1
Desyrel tb 1x1 gece 22:00
xanax tb 1x1/2 gece

LABORATUVAR

Tarih	Tetkik Kodu ve Adı	Normal	Değeri	Birimi	Sonucu
09-07-2011	901500 GLUKOZ	1		mg/dL	227
09-07-2011	901940 ÜRE	1		mg/dL	28
09-07-2011	902210 KREATİNİN	1		mg/dL	0.82
09-07-2011	900580 ASPARTAT TRANSAMİNAZ (AST)	1		U/L	22
09-07-2011	900200 ALANİN AMİNOTRANSFERAZ (ALT)	1		U/L	30
09-07-2011	902260 LAKTİK DEHİDROGENAZ (LDH)	1		U/L	448
09-07-2011	901390 GAMMA GLUTAMİL TRANSFERAZ (GGT)	1		U/L	19
09-07-2011	902190 KREATİN KİNAZ (CK)	1		U/L	68



İ.C. Sağlık Bakanlığı
Şişli Eteal Eğitim ve Araştırma Hastanesi
Gastroenteroloji
Uzm. Dr. Memişoğlu, Mustafa
Dip. No: 14537

İletişim Bilgileri
/ Eteal sok. No: 10 ŞİŞLİ/ İSTANBUL

Tel: (212) 373 50 00
Fax: (212) 373 53 00

ŞİŞLİ İTİFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
HASTA EPİKRİZİ

197

Hasta No : 2011147307

G.No: 2

Atış Prt. No : 19373

Geliş Tarihi : 08-07-2011 22:32

Adı Soyadı : AZİZ YILDIRIM

Çıkış Tarihi :

Doğum Tarihi : 02-11-1952

İLAÇ TEDAVİSİ

DİYET

AKTİVİTE

- İlk 24 saati dinlenerek geçirin.
- Hekim önerisi doğrultusunda duşunuzu sonra sıklıkla alabilirsiniz.
- Taburcu olduktan sonra egzersizlere başlayabilirsiniz.
- Ziyaretçi kısıtlaması
- Taburcu sonrasında Dr.izin verene kadar araç kullanmayınız.
- İlk 24 saat içinde size refakat edebilecek bir yakınınızın yanınızda olmasını sağlayınız.
- Diğer

DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR

- Vücut ısısı $^{\circ}\text{C}$ $38,5$ ne çıkarsa, veya vücut ısısı $^{\circ}\text{C}$ altına düşerse
- Bulantı, kusma, karında şişme, ishal, 3 gündü geçen kabızlık olursa,
- Ameliyat ya da kateter yerinde kızarıklık, şişme, hassasiyet ağrı olursa,
- Doktorunuzun önerdiği ağrı kesiciye cevap vermeyen ağrı olursa,
- Göğüste, kollarda, çene ve boyunda ağrı, basınç, yanma olursa,
- Cildinizde kızarıklık, kaşıntı, püflanma, döküntü, sıcaklık olursa,
- İdrar yapma güçlüğü, koyu renkli, ağrılı idrar yapma ortaya çıkarsa,
- Sigara kullanımı iyileşme döneminizi uzatacaktır.
- Alkol kullanımı için Dr.'a danışın.
- Günde en az 1 lt sıvı alınız.
- Diğer

LÜTFEN HEKİMİNİZLE BAĞLANTI KURUNUZ.

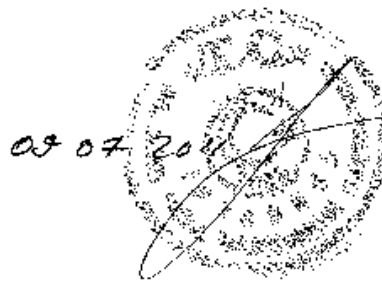
S. UZMANI

UZM.DR. 111517
MERHET SAİT BUĞDAÇI
GASTROENTEROLOJİ

DOKTOR 1

PROF.DR. 38884
YÜKSEL ALTUNTAŞ
ENDOKRİNOLOJİ VE METABOLİZMA HAST.

Prof.Dr. Yüksel ALTUNTAŞ
KLİNİK ŞEFİ
DR30961



İletişim Bilgileri
İtfal sok. No: 10 ŞİŞLİ/İSTANBUL

Tlf: (212) 373 50 00

Fax: (212) 373 53 00

196

**ŞİŞLİ ERFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
HASTA EPİKRİZİ**

Hasta No : 201114307

C.No: 2

Geliş Tarihi : 08-07-2011 22:32

Atış Prt. No : 19373

Çıkış Tarihi :

Adı Soyadı : AZİZ YILDIRIM

Doğum Tarihi : 02-11-1952

09-07-2011	900340	ALKALEN FOSFATAZ	1	U/L	64
09-07-2011	903240	PROTEİN (SERUM VE VÜCUT SIVILARI)	1	gr/dl	6.3
09-07-2011	900210	ALBÜMİN	1	g/dl	4.0
09-07-2011	900690	BİLİRUBİN (TOTAL)	1	mg/dL	0.51
09-07-2011	900690	BİLİRUBİN (DİREKT)	1	mg/dL	0.01
09-07-2011	900370	AMİLAZ	1	U/L	78
09-07-2011	901910	KALSİYUM (CA)	1	mg/dL	8.9
09-07-2011	903670	SODYUM (NA) (SERUM VE VÜCUT SIVILARI)	1	mmol/L	135
09-07-2011	903130	POTASYUM	1	mmol/L	4.1
09-07-2011	901620	TAM KAN SAYIMI (HEMOGRAM)	1		
09-07-2011	901500	GLUKOZ	1	MG/DL	
09-07-2011	901940	ÜRE	1	MG/DL	
09-07-2011	902210	KREATİNİN	1	MG/DL	
09-07-2011	900200	ALANİN AMİNOTRANSFERAZ (ALT)	1	MG/DL	
09-07-2011	900580	ASPARTAT TRANSAMİNAZ (AST)	1	IU/L	
09-07-2011	902260	LAKTİK DEHİDROJENAZ (LDH)	1	IU/L	
09-07-2011	900690	BİLİRUBİN (TOTAL)	1	MG/DL	
09-07-2011	900690	BİLİRUBİN (DİREKT)	1	mg/dl	1.010
09-07-2011	901780	İDRAR TETKİKİ (TAM OTOMATİK İD)	1	mg/L	3.49
09-07-2011	902540	MİKROALBUMİN (İDRAR)	1	uIU/mL	0.964
09-07-2011	904030	İDRAR	1	pg/mL	2.12
09-07-2011	903470	SERBEST T3	1		

T E D A V İ L E R

TARİH	BİRİM	KOD	ADİ	ADET
09-07-2011	RÖNTGEN YATAN HASTA	801690	AKC.GRP.İKİ YÖN BÜYÜK	1

KLİNİK GİRİŞ VE SONUÇ :

Tip II Diabetes mellitus kan şekeri regülasyonu amaçlı kliniğe interne edilen hastanın kan şekeri takipleri sırasında progresif yükseldiği görüldü, sabah 140 mg/dl'inin kontrolünde kan şekerinin 245 mg/dl olması üzerine Prof Dr Yüksel Afluntaş ile konsültasyon edilerek klinik takip önerildi. Hastanın kontrollerinde diyet regülasyonu ve mevcut ilaçlarının devam altında kan şekeri kontrolünde ondulasyon gösterdiği 230, 204, 172, 304 mg/dl, 274 mg/dl mg/dl bulundu. 15:15 açlık kan şekeri 157 mg/dl bulunan hastanın mevcut tedavisinde gün içi klinik seyri dikkate alınarak novonorm dozu Prof Dr Yüksel beyin önerisiyle 3x2 tablete çıkılması uygun bulundu. Hasta psikiatri ve ortopedi ile konsülte edildi. Sağ beldirdeki ağrısı nedeniyle istenen ortopedi konsültasyonu lokomotor ağırlı düşürerek myorelaksan tedavi verildi. Hastada myorelaksanla bağlı geçici taşikardi dışında bir komplikasyon gelişmediği görüldü. Hastanın psikiatri konsültasyonunda anksiyete ve uykusuzluk nedeniyle kanak 0,5 mg tb 1x1 ve desyrel tb 1x1 gece önerildi. Hastanın abdominal distansiyon ve böbrek kisti nedeniyle çekilen Batın USG'de 12x90 mm boyutlarında renal kist ve bunun çevresinde anekoik septasyonlar (şüpheli kist içi lezyon) saptandı. Bu lezyonun progresyonunu takip açısından 1 ay sonra ve 6 ay sonra sonografik ve gereğinde tetkike bağlı kayıplara bağlı olduğu ön görüldü (yakın zamanda yapılan anemni panelli normal sınırlar içinde olduğu da değerlendirildi). Nisan 2011de çekilen sella MR'ında saptanan ratke kese kisti, makroadenom?? lezyonu Prof Dr. Yüksel beyle konsülte edildi. Hastaya 2 ay sonra kontrastli hipofiz MR'ı önerildi. Haftada iki gün sabah, öğle ve akşam açlık ve yemekten 2 saat sonra kan şekeri kontrolü ile 10 gün sonra, 3 ayda bir HbA1c kontrolü uygundur.

İletişim Bilgileri
/ Erfal sok. No: 10 ŞİŞLİ/ İSTANBUL

Tlf: (212) 373 50 00

Fax: (212) 373 53 00

ŞİŞLİ EFTAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
HASTA EPİKRİZİ

195

Hasta No : 201147307

G.No: 2

Atış Prt. No : 19373

Geliş Tarihi : 08-07-2011 22:32

Adı Soyadı : AZİZ YILDIRIM

Çıkış Tarihi :

Doğum Tarihi : 02-11-1982

İLAÇ TEDAVİSİ

DIYET

AKTİVİTE

- İlk 24 saati dinlenerek geçirin.
- Hekim önerisi doğrultusunda düşününüz sonra erklikla alabilirsiniz.
- Taburcu olduktan sonra egzersizlere başlayabilirsiniz.
- Ziyaretçi kısıtlaması
- Taburcu sonrasında Dr.izin verene kadar araç kullanmayınız.
- İlk 24 saat içinde size refakat edebilecek bir yakınınızın yanınızda olmasını sağlayınız.
- Diğer

DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR

- Vücut ısısı °C 38.5'e çıkarsa, veya vücut ısısı °C altına düşerse
- Bulantı, kusma, karında şişme, ishal, 3 günü geçen kabızlık olursa,
- Ameliyat ya da kateter yerinde kızamıklık, şişme, hassasiyet ağrı olursa,
- Doktorunuzun önerdiği ağrı kesiciye cevap vermeyen ağrı olursa,
- Göğüste, kollarda, çene ve boyunda ağrı, basınç, yanma olursa,
- Cildinizde kızamıklık, kaşıntı, pufanma, döküntü, sıcaklık olursa,
- İdrar yapma güçlüğü, koyu renkli, ağrılı idrar yapma ortaya çıkarsa,
- Sigara kullanımı iyileşme döneminizi uzatacaktır
- Alkol kullanımı için Dr.'a danışın.
- Günde en az 1lt sıvı alınız.
- Diğer

LÜTFEN HEKİMİNİZLE BAĞLANTI KURUNUZ.

S. UZMANI
UZM.DR. 111517
MEHMET SAİT BUĞDACI
GASTROENTEROLOJİ

DOKTOR 1

PROF.DR. 38864
YÜKSEL ALTUNTAŞ
ENDOKRİNOLOJİ VE METABOLİZMA HAST.

Prof.Dr. Yüksel ALTUNTAŞ
KLİNİK ŞEFİ
DR30961

İletişim Bilgileri
/ Eftal sok. No: 10 ŞİŞLİ/ İSTANBUL

Tlf: (212) 373 50 00

Fax: (212) 373 53 00

192

ŞİŞLİ EFTAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
HASTA EPİKRİZİ

Hasta No : 20111473071 G.No: 2 Geliş Tarihi : 08-07-2011 22:32
Yatış Prt. No : 19373 Çıkış Tarihi :
Adı Soyadı : AZİZE YILDIZIM Doğum Tarihi : 02-11-1952
Doğum Yeri : ERGANI Kimlik No: 56572028072 Yatış Gün Sayısı: 0
Cinsiyet : Erkek Boy Kilo Sosyal Güvence : ADLI VAKA-
Kurumu: 2 NOLU SAÇLIK KURUMLARI SAYMANLIĞI Yatıştığı Servis/Sınıf: ENDOKRİNOLOJİ KLİNİĞİ/33-3.SINIF YATAK
Hasta Tel.: Klinik Tel.: 02123801678
Adres : İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ Sicil No: İzin Gün Sayısı:
Provizyon / Takip No: / Adli Vakadır ()
Adli Vaka Değildir (X)
Trafik Kasesi ()

YATIŞ/ÇIKIŞ TANI : E13:DIYABETES MELLİTÜS, DİĞER TANIMLANMIŞ
TANI : E13 DIYABETES MELLİTÜS, DİĞER TANIMLANMIŞ
YAKINMA : Baş ağrısı, sağ bacakta ağrı, uyuşma
HİKAYE : Bilinen 10 yılı aşkın Tip II Diabetes Mellitus, iskemik kalp hastalığı, hipertansiyon ve hiperlipidemi nedeniyle takipli hasta 3ün sağ bacakta ağrı, başta frontal bölgede daha belirgin ağrı olması nedeniyle acil nörolojik değerlendirme ve kranyal BT Doç. Dr. Hulki bey tarafından değerlendirildi. Yapılan değerlendirmede minimal periferik nöropati olduğu ve acil nörolojik patoloji saptanmadığı Prof Dr Suat TURGUT beye şifaken bildirilmiştir. Hasta düzensiz seyirli kan şekere düzeylerinin saptanması üzerine Tip II diabet ve kan şekere regülasyonu amacıyla müşahede edilmek üzere ileri tetkik ve tedavi amaçlı kliniğe interne edildi.

ÖZ ve SOY G. : Tip II diabetes Mellitus
Hipertansiyon
Hiperlipidemi
İskemik Kalp Hastalığı

ALİŞKANLIKLAR : Sigara kullanmıyor, Alkol: Sosyal içici

ÖN TANI : Tip II D.M.
Hipertansiyon
İskemik kalp Hastalığı
Hiperlipidemi

FİZİK MUAYENE : Hastanın sistemik muayenesinde şuur açık, koopere oryente, pupiller izokorik, ışık refleksi +/+, bilateral bacaklarda parestezi +/+, batin muayenesinde Murphy (-), hepatomegali yok, trambе açık, batin her dört kadranda barsak sesleri normo-hipoaktif, S1(+), S2(+) S3, S4 ve üfürüm saptanmadı. Hastanın periferik arterleri palpabl, tibialis posterior bilateral silik alınıyor, artrit (+), artralji (-).

TEDAVİ : Novonorm tb 3x2 yemekten 15 dakika önce
Glukophage 1000 mg 2x1 yemekten sonra
Coraspin 100 mg tb 1x1
Plavix tb 1x1
Diovan 160 mg tb 1x1 sabah
monodur tb 1x1 sabah
Beloc zoc 50 mg tb 1x1
Norvasc 5 mg tb 1x1
Lipitor 40 mg tb 1x1
Desyrel tb 1x1 gece 22:00
xanax tb 1x1/2 gece

LABORATUVAR

Tarih	Tetkik Kodu ve Adı	Normal	Değeri	Birimi	Sonucu
09-07-2011	901500 GLUKOZ	1		mg/dL	227
09-07-2011	901940 ÜRE	1		mg/dL	28
09-07-2011	902210 KREATİNİN	1		mg/dL	0.82
09-07-2011	900580 ASPARTAT TRANSAMINAZ (AST)	1		U/L	22
09-07-2011	900200 ALANIN AMINOTRANSFERAZ (ALT)	1		U/L	30
09-07-2011	902260 LAKTİK DEHİDROGENAZ (LDH)	1		U/L	449
09-07-2011	901390 GAMMA GLUTAMİL TRANSFERAZ (GGT)	1		U/L	19
09-07-2011	902190 KREATİN KİNAZ (CK)	1		U/L	68

T.C. Sağlık Bakanlığı
Şişli Eftal Eğt. ve Araştırma Hastanesi
Genel Cerrahi Kliniği
Uzm. Dr. Mehmet Emin İsmailoğlu
Dip. No: 11497

İletişim Bilgileri
/ Eftal sok. No: 10 ŞİŞLİ/ İSTANBUL

Tel: (212) 373 60 00
Fax: (212) 373 63 00

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
NÖBETÇİ HAKİMLİĞİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

SORGU NO : 2011/71
SORUŞT. NO : 2010/2287

İstanbul C.Başsavcılığının 2011/2287 sayılı soruşturma dosyasında şüpheli sıfatıyla mahkememiz nöbetçi hakimliğine sevk edilen ve mahkememizin 2011/71 sorgu sayısıyla 09.07.2011 günü saat 21.30'da sorgusuna başlanılan Şüpheli AZİZ YILDIRIM'ın sorgunun ilerleyen aşamalarında saat 00.45 itibarıyla rahatsızlık hissettiğini beyan ettiği, yapılan doktor kontrollerinde diyabet hastası olan şüphelinin şeker ölçümlerinin yüksek çıktığı, kalp ve diğer rahatsızlıklarının bulunduğu, hazır tutulan 112 Acil Ambulansında tedavi amaçlı olarak doktor kontrolünde serum takviyesi yapıldığı buna rağmen mahkemeye de gözlemlendiği üzere sağlık durumunda iyileşme olmaması üzerine hastaneye sevkinin yerinde olacağı anlaşılmakla gerekli tedavisinin yapılması için hazır hale geldiğinde tekrar mahkememizde hazır edilmesi ve yapılan işlemlere ilişkin olarak düzenlenen raporla birlikte mahkememizde hazırlanmasına ilişkin müzakkere dir. **10.07.2011. Saat 02.42**

Katip 106228



118

T.C
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. Madde ile Yetkili)

TUTANAK

SORUŞTURMA NO

: 2010/2287

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Mad. ile Yetkili) 08.07.2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile Şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkında örgüt faaliyeti kapsamında, birden fazla kez şike eyleminde bulunduğu, bu eylemleri organize ettiği ve eylem tarihlerinde Fenerbahçe Spor Kulübü Başkanı olduğu bildirilerek 6222 Sayılı Yasanın 11/1, 4-b-c maddeleri uyarınca ve CMK.nun 100 ve devamı maddeleri gereğince tutuklanma talebiyle mahkememize sevkinin yapıldığı anlaşılmıştır.

Şüphelinin sorgu öncesinde kendi beyanı ve sağlık kontrollerini yapan özel Doktoru Serdar ERKAN ve bilgisine başvuru diğer sağlık elemanları Paramedik Kadriye KAYACI, ATT Gülen DERE, ATT sürücü Halil Fatih ÖZTÜRK'ün şüphelinin üst dudak ve dil uyusması, sağ ayak ve kollarında yine uyusmalar olduğunu bildirmesi kapsamında nörolojik rahatsızlıkların meydana gelebileceğini ve bu nedenle nöroloji konsültasyonunun yapılması gerektiğinin, bu işlemde uzman doktorlarca hastane şartlarında gerçekleştirilebileceğini bildirmeleri üzerine sağlıklı olarak sorgu yapılabilmesi için şüphelinin uzman eliyle hastane şartlarında kontrolünün yapılması amacıyla hastaneye sevk edilmesi gerektiğinden şüphelinin güvenlik önlemleri alınmak suretiyle sorguya hazır hale geldiğinde mahkememizde yeniden hazır edilecek şekilde hastaneye sevk edilmesine dair iş bu tutanak birlikte imza altına alındı. 08.07.2011. Saat 20.50.

Katip 106228

Makam 17378

Özel Doktor Serdar ERKAN

Paramedik Kadriye KAYACI

ATT Gülen DERE

ATT Sürücü Halil Fatih ÖZTÜRK



T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
KARDİYOLOJİ ENSTİTÜSÜ
LABORATUVARLARI

69

LABORATUVAR TEST SONUÇLARI

Hasta Adı: AZİZ YILDIRIM
Protokol No: 34756
Cinsiyet: Erkek
Yaş: 58
Ön Tanı:
Tanı:

METRİS I VE 2NOLU TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ
KURUMU
İstek Yapan: MURAT BAŞKURU
Birim: Acil Polikliniği
Omy Tarihi: 05.07.2011 12:03:19
Rapor Tarihi: 06.07.2011 09:28

MCV	84.52	fl	80-100
MCH	28.39	pg	27-32
MCHC	33.59	g/dl	32-36
PLT	261	10 ⁹ mm ³	150-500
PCT	0.263	%	0.15-0.5
PDW	15.75	%	11-18
RDW-CV	11.65	%	11-16
MPV	10.1	fl	6-11
LYM %	35.5	%	25-50
MON %	7.8	%	2-10
EOS %	3.3	%	0-5
BASO %	0.4	%	0-2
NEUT#	4.05	10 ⁹ mm ³	2-8
LYM#	2.71	10 ⁹ mm ³	1-4
MON#	0.6	10 ⁹ mm ³	0.2-1
EOS#	0.25	10 ⁹ mm ³	0-0.5
BASO	0.03	10 ⁹ mm ³	0-0.2
NEUT %	53	%	50-80



T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
KARDİYOLOJİ ENSTİTÜSÜ
LABORATUVARLARI

2011

LABORATUVAR TEST SONUÇLARI

Hasta Adı: AZİZ YILDIRIM
Protokol No: 34953
Cinsiyet: Erkek
Yaş: 58
Ön Tanı:
Tanı:

MEFTRIS I VE 2NÖBULU T TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ
KURUMU
İstek Yapan: MURAT KAZIM ERSANLI
Birim: Kardiyoloji Servisi 1
Onay Tarihi: 06.07.2011 09:29:41
Rapor Tarihi: 06.07.2011 10:08

Barkod No : 161451	Numune : Kan	İstek : 06.07.2011 08:22	Kabul : 06.07.2011 08:34
Test Adı	Test Sonucu	Birimi	Referans Değer
CK-MB Kütle	<1.0	ng/ml	0.3 - 1.3
Miyoglobin	57.3	ng/ml	0 - 107
Troponin I	<0.05	ng/ml	0 - 0.4

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
ŞİŞLİ ETEFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ BAŞHEKİMLİĞİ

9.07.2011 SAAT 19.30

İlgili Makama

08.07.2011 saat 21:00 de hastanemize sevk edilen şüpheli Aziz Yıldırım'ın yapılan muayenesinde Tip 2 Diabetes Mellitus (Şeker hastalığı) tespit edilmiş olup kan şekerlerinin düzensiz seyrettiği görülerek 24 saatlik müşahedesine karar verilmişti.24 saatlik kan şekeri takipleri ve diğer yapılan laboratuvar tetkikler sonucu tıbbi tedavisi yeniden düzenlenmiştir.Bu bulgular ile hastanın taburcu edilmesine ve de 10 gün sonra hasta epikrizinde belirtildiği üzere kan şekeri takiplerinin yapılarak kontrolü uygun bulunmuştur. Bilginize sunulur.



Prof. Dr. Yüksel Altuntaş
S.B. Şişli Etfal Eğitim Araştırma Hastanesi
Endokrinoloji Metabolizma Klinik Şefi



Prof. Dr. Suat Turgut
Başhekim

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
ŞİŞLİ ETEFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ BAŞHEKİMLİĞİ

9.07.2011 SAAT 19.30

İlgili Makama

08.07.2011 saat 21:00 de hastanemize sevk edilen şüpheli Aziz Yıldırım'ın yapılan muayenesinde Tip 2 Diabetes Mellitus (Şeker hastalığı) tespit edilmiş olup kan şekerlerinin düzensiz seyrettiği görülerek 24 saatlik müşahedesine karar verilmişti. 24 saatlik kan şekeri takipleri ve diğer yapılan laboratuvar tetkikler sonucu tıbbi tedavisi yeniden düzenlenmiştir. Bu bulgular ile hastanın taburcu edilmesine ve de 10 gün sonra hasta epikrizinde belirtildiği üzere kan şekeri takiplerinin yapılarak kontrolü uygun bulunmuştur. Bilginize sunulur.

Prof. Dr. Yüksel Altıntaş
S.B. Şişli Etfal Eğitim Araştırma Hastanesi
Endokrinoloji Metabolizma Klinik Şefi

Prof. Dr. Suat Turgut
Başhekim

ASLININ AYNIĞI
16.07.2011
Zabıt Katibi
-mrbk

ASLININ AYNIĞI
16.07.2011
Zabıt Katibi
-mrbk

T.C
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. Madde ile Yetkili)

TUTANAK

SORUŞTURMA NO : 2010/2287

İstanbul C.Başsavcılığının (CMK. 250. Mad. İle Yetkili) 08.07.2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazılası ile Şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkında örgüt faaliyeti kapsamında, birden fazla kez şike eyleminde bulunduğu, bu eylemleri organize ettiği ve eylem tarihlerinde Fenerbahçe Spor Kulübü Başkanı olduğu bildirilerek 6222 Sayılı Yasanın 11/1, 4-b-c maddeleri uyarınca ve CMK.nun 100 ve devamı maddeleri gereğince tutuklanma talebiyle mahkememize sevkini yapıldığı anlaşılmıştır.

Şüphelinin sorgu öncesinde kendi beyanı ve sağlık kontrollerini yapan özel Doktoru Serdar ERKAN ve bilgisine başvuru olan diğer sağlık elemanları Paramedik Kadriye KAYACI, ATT Gülen DERE, ATT sürücü Halil Fatih ÖZTÜRK'ün şüphelinin üst dudak ve dil uyuşması, sağ ayak ve kollarında yine uyuşmalar olduğunu bildirmesi karşısında nörolojik rahatsızlıkların meydana gelebileceğini ve bu nedenle nöroloji konsültasyonunun yapılması gerektiğinin, bu işleminde uzman doktorlarca hastane şartlarında gerçekleştirilebileceğini bildirmeleri üzerine sağlıklı olarak sorgu yapılabilmesi için şüphelinin uzman eliyle hastane şartlarında kontrolünün yapılması amacıyla hastaneye sevk edilmesi gerektiğinden şüphelinin güvenlik önlemleri alınmak suretiyle sorguya hazır hale geldiğinde mahkememizde yeniden hazır edilecek şekilde hastaneye sevk edilmesine dair iş bu tutanak birlikte imza altına alındı. 08.07.2011. Saat 20.50

Katip 196228

Hakim 32378

Özel Doktor Serdar ERKAN

Paramedik Kadriye KAYACI

ATT Gülen DERE

ATT Sürücü Halil Fatih ÖZTÜRK

70 yllik diabet
 Nonsodium 4mg 3X1
 Glucophage 850 2X1

aggravated diet

18

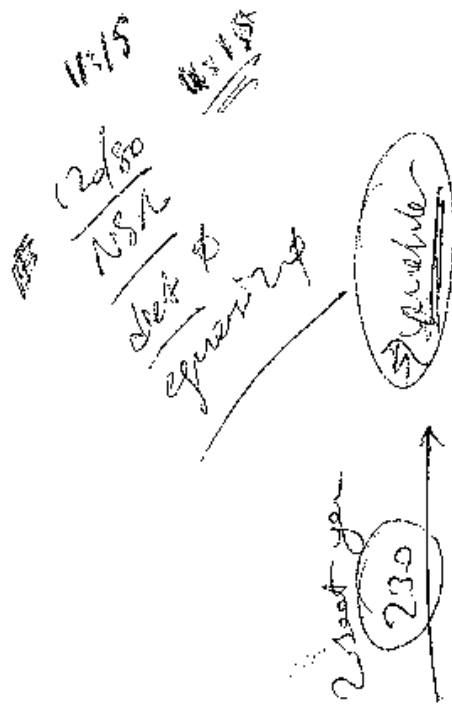
100

Kanseboni
 150 mg/dl

Nonsc 5
 Beloc 50
 Diovon 16
 Monocor

TA 110/80

- Spot isdranta mikroals.
- Gaf dikai nungay
- 2u saafan Bifenil hakiy





SISLI
FLORENCE NIGHTINGALE
HASTANESI

RECETE

Tarih: _____

Adi Soyadı: AZİZ

Prot No: _____

- 1) Aldactazide 25mg 1x2
- 2) Diavar 16mg 1d1 sabah
- 3) Glucophage 250mg 3x1
- 4) Novamin tab 3x1 ac
- 5) Plavid 75mg 1d1
- 6) Novasc 5mg 1x1 akşam
- 7) Beba 50mg 1x1 sabah
- 8) Lipitor 40mg 1x1 akşam
- 9) Dispat effervescent 1x1 vgn
- Aspirin-C eff-tab 1x1

(H)

Form Adı: _____
No: _____



Tarih: _____

Adı Soyadı: _____

Prot. No: _____

RECETE

- ① İskemik kalp hastalığı
- ② Hipertansiyon
- ③ Hiperlipidemi
- ④ DM II
- ⑤ s/p koroner arter skleroz
- ⑥ Asbestozis ve asbest pleura plakları

Koroner Arter lezyonları
 LAD % 30 ~~ostial~~ ostialda
 Dd % 50
 LAD proximal Cypher stent normal/kalıcı
 post stent se nt
 CxR ostial % 30
 CM4 % 30-40
 Rada % 40

Doktorun Adı: _____

Diploma No: _____

SZP-RASIP-1



SİĞİ

FLORENCE NIGHTINGALE
HASTANESİ

465

PROTOKOL NUMARASI: 10382898

RAPOR TARİHİ: 06-04-2011

ADI: AZİZ

SOYADI: YILDIRIM

BEYİN MR

Klinik Öykü:

Baş dönmesi

Teknik:

Sagittal planda T1 FLAİR, aksial planda T1 FLAİR, T2 FLAİR, FSE T2, GRE T2, difüzyon, koronal planda FSE T2, İV kontrast madde enjeksiyonu sonrası sagittal, aksial ve koronal planlarda T1-FLAİR

Kontrast Madde:

Kullanıldı.

Bulgular:

Beyin parankiminde patolojik anlamlı intansite değişimi veya akut iskemi ile uyumlu difüzyon kısıtlanması saptanmadı. Ventriküler sistem genişliği fizyolojiktir.

Bilateral konveksite sulkusları hafifçe belirgindir.

Beyin sapı ve serebellar hemisferlerin sinyal intansitesi normaldir.

4. ventrikül orta hatta ve formelidir.

Bilateral 7.-8. sinir kompleksinin morfoloji ve intansitesi tabiidir.

Majör intrakranial arteriyel yapılarda akım görülmektedir.

Dural venöz sinüsler açıktır.

Bilateral maksiller ve etmoidal sinüslerde çepersel tarzda ince mukozal proliferasyonlar vardır.

Sonuç:

-- Akut iskemik lezyon saptanmadı.

-- Sellar lezyon hipofiz MR incelemesinde raporlanmıştır. Beyin MR incelemesi bunun dışında normal sınırlar içerisindedir.

Dr. Onat Levent

Radyoloji Uzmanı



PROTOKOL NUMARASI: 10382898

RAPOR TARİHİ: 20-03-2009

ADI: Aziz

SOYADI: Yıldırım

RAPOR: ÜST BATIN US

Bulgular:

Karaciğerin boyutları, konturları ve parankim eko düzeni normaldir. Karaciğer parankim ekojenitesi grade I düzeyinde artmıştır. Karaciğerde yer kaplayan solid yada kistik özellikte kitle lezyonu yoktur.

Safra kesesinin lokalizasyonu, volümü, duvar kalınlığı ve lümeni normaldir.

Intrahepatik ve ekstrahepatik safra yollarında genişleme yoktur.

Pankreas bezinin boyutları, konturları ve parankim eko yapısı normaldir. Pankreasta kitle lezyonu ya da kanal genişlemesi ayırt edilmemiştir.

Dalağın boyutları ve parankim eko özellikleri normaldir. Dalak parankiminde kitle lezyonu saptanmamıştır.

Böbreklerin lokalizasyonları, boyutları, parankim ve sinüs ekoları normaldir. Böbreklerde taş, solid kitle yada hidronefroz bulgusu yoktur. Her iki böbrekte parankimal yerleşimli düzgün konturlu basit böbrek kistleri saptanmıştır. Dominant böbrek kisti sağ böbrekte üst kutupta yerleşmektedir.

Bu kistin boyutları 12x117 mm olarak ölçülmüştür. Kistin duvarlarında dejeneratif kalsifikasyon alanları izlenmiştir.

Her iki sürrenal bez lokalizasyonunda kitle lezyonu yoktur.

Abdominal aorta ve vena kava inferior normaldir.

Abdominal kavitede patolojik boyutta lenf nodu, lokal ya da yaygın sıvı kolleksiyonu gözlenmemiştir.

İnceleme sırasında intestinal ansların duvar kalınlıkları, lümen genişlikleri ve peristaltizmleri normaldir.

Sonuç:

-- Karaciğerde grade I düzeyinde yağlanma patterni belirlenmiştir. Karaciğerin boyutları ve parankim eko düzeni normaldir. Karaciğerde kitle lezyonu saptanmamıştır.

-- Pankreas bezinin boyutları, konturları ve parankim eko özellikleri normaldir. Pankreasta kitle lezyonu yada yanğısal bir değişiklik ayırt edilmemiştir.



SİSÜ

FİZİKSEL TİPİNGERİME BÖLÜMÜ
HASTANESİ

480

PROTOKOL NUMARASI: 10382898

RAPOR TARİHİ: 12-08-2005

ADI: Aziz

SOYADI: Yıldırım

REPORT: TİROİD ULTRASONOGRAFİ İNCELEMESİ

Bulgular:

Tiroid gland sağ lobu 47x17x18 mm, sol lobu 48x23x19 mm olup, normalden hafifçe büyüktür. Gland konturları muntazamdır. Sağ lob inferiorında isthmus komşuluğunda 4.3x2.4 mm boyutlarında hipoeoik düzgün konturlu solid nodül mevcuttur. Sol lob orta bölüm anteriorında yerleşimli 3 mm boyutunda hipoeoijen düzgün konturlu solid nodül ve üst bölümde isthmusa yakın yerleşimli 2.8x2 mm boyutlarında bir adet kistik nodül izlenmiştir. Ayrıca sol lobda 23x17x15 mm boyutlarında düzgün konturlu heterojen iç yapıda izohipoekoijen solid nodül mevcuttur. Renkli doppler incelemede sol lobda tanımlanan bu nodüde periferik ve intranodüler vaskülarizasyon gözlenmiştir.

Tiroid gland komşuluğunda patolojik görünümde LAM saptanmamıştır.

Her iki jugulodiğastrik bölgede solda büyüğünün longitudinal boyutu 28 mm, sağda 16 mm olan dar boyutları 1 cm'yi geçmeyen oval şekilli yağ içeriği belirgin LAM'ler mevcuttur.

Sonuç:

- Tiroid glandda multinodüler hiperplazi ile uyumlu bulgular.
- Sintigrafi ile ileri değerlendirme önerilir.

Uzm. Dr. Nur Soylu



PROTOKOL NUMARASI: 10382898

RAPOR TARİHİ: 12-08-2005

ADI: Aziz

SOYADI: Yıldırım

REPORT: TÖM ABDOMEN US

Bulgular:

Karaciğer midklaviküler hatta kraniokaudal boyutu 142 mm olup, doğaldır. Konturu, parankim eko strüktürü tabiidir.

Safra kesesi cidar kalınlığı ve lümen içi ekosu doğaldır. İntra-ekstrahepatik safra yollarında dilatasyon saptanmamıştır.

Pankreas, aorta ve paraaortik alan doğaldır.

Dalax boyutu, (89x30 mm), konturu ve parankim strüktürü doğaldır.

Sol böbrek boyutu (114x52 mm) konturu, parankim eko ve kalınlığı (13 mm) doğaldır. Sol böbrek üst bölümde anterior kortekste yerleşimli 11 mm boyutunda ince cidarlı anekoik basit kist mevcuttur.

Sağ böbrek boyutu (104x46 mm) doğaldır. Konturu lobüle görünümündedir. Parankim kalınlığı yer yer incelmıştır (18-9 mm). Böbrek üst bölümde 114x103x95 mm boyutlarında, cidarında kalsifikasyonlar izlenen kortikal ekzofitik yerleşimli anekoik kist mevcuttur.

Ayrıca sağ böbrek orta bölümde anterior korteks yerleşimli 12 mm boyutunda ince cidarlı anekoik kist izlenmiştir. Renal toplayıcı sistemlerde dilatasyon saptanmamıştır.

Mesane içinde 90 ml idrar mevcuttur, lümen iç ekosu tabiidir.

Seminal veziküller simetrik ve doğal görünümündedir.

Prostat gland 30x29x32 mm boyutlarda olup, ağırlığı yaklaşık olarak 20 gr olarak ölçülmüştür.

Gland santralinde hiperplazik kaba kalsifikasyonlar izlenmektedir.

Sonuç:

-- Sağ böbrek üst bölümde kortikal ekzofitik yerleşimli 114x103x95 mm boyutlarında anekoik kist.

-- Sağ böbrek orta bölümde 9.5 mm boyutunda ve sol böbrek üst bölümde 11 mm boyutunda anterior kortekste yerleşimli ince cidarlı anekoik birer adet kist.

T.C
SAĞLIK BAKANLIĞI
ŞİŞLİ ETFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ

İlgili Makama;

10/07/2011

20111147307 protokol numarası ile hastanemizde yatmakta olan hasta Aziz Yıldırım 09/07/11 tarihinde mahkemede yapılan sorgusu sırasında genel durumunun kötüleşmesi nedeniyle 10/07/11 saat 02.40 da hastanemize getirildi. Endokrinoloji ve Metabolizma Klinik Şefi Prof.Dr. Yüksel Altuntaş tarafından konsültasyonu yapıldı. Gece boyunca kan şekeri takipleri yapılarak yakın gözlem altında tutuldu. Şeker Hastalığı ile ilgili ilaçlarını kullanan ve de bilinen kalp damar hastalığı olan hastanın bu haliyle kan şekeri takiplerinin düzenli olarak yapılması ve ilaçlarını düzenli olarak kullanması gerekmektedir. Hem kalp damar hastalığı hem de şeker hastalığının oluşturabileceği riskler nedeniyle sorgulamasının gündüz saatleri içerisinde yapılması, sorgunun 5 saatten uzun sürmemesi, öğün saatlerine dikkat edilmesi ve yemekten 2 saat sonra da kan şekeri kontrolünün yapılması uygun görülmüştür. Bu amaçla hastanın daha sağlıklı ifade verebilmesi için hastanemizden ambulans ve bir hekim eşliğinde taburculuğuna karar verilmiştir. Hastanın sorgusunu takiben Tip 2 Diabetes Mellitus - Santral hipotiroidi ? - Ülipofiz bezinde şüpheli kitle nedeniyle hastanemiz Endokrinoloji ve Metabolizma Kliniği'ne daha ayrıntılı endokrinolojik kontrol ve müşahade için gelmesi uygun görülmüştür. Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Suat Turgut
Başhekim

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Sayın Makamına
(CMK. 250. madde ile yetkili)

K
10.07.2011
H. 07378

Dilekçe özü : Tutuklu şüpheli Aziz Yıldırım'ın hayati tehlike teşkil eden rahatsızlığı nedeniyle kendisinin en yakın hastaneye sevkini arzından ibarettir

Açıklamalar :

- 1- Sayın mahkemeniz hakimliğinizce tutuklanmasına karar verilen şüpheli Aziz Yıldırım'ın hayati tehlike teşkil eden rahatsızlıkları bulunmaktadır
- 2- Tutuklama kararınız gereğince şüphelinin ceza evine sevk edilmesi halinde yaşamsal tehlikesi bulunmaktadır
- 3- İnsan yaşamının en önemli değer olduğunun kabulü ve tutuklamanın korumu tedhiri olduğu ve yaşam hakkının önüne geçemeyeceği muhakkaktır
- 4- Sayın hakimliğinizce dün ve bugün ki gözlemlenen durumu raporlar ve hali hazırda doktor gözetiminde bulunduğu ve özellikle şişli Enfal hastanesinin sevk yazısındaki tekrar hastaneye gönderilmesi gerektiğinin belirtilmiş olduğu da dikkate alınarak tutuklu şüpheli Aziz Yıldırımın bulunduğu hal üzere en yakın sağlık kurumuna sevk edilmesini talep ederiz 10.07.2011

Şüpheli Müdafileri
Av. Abdullah Kaya-Av. Şeref Dede

dep r.h.f

T.C.
ÜSKÜDAR
9. NOTERLİĞİ

NOTER VEKİLİ
YUSUF AMAÇ

F.Kerim Gökay Cd. Eksi
İş Mrk. 12/A Altunizade
Üsküdar
Tel: 0216-4747270

GENEL VEKALETNAME #22280

VEKİL EDEN : AZİZ YILDIRIM
Kısıklı Caddesi Yıldırım İş Merkezi No:34
Altunizade/Üsküdar/İstanbul
VEKİL : Av. ABDULLAH KAYA
Göksu Evleri Begonya Cad No:68 Beykoz/İstanbul
T.C. Kimlik No : 23818822060
Av. ABDULLAH KAYA yanında sigortalı olarak çalışan;
210119990052 T.C. Kimlik No'lu Av. GÜLÇİN KAYA

Leh ve aleyhimde açılmış veya açılacak bilumum dava ve takiplerden doğay T.C.Mahkemelerinin meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her sıfat tarık ve suretle beni temsile, haklarını korumayı temin, müdafaa ve muhafazası için uygun göreceği bütün muameleleri takip, tamamlama ve bitirmeye, yeniden dava açmaya, davayı ıslah etmeye, kendi imzası ile gereken dilekçe ve belgeleri yazıp ilgili olduğu daire ve kuruma vermeye, tebliğ ve tebellüğe, ihtiyat ve icrai haciz ve tedbir kararları almaya, tedbir ve haciz koydurmaya ve kaldırmaya, kararlarını açıklanmasını ve düzeltilmesini istemeye, terryizden vazgeçmeye, Yargıtay, Danıştay ve diğer idari ve mali kaza ve kurumlarında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde dahi temsile ve duruşma talebinde bulunmağa, karar düzeltilmesi ve yeniden yargılama talebinde bulunmaya, tanıkları dinletmeye, yemin teklif kabul ve reddine, hakirleri ve katipleri redde ve yakınmaya, bilirkişi, muhasip, hakem tayin ve azline, keşif talebine, raporlara itiraza, tesbit yaptırmaya, ihtarname, ihbarname, protesto çekmeye ve cevap vermeye, ilamlar ve kararların tamamının uygulanmasını sağlamaya, duruşma dışı tutulma talebinde bulunmaya, benim dışımda devam edecek duruşmalara katılmaya ve sulh ve ibraya, feragat ve kabule, davadan feragate, feragati davayı kabule, davadan ve takipten vazgeçmeye, icra takiplerinde pey sürmeye, CMUK'nun ilgili maddeleri uyarınca uzlaşmaya, kabul veya redde, Türkiye'de hukuk yollarının tükenmesi halinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurmaya ve davadan takibe, sonuçlandırmaya, birlikte veya ayrı ayrı ifayı vekaletle, başkalarını da tekil teşrik ve azla mezun ve yetkili olmak üzere İstanbul barosu avukatlarından Av. ABDULLAH KAYA ve Av. ABDULLAH KAYA yanında sigortalı olarak çalışan, Diyarbakır barosu avukatlarından, 210119990052 T.C. Kimlik No'lu Av. GÜLÇİN KAYA vekili tayin edildi.

VEKİL EDEN : AZİZ YILDIRIM T.C. Kimlik No : 58572028072

Bu işlem altındaki imzanın, Kadıköy Nüfus Müdürlüğü'nden verilmiş 24.4.2006 tarih, 13134 kayıt, V09 seri ve 115844 numaralı fotoğraflı Nüfus Cüzdanına göre İstanbul ili Ümraniye ilçesi Reşadiye Köyü mahallesi 14 cilt, 459 aile sıra, 1 sıra numaralarında nüfusa kayıtlı olup, baba adı Şevki Şefik, ana adı Sermet, doğum tarihi 02.11.1952, doğum yeri Ergani olan ve halen yukarıdaki adreste bulunduğu, okur yazar olduğunu söyleyen, 58572028072 T.C. kimlik numaralı AZİZ YILDIRIM, adı kişiye ait olduğunu ve dairede huzurunda imzalandığını onaylarım.

ÜSKÜDAR 9. NOTER VEKİLİ
YUSUF AMAÇ

ASLININ AYNI DİR

Av. Abdullah KAYA
Göksu Evleri Begonya Cad.
No: 68-A95a Beykoz/İstanbul
Fevkoz V.D. 23818822060



17/11

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)
Soruşturma Bürosu

Soruşturma No:2010/2287

07.07.2011

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)
YAKALAMA BÜROSUNA

Suç işlemek amacıyla örgüt kurma ve şike suçlarından şüpheli **AZİZ YILDIRIM** hakkında İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.07.2011 tarih ve 2011/782 D.İş sayılı kararı ile çıkarılan yakalama emri yazımız ekinde gönderilmiş olup,

Gereği rica olunur.

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

AG.111264

EKİ:
Yakalama emri.

Emniyet Birimi:
İstanbul Emniyet Müdürlüğü
Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DOSYA NO : 2011/782 Değişik İş

CMK 98. Md. Göre
Yakalama Müzekkeresi Üst Yazısı

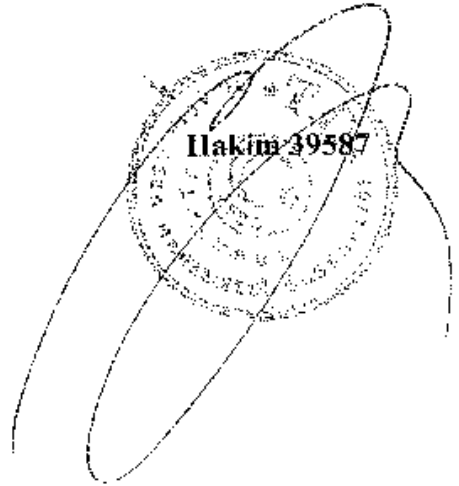
İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
YAKALAMA BÜROSU'NA

Şike suçundan şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkında mahkememizce CMK 98. Md. göre verilen 06/07/2011 tarih ve 2011/782 sayılı yakalama müzekkeresi ekte gönderilmiş olup,

Gereği rica olunur. 06/07/2011

Katip 122670

EKİ : 3 adet Yakalama Müzekkeresi



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
YAKALAMA EMRİ

Yakalama Emrini Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)

Değişik İş No : 2011/782

Cumhuriyet Başsavcılığı

Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 56572028072
Adı Soyadı : AZİZ YILDIRIM
Baba Adı : Şevki Şefik
Anne Adı : Sermet
Doğum Tarihi : 02/11/1952
Doğum Yeri : ERGANİ
Nüfusa Kayıtlı Olduğu
İli : İstanbul
İlçesi : Çekmeköy
Mah/Köy : Reşadiye mah/köy
Cilt No : 14
Aile Sıra No : 459
Sıra No : 1

İkametgah Adresi : Kandilli Mah. Ömürtepe Yokuşu Sok. No:28 İç Kapı No:1 Üsküdar/ İSTANBUL

İşyeri Adresi : Fenerbahçe Spor Kulübü Başkanı Kadıköy/ İSTANBUL

Sanağa İsnat Edilen Fiili : Şike

Suç Tarihi : 2010,

Suç Yeri : İstanbul

Fiilin Kanunda Hükme

Bağlandıği Maddeler : Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Yakalama Sebebi : Üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçta dair yasanın yazılı cezanın üst haddi ve şüphelinin kaçma şüphesi dikkate alınarak

Yakalandığında Nereye

Gönderileceği : İstanbul C. Başsavcılığı (CMK.250. Maddesi ile Görevli)

Tutuklama Yönelik Yakalama (CMK 100) yukarıda yazılı sebeplerden dolayı şüphelinin yakalanmasına karar verilmiştir. 06/07/2011

Katip 122670

Hakim 39587

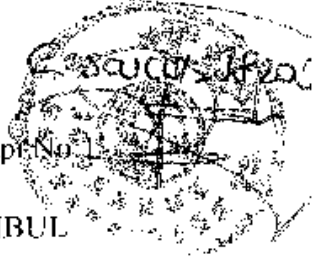
T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCIĞI
(CMK 250. M. YETKİLİ)
SORUŞTURMA BÜROSU
BEŞİKTAS/İSTANBUL

2010/2287 Sor.

Careğ için

İstanbul Emniyet Müdürlüğü

Erzurum Şube Müdürlüğüne 07.06.2011



444
971

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
YAKALAMA EMRİ

Yakalama Emrini Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250.
Maddesi İle Görevli)

Değişik İş No : 2011/782

Cumhuriyet Başsavcılığı

Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 56572028072
Adı Soyadı : AZİZ YILDIRIM
Baba Adı : Şevki Şefik
Anne Adı : Sermet
Doğum Tarihi : 02/11/1952
Doğum Yeri : ERGANİ
Nüfusa Kayıtlı Olduğu İli : İstanbul
İlçesi : Çekmeköy
Mah/Köy : Reşadiye mah/köy
Cilt No : 14
Aile Sıra No : 459
Sıra No : 1

İkametgah Adresi : Kandılı Mah. Ömürtepe Yokuşu Sok. No:28 Le Kapı No:1
Üsküdar/ İSTANBUL

İşyeri Adresi : Fenerbahçe Spor Kulübü Başkanı Kadıköy/ İSTANBUL

Telefonu :

Sanığa İsnat Edilen Fıili : Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma,

Suç Tarihi : 2010,

Suç Yeri : İstanbul

Fıilin Kanunda Hükme

Bağlandığı Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/1

Yakalama Sebbei : Üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suçta dair yastada yazılı cezanın üst haddi ve şüphelinin kaçma şüphesi dikkate alınarak

Yakalandığında Nereye

Gönderileceğı : İstanbul C. Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli)

Tutuklama Yönelik Yakalama (CMK 100) yukarıda yazılı sebeplerden dolayı şüphelinin yakalanmasına karar verilmiştir. 06/07/2011

Katip 122670

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK 250. M. YETKİLİ)
SORUŞTURMA BÜROSU
- BEŞİKTAŞ/İSTANBUL

2010/2287 sor.

Careği için

İstanbul Emniyet Müdürlüğü

Organize Suçle Müdürlüğüne 07-06-2011



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
YAKALAMA EMRİ

Yakalama Emrini Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250.
Maddesi ile Görevli)

Değişik İş No : 2011/782

Cumhuriyet Başsavcılığı

Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 56572028072

Adı Soyadı : **AZİZ YILDIRIM**

Baba Adı : Şevki Şcfik

Anne Adı : Sermet

Doğum Tarihi : 02/11/1952

Doğum Yeri : ERGANİ

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul

İlçesi : Çekmeköy

Mah/Köy : Reşadiye mah/köy

Cilt No : 14

Aile Sıra No : 459

Sıra No : 1

İkametgah Adresi : Kandilli Mah. Ömürtepe Yokuşu Sok. No:28 İç Kapı No:1
Üsküdar/ İSTANBUL

İşyeri Adresi : Fenerbahçe Spor Kulübü Başkanı Kadıköy/ İSTANBUL.

Sanığa İsnat Edilen Fiili : Şike

Suç Tarihi : 2010,

Suç Yeri : İstanbul

Fiilin Kanunda Hükme

Bağlandığı Maddeler : Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1
f. 1.c.

Yakalama Sebebi : Üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça
dair yasada yazılı cezanın üst haddi ve şüphelinin kaçma şüphesi
dikkate alınarak

Yakalandığında Nereye

Gönderileceği : İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250. Maddesi ile Görevli)

Tutuklama Yönelik Yakalama (CMK 100) yukarıda yazılı sebeplerden dolayı
şüphelinin yakalanmasına karar verilmiştir. **06/07/2011**

Katip 122670

Hakim 39587

169

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DOSYA NO : 2011/782 Değişik İş

CMK 98. Md. Göre
Yakalama Müzekkeresi Üst Yazısı


İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
YAKALAMA BÜROSU'NA

Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma suçundan şüpheli **AZİZ YILDIRIM** hakkında mahkememizce CMK 98. Md. göre verilen 06/07/2011 tarih ve 2011/782 Değişik İŞ sayılı yakalama müzekkeresi ekte gönderilmiş olup,

Gereği rica olunur. **06/07/2011**

Katip 122670

EKİ : 3 adet Yakalama Müzekkeresi


Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
YAKALAMA EMRİ

Yakalama Emrini Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)

Değişik İş No : 2011/782

Cumhuriyet Başsavcılığı

Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 56572028072

Adı Soyadı : **AZİZ YILDIRIM**

Baba Adı : Şevki Şefik

Anne Adı : Sermet

Doğum Tarihi : 02/11/1952

Doğum Yeri : ERGANİ

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul

İlçesi : Çekmeköy

Mah/Köy : Reşadiye mah/köy

Cilt No : 14

Aile Sıra No : 459

Sıra No : 1

İkametgah Adresi : Kandilli Mah. Ömürtepe Yokuşu Sok. No:28 İç Kapı No:1
Üsküdar/ İSTANBUL

İşyeri Adresi : Fenerbahçe Spor Kulübü Başkanı Kadıköy/ İSTANBUL

Telefonu :

Sanağa İsnat Edilen Fili : Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma,

Suç Tarihi : 2010,

Suç Yeri : İstanbul

Filin Kanunda Hükme

Bağlandığı Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/1

Yakalama Sebehi : Üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair yasanın yazılı cezanın üst haddi ve şüphelinin kaçma şüphesi dikkate alınarak

Yakalandığında Nereye

Gönderiteceği : İstanbul C. Başsavcılığı (CMK.250. Madde ile Görevli)

Tutuklama Yönelik Yakalama (CMK 100) yukarıda yazılı sebeplerden dolayı şüphelinin yakalanmasına karar verilmiştir. **06/07/2011**

Katip 122670

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/782
SORUŞTURMA NO:2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 06/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile **Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma ve Şike** suçundan şüpheli Şevki Şefik oğlu, Sermet'den olma, 02/11/1952 Ergani doğumlu, İstanbul, Çekmeköy, Reşadiye nüfusuna kayıtlı şüpheli **Aziz YILDIRIM**'ın bir an önce yakalanması ve soruşturmanın bir an önce tamamlanması amacıyla şüphelinin CMK'nın 98. maddesi gereğince hakkında yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talep edilmiş olup;

Soruşturma evrakları incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- **Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma ve Şike** suçundan şüpheli Şevki Şefik oğlu, Sermet'den olma, 02/11/1952 Ergani doğumlu, İstanbul, Çekmeköy, Reşadiye nüfusuna kayıtlı şüpheli **Aziz YILDIRIM**'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair yasanın yazılı cezanın üst haddi ve şüphelinin kaçma şüphesi dikkate alınarak şüpheli hakkında CMK 98. Maddesi gereğince İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi ile Görevli)'nda hazır edilmek üzere **YAKALAMA EMRİ ÇIKARTILMASINA,**

2- Şüpheli Aziz YILDIRIM hakkında yeteri kadar yakalama emri çıkartılarak gereği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250. Maddesi ile Görevli) gönderilmesine,

3- Yakalama emrinin infazı ve adı geçenin yakalandığında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında (CMK. 250. maddesi ile Görevli) hazır edilmesine,

4- Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi.06/07/2011

Katip 122670

Hakim 39587

126

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/782
SORUŞTURMA NO:2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 06/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile **Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma ve Şike** suçundan şüpheli Şevki Şefik oğlu, Sermet'den olma, 02/11/1952 Ergani doğumlu, İstanbul, Çekmeköy, Reşadiye nüfusuna kayıtlı şüpheli **Aziz YILDIRIM**'ın bir an önce yakalanması ve soruşturmanın bir an önce tamamlanması amacıyla şüphelinin CMK'nın 98. maddesi gereğince hakkında yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talep edilmiş olup;

Soruşturma evrakları incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- **Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma ve Şike** suçundan şüpheli Şevki Şefik oğlu, Sermet'den olma, 02/11/1952 Ergani doğumlu, İstanbul, Çekmeköy, Reşadiye nüfusuna kayıtlı şüpheli **Aziz YILDIRIM**'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair yasada yazılı cezanın üst haddi ve şüphelinin kaçma şüphesi dikkate alınarak şüpheli hakkında CMK 98. Maddesi gereğince İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi İle Görevli)'nda hazır edilmek üzere **YAKALAMA EMRİ ÇIKARTILMASINA,**

2- Şüpheli Aziz YILDIRIM hakkında yeteri kadar yakalama emri çıkartılarak gereği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250. Maddesi İle Görevli) gönderilmesine,

3- Yakalama emrinin infazı ve adı geçenin yakalandığında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında (CMK. 250. maddesi İle Görevli) hazır edilmesine,

4- Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi.06/07/2011

Katip 122670

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/782
SORUŞTURMA NO:2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : İRFAN KÖKCÜ 122670

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 06/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma ve Şike suçundan şüpheli Şevki Şefik oğlu, Sermet'den olma, 02/11/1952 Ergani doğumlu, İstanbul, Çekmeköy, Reşadiye nüfusuna kayıtlı şüpheli Aziz YILDIRIM'ın bir an önce yakalanması ve soruşturmanın bir an önce tamamlanması amacıyla şüphelinin CMK'nın 98. maddesi gereğince hakkında yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talep edilmiş olup;

Soruşturma evrakları incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma ve Şike suçundan şüpheli Şevki Şefik oğlu, Sermet'den olma, 02/11/1952 Ergani doğumlu, İstanbul, Çekmeköy, Reşadiye nüfusuna kayıtlı şüpheli Aziz YILDIRIM'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair yasada yazılı cezanın üst haddi ve şüphelinin kaçma şüphesi dikkate alınarak şüpheli hakkında CMK 98. Maddesi gereğince İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi İle Görevli)'nda hazır edilmek üzere **YAKALAMA EMRİ ÇIKARTILMASINA,**

2- Şüpheli Aziz YILDIRIM hakkında yeteri kadar yakalama emri çıkartılarak gereği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK 250. Maddesi İle Görevli) gönderilmesine,

3- Yakalama emrinin infazı ve adı geçenin yakalandığında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına (CMK. 250. maddesi İle Görevli) hazır edilmesine,

4- Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi.06/07/2011

Katip 122670

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/781
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : AYHAN AYDEMİR 119771

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 06/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan şüpheli ŞEVKİ ŞEFİK oğlu, SERMET'den olma, 02/11/1952 ERGANİ doğumlu, İSTANBUL, ÇEKMEKÖY, REŞADİYE nüfusuna kayıtlı AZİZ YILDIRIM hakkında CMK'nın 98. maddesi gereğince yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talep edilmiş ise de:

Soruşturma evrakları incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Maddesi İle Görevli) aynı tarih ve aynı soruşturma sayılı yazısı ile Mahkememize gönderilen yakalama emri çıkartılması yönündeki diğer talep yazısından şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkında Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma ve Şike suçlarından dolayı hakkında CMK'nın 98. maddesi gereğince hakkında yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talep edildiği anlaşılmış olup,

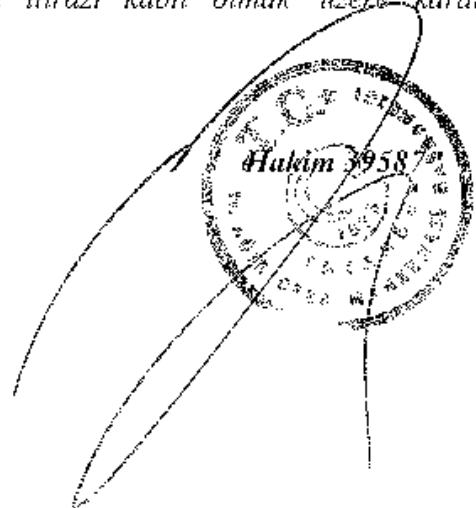
Soruşturma dosyasının içeriğinden suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma suçundan dolayı yakalama emri çıkartılması yönündeki talebin UYAP üzerinden ve fiziki olarak SEHVEN Mahkememize gönderildiği anlaşıldığından aşağıdaki şekilde hüküm kurmak gerekmiştir.

HÜKÜM:

Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan dolayı şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkındaki yakalama emri çıkartılması yönündeki talebin, UYAP üzerinden ve fiziki olarak Mahkememize sehven gönderildiği anlaşıldığından bu suç yönünden yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talebinin **REDDİNE**,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi.06/07/2011

Katip 119771
Ayhan Aydemir



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/781
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : AYHAN AYDEMİR 119771

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 06/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan şüpheli ŞEVKİ ŞEFİK oğlu, SERMET'den olma, 02/11/1952 ERGANİ doğumlu, İSTANBUL, ÇEKMEKÖY, REŞADİYE nüfusuna kayıtlı AZİZ YILDIRIM hakkında CMK'nın 98. maddesi gereğince yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talep edilmiş ise de;

Soruşturma evrakları incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Maddesi ile Görevli) aynı tarih ve aynı soruşturma sayılı yazısı ile Mahkememize gönderilen yakalama emri çıkartılması yönündeki diğer talep yazısından şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkında Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma ve Şike suçlarından dolayı hakkında CMK'nın 98. maddesi gereğince hakkında yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talep edildiği anlaşılmış olup,

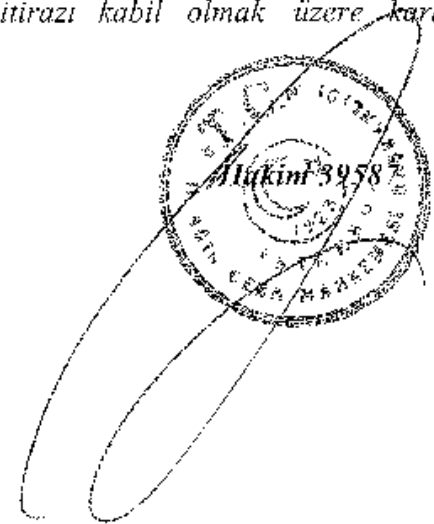
Soruşturma dosyasının içeriğinden suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma suçundan dolayı yakalama emri çıkartılması yönündeki talebin UYAP üzerinden ve fiziki olarak SEHVEN Mahkememize gönderildiği anlaşıldığından aşağıdaki şekilde hüküm kurmak gerekmiştir.

HÜKÜM:

Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan dolayı şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkındaki yakalama emri çıkartılması yönündeki talebin, UYAP üzerinden ve fiziki olarak Mahkememize sehven gönderildiği anlaşıldığından bu suç yönünden yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talebinin **REDDİNE**,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi.06/07/2011

Katip 119771
Ayhan Aydemir



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/781
SORUŞTURMA NO : 2010/2287
HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : AYHAN AYDEMİR 119771

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi İle Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 06/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazısı ile **Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma** suçundan şüpheli ŞEVKİ ŞEFİK oğlu, SERMET'den olma, 02/11/1952 ERGANİ doğumlu, İSTANBUL., ÇEKMEKÖY, REŞADİYE nüfusuna kayıtlı AZİZ YILDIRIM hakkında CMK'nın 98. maddesi gereğince yakalama emri çıkarılmasına karar verilmesi talep edilmiş ise de;

Soruşturma evrakları incelendi;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Maddesi İle Görevli) aynı tarih ve aynı soruşturma sayılı yazısı ile Mahkememize gönderilen yakalama emri çıkartılması yönündeki diğer talep yazısından şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkında **Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma ve Şike** suçlarından dolayı hakkında CMK'nın 98. maddesi gereğince hakkında yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talep edildiği anlaşılmış olup,

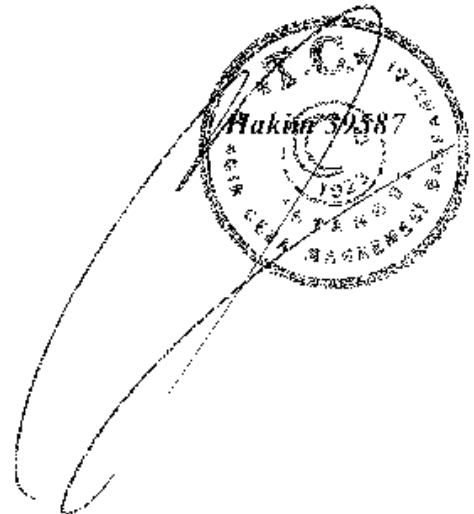
Soruşturma dosyasının içeriğinden **suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma suçundan** dolayı yakalama emri çıkartılması yönündeki talebin UYAP üzerinden ve fiziki olarak SEHVEN Mahkememize gönderildiği anlaşıldığından aşağıdaki şekilde hüküm kurmak gerekmektedir.

HÜKÜM:

Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan dolayı şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkındaki yakalama emri çıkartılması yönündeki talebin, UYAP üzerinden ve fiziki olarak Mahkememize sehven gönderildiği anlaşıldığından bu suç yönünden yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi talebinin **REDDİNE**,

Evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi.06/07/2011

Katip 119771
Ayhan Aydemir



T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK. 250. maddesi ile Görevli)

Soruşturma No : 2010/2287

06/07/2011

İSTANBUL 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ' NE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında hakkında işlem yapıp 03.07.2011 günü gözaltına alınan şüphelilerden AZİZ YILDIRIM (TC NO:56572028072) 'ın 04.07.2011 tarihinde nezarethane de bulunduğu sırada rahatsızlanarak İstanbul Üniversitesi Haseki Kardiyoloji bölümüne sevk yapıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 06.07.2011 tarih ve 2010/proje no 10 sayılı yazısı ile Başsavcılığımıza bildirilmiş olup,

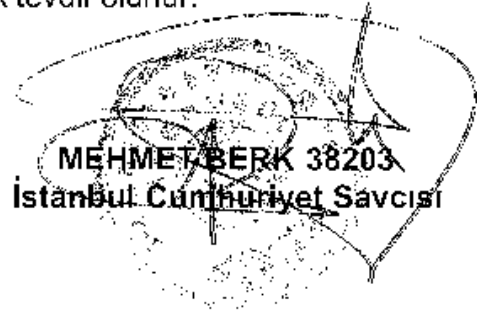
Söz konusu şahsın gözaltı talimatı bu aşamada sonlandırılarak, bulunduğu hastaneden taburcu işlemi yapıldıktan sonra Şube Müdürlüğünüzce AZİZ YILDIRIM'in ifadesinin alınarak Başsavcılığımızda mevcutlu olarak hazır edilmesi yönünde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne Başsavcılığımızca talimat verilmiş olup,

Bu aşamada aşağıda kimlik bilgileri ve suç yazılı bulunan şüpheliye ait soruşturma evrakı yazımız ekinde gönderilmiştir.

Suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair yasa dışı yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak Başsavcılığımızda hazır edilmek üzere CMK'nun 98. Maddesi uyarınca şüpheli AZİZ YILDIRIM hakkında **YAKALAMA EMRİ ÇIKARTILMASINA,**

Evrakın ikmal için iadesine

Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdi olunur.


MEHMET BERK 38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

Şüphelinin Açık Kimlik ve Suç Bilgisi

AZİZ YILDIRIM, ŞEVKİ ŞEFİK ve SERMET'den olma 02/11/1952 doğumlu.

Suç : Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma

CUM
(CMK'nın

Soruşturma No:2010/2287

İSTANBUL
ORGANİZE SUÇLARLA MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGi:06.07.2011 tarih ve 2010/Proje No:10 sayılı yazınız.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında hakkında işlem yapıp 03.07.2011 günü gözaltına alınan şüphelilerden **AZİZ YILDIRIM** (TC NO:56572028072) 'in 04.07.2011 tarihinde nezarethane de bulunduğu sırada rahatsızlanarak İstanbul Üniversitesi Haseki Kardiyoloji bölümüne sevk yapıldığı ilgi sayılı yazı ile Başsavcılığımıza bildirilmiş olup,

Söz konusu şahsın gözaltı talimatı bu aşamada sonlandırılarak, bulunduğu hastaneden taburcu işlemi yapıldıktan sonra Şube Müdürlüğünüzce **AZİZ YILDIRIM**'in ifadesinin alınarak Başsavcılığımızda mevcutlu olarak hazır edilmesi hususu,

Rica olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

İFADE SORGU ZAPTI

SORGU NO : 2011/75
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : YAKUP İLAKAN GÜNAY 35190
KATİP : METİN KAYAOKAY 122667

6222 sayılı yasaya muhalefet suçundan hakkında İstanbul (CMK. 250. maddesi ile görevli) Hazırık Bürosu'nun 14/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazılılarıyla birlikte tutuklama istemiyle mevcutlu olarak gönderilen şüpheliler huzura alındı.

Şüpheli SERDAR KULBİLGE müdafii Av. İSMAİL GÜRSES,
Şüpheli SEYİT İBRAHİM KALENDER müdafii Av. SERHAT ÇETİN,
Şüpheli ZEKİ MAZLUM müdafii Av. HASAN TÜRKMEN hazır olmakla yerlerine alındılar.

Şüphelilerin kimliklerinin tespitine geçildi.

ŞÜPHELİ SERDAR KULBİLGE (TC Kimlik No: 12338956232): Mustafa ve Zeliha oğlu, 07/07/1980 HAYRABOLU doğumlu, TEKİRDAĞ, HAYRABOLU, Hisar mah nüfusunda kayıtlı. Halen Barbaros mah. İnsiti Blokları B 2 blok kat 10 D21 Kozyatağı/Ataşçir adresinde oturur. Okur yazar, evli, 2 çocuklu, Futbolcu, aylık ortalama gelirin 60.000 TL olarak beyan eder, beyanına göre sabıkasız.

ŞÜPHELİ SEYİT İBRAHİM KALENDER (TC Kimlik No: 10369090222): Hasan ve Miyaser oğlu, 09/03/1972 ANKARA doğumlu. ANKARA, ALTINDAĞ, Solfasol köyü nüfusunda kayıtlı. Halen Ada 38 Sitesi Ata Blok 3/2 No:151 Ataşçir/İst. Adresinde oturur. Okur yazar, bekar, TFF iletişim uzmanı, aylık ortalama geliri 4.900 TL beyan eder, beyanına göre sabıkasız.

ŞÜPHELİ ZEKİ MAZLUM (TC Kimlik No: 49228755552): Mehmet ve Asiye oğlu, 15/11/1971 TRABZON doğumlu, TRABZON, MERKEZ, Yeşilova mah nüfusunda kayıtlı. Halen 2 Nolu Beşirli Mah. Sahil Yolu Uzunlar apt. K 6 D13 Merkez/ TRABZON adresinde oturur. 100. Yıl Parkı Yanı Forum Avm. Süleyman Restaurant Merkez/ TRABZON adresinde çalışır. Okur yazar, evli, 3 çocuklu, Ticaretle uğraşır, aylık ortalama gelirinin 10.000 TL olarak beyan eder, beyanına göre sabıkalı.

Şüpheliye yüklenen suçlar ve tutuklama talebi okundu.

Şüphelilere CMK 147. maddesi gereğince müdafii seçme haklarının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabilecekleri müdafinin ifade ve sorgularında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadıkları ve bir müdafii yardımından faydalanmak istedikleri takdirde kendilerine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamalarının kanuni hakları olduğu şüpheden kurtulmaları için somut delillerin toplanmasını isteyebilecekleri kendileri aleyhine olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri sürme olanağının tanıdığı hatırlatıldı.

Şüpheliler : Üzerimize atılı suçlamaları ve haklarımızı anladık, müdafilerimiz hazır, savunmamızı yapacağız diyen şüphelilerin sorgusuna geçildi.

SÜPHELİ SERDAR KULBİLGE SORGU VE SAVUNMASINDA:

Emniyette ve Savcılıkta ayrıntılı olarak ifade verdim. Sorulan sorulara cevap verdim. Bu ifadelerim doğrudur. Tekrar ederim dedi.

Şüpheliye emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. Soruldu:

Şüpheli : Doğrudur. Aynen tekrar ederim. Dedi.

SÜPHELİ SEYİT İBRAHİM KALENDER SORGU VE SAVUNMASINDA:

Ben ve emniyette ve C.Savcılığında ayrıntılı ifade verdim. Bu beyanlarım doğrudur. Bana telefon görüşmeleri de okundu. Ben bunlardan hatırladıklarımı izah ettim. Bir kısmını da hatırlayamadım. Ayrıca benim haricindeki kişilerin aralarında yaptıkları telefon görüşmelerinde geçen SEYİT isimli kişi ben olduğum iddia ediyor. Bana göre bu kişi Karabükspor'un menajeri olan SEYİT İÇGÜL isimli kişidir. Suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Şüpheliye emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. Soruldu:

Şüpheli : Doğrudur. Aynen tekrar ederim. Dedi.

SÜPHELİ ZEKİ MAZLUM SORGU VE SAVUNMASINDA:

Ben suçlamaları kabul etmiyorum. Ben 1999 yılına kadar Trabzon'da yöneticilik yaptım. Ancak daha sonraki yıllarda Trabzonspor yönetiminde yer almadım. Bu kulüple herhangi bir bağlanım da yoktur. Ancak benim sahibi olduğum bir güvenlik şirketim vardır. Bu aile şirketimiz Avni Akar Stadının güvenliğini üstlenmiştir. Ben bana okunan telefon görüşmelerini açıkladım. Bu açıklamalarım doğrudur. Görüşmelerden anlaşılacağı üzere Sivasspor Kulübünün Başkanı olan MECNUN ODYAKMAZ ile Kızıltoprak'taki bürosunda görüştüm. Amacım Fenerbahçe Sivasspor arasındaki maça ilişkin çıkan söylentiler konusunda kendisini uyarıyordu. Kendisiyle konuştuğum sırada yanımda Üsküdar Anadolu Spor'un Başkanı MURAT ŞAHİN de vardı. O da bu görüşmeye şahittir. Suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Şüpheli SERDAR KULBİLGE müdafii Av. İsmail GÜRSES'ten soruldu:

Biz C.Savcılığında yaptığımız savunmamızı tekrar ediyorum. Müvekkilimin şike yaptığı iddia edilen maçların oynandığı tarihler 6222 Sayılı Yasanın yürürlük tarihinden öncedir. Kanunun 11.maddesi incelendiğinde anlaşmanın yapılmasıyla suç tamamlanacağına göre, anlaşmaya konu menfaatlerin daha sonradan elde edilmesi kanaatimizce suçun tamamlanma tarihini değiştirmez. Buna göre maçların oynandığı tarihler itibariyle yürürlükte bulunan 5149 Sayılı Yasaya göre müvekkilime isnat edilen eylemler herhangi bir suç oluşturmamaktadır. Telefon görüşmelerinde bahsi geçen MURAT ÖZTÜRK'ün müvekkilime gönderdiği paranın 5.000 TL olduğu, gözönüne alındığında miktar itibariyle bunun şike bedeli olamayacağı açıktır. Gizlilik kararı sebebiyle dosyayı inceleyemedik ancak müvekkilim hakkında mahkemeden alınan herhangi bir dinleme kararı olduğunu tahmin etmiyorum. Kaldı ki müvekkilime isnat edilen eylemlere göre kendisi hakkında dinleme kararı verilmesi yasal mevzuat gereğince mümkün değildir. Müvekkilimin görüştüğü CENGİZ DEMİREL ve MEHMET ŞEN serbest bırakıldıkları gibi, müvekkilim ile aynı isnatlarda bulunan bazı şüpheliler de serbest bırakılmıştır. Müvekkilime isnat edilen suç CMK.100/3 sayılan katalog suçlardan da değildir. Tüm bu hususlar gözönüne alınarak tutuklanması halinde mağdur olacak olan müvekkilimin tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

Şüpheli SEYİT İBRAHİM KALENDER müdafii Av. Serhat ÇETİN'den soruldu:

Ben C.Savcılığında ayrıntılı savunma yapmıştım. O savunmalarımız geçerlidir. Ayrıca ben bu arada internetten inceleme yaptığımda telefon görüşmelerinde geçen SEYİT İÇGÜL'ün görüşmelerde de belirtildiği üzere o tarihlerde Antalya'da olduğunu zira bu kişinin menajeri olduğu Karabükspor'un Antalya'da maçının olduğunu belirledim. Bu hususta görüşmelerde geçen SEYİT'in müvekkilim değil, SEYİT İÇGÜL olduğunu ispatlamaktadır. Ayrıca telefon görüşmeleri incelendiğinde SAMİ DİNÇ'in önceden buluşmak için anlaştığı müvekkilimle buluşmaya gideceğini söylediği anlaşılmaktadır. Bu husustan da SAMİ DİNÇ'in para vereceği kişinin müvekkilim değil başka bir kişi olduğu açıkça anlaşılmaktadır. Müvekkilim Federasyonda görevli olduğu için durumu hassastır. Tutuklandığı takdirde bu görev sebebiyle çok zor durumda katabilir. Sonuç itibariyle gerekirse adli kontrol tedbirleri uygulanmak suretiyle müvekkilimin serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

Şüpheli ZEKİ MAZLUM müdafii Av. Hasan TÜRKMEN'den soruldu:

Daha önce C.Savcılığında ayrıntılı olarak yapmış olduğumuz savunmamızı tekrar ederiz. Dosyada gizlilik kararı olmakla birlikte müvekkilime sorulan sorulardan müvekkilim aleyhine olarak kabul edilen tek delilin telefon görüşmeleri olduğu anlaşılmaktadır. Telefon görüşmelerini müvekkilim savunmalarında tutarlı bir şekilde açıklamıştır. Telefon görüşmeleri incelendiğinde bunların şike anlaşmasına yönelik olmadığı ortadadır. Kaldı ki, müvekkilime isnat edilen eylem sabit kabul edilse dahi 6222 Sayılı Yasanın 11/5 maddesi gereğince yarı oranında ceza indirim söz konusudur. Bizce isnat edilen eylemde suç teşebbüs aşamasında kalmıştır. Bu yüzden de 3/4 oranında indirim söz konusudur. Bu haliyle verilebilecek ceza miktarına göre müvekkilimin tutuklanması yerine adli kontrol hükümlerinin uygulanması daha doğru olabilir. Sonuç itibariyle öncelikle müvekkilimizin serbest bırakılmasına karar verilmesini talep ederim dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1) Şüphelilerden **SERDAR KULBİLGE**'ye isnat edilen eylemleri gerçekleştirdiğine dair kuvvetli suç şüphesini gösteren olguların bulunduğu ancak eylemlerin tamamlanma tarihlerinin 6222 Sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten sonra olduğu hususunda şüphe olduğundan, suç vasfının değişim ihtimaline binaen CMK.100 maddesindeki tutuklama nedenleri oluşmadığından şüphelinin **tutuklanmasına YER OLMADIĞINA**.

2) Şüpheliler **ZEKİ MAZLUM** ve **SEYİT İBRAHİM KALENDER**'in isnat edilen eylemleri gerçekleştirdiklerine dair suç şüphesini gösterir **kuvvetli** olgular bulunmadığından, CMK.100 maddesindeki tutuklama nedenlerinin oluşmadığı kabul edilerek şüphelilerin **tutuklanmalarına YER OLMADIĞINA**.

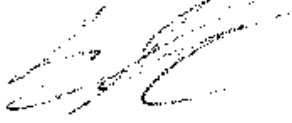
Evrakın gereği için İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi İle Görevli)'na gönderilmesine.

Karardan itibaren 7 gün içerisinde İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine itirazı kabul olmak üzere verilen karar şüphelinin ve şüpheli müdafinin yüzlerine karşı okunup anlatıldı.
14/07/2011

Katip 172667



Şüpheli SERDAR KULBİLGE



Şüpheli SEYİT İBRAHİM KALENDER



Şüpheli ZEKİ MAZLUM




Şüpheli müdafii Av. İSMAİL GÜRSES



Şüpheli müdafii Av. SERHAT CETİN



Şüpheli müdafii Av. HASAN TÜRKMEN



T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

14/07/2011

İSTANBUL 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Şüpheliler Serdar Kulbilge, Zeki Mazlum ve Seyit İbrahim Kalender haklarında 6222 Sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanununun 11. maddesi uyarınca **ŞİKE** suçundan tanzim edilen soruşturma evrakı ile birlikte sorguları alınmak üzere mevcutlu olarak gönderilmişlerdir.

Gençlerbirliği Futbol takımının kalecisi olan şüpheli **Serdar Kulbilge'nin** 07.03.2011 günü Ankara'da oynanan Gençlerbirliği - Fenerbahçe maçında para karşılığında şike yaptığı, şüphelinin 20.03.2011 günü Ankara'da oynanan Gençlerbirliği - Trabzon maçında teşvik pimini aldığı, şüphelinin ayrıca bu iki maçta yaptığı eylemler karşılığında Fenerbahçe spor kulüp yöneticilerinden transfer teklifi de aldığı, her iki maçında 6222 sayılı yasanın yürürlüğe girdiği tarihten önce oynandığı ancak şüpheliye yönelik yapılan teknik takiplerden şüphelinin bu maçlarda yaptığı şike ve teşvik eylemleri karşılığında kendisine vaat edilen parayı kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra aldığına dair kuvvetli suç şüphesinin bulunduğu ayrıca şüphelinin yine bu eylemler karşılığında kendisine vaat edilen transfer teklifine ilişkin görüşmelerinde kesintiye uğramadan anılan kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra da aralıksız sürdüğü, bu haliyle eylemin kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra tamamlandığının kabulünün gerektiği,

Trabzon Avni Aker stadının özel güvenlik işini yürüten ve bu kulüple yoğun irtibat ve bağlantı içerisinde bulunan şüpheli **Zeki Mazlum'un** 22.05.2011 günü oynanan Sivasspor - Fenerbahçe maçından önce kulüp adına Sivasspor Kulüp başkanı ile görüşerek teşvik pimini verilmesi teklifinde bulunduğu, şüpheliler arasında karşılıklı anlaşmanın sağlandığı, şüphelinin ayrıca 22.04.2011 günü oynanan Eskişehir - Trabzon maçı öncesinde Eskişehir'e giderek bu kulübün teknik direktörü olan Bülent Uygun ile şike amaçlı görüşmeler yaptığı,

Türkiye Futbol Federasyonunda çalışan şüpheli **Seyit İbrahim Kalender'in** Aziz Yıldırım liderliğinde kurulan ve bir çok maçta şike yapılması ve teşvik pimini verilmesi eylemlerinde bulunan suç örgütü üyelerinden şüpheli Sami Dinç ile irtibatlı olduğu, bu şahıstan şike amaçlı kendisine verilen ve yapılan fiziki takiplerle buna uyumlu teknik takiplerden teslim aldığı anlaşılan parayı Fenerbahçe - Karabük maçında şike amaçlı bazı şahıslara ulaştırdığı, şike eylemine aracılık yaptığı anlaşılmıştır.

Suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair yasanın yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak şüphelilerin CMK'nın 100.maddesi uyarınca **TUTUKLANMALARINA,**

Evrakın ikmali için iadesine

Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdi olunur.

MEHMET BERK 38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı



AG.111264

EKİ:

Soruşturma dosyası

-
-
-
-

ŞÜPHELİLERİN ACIK KİMLİK VE SUÇ BİLGİLERİ:

- 1- SERDAR KULBİLGE: MUSTAFA ve ZELİHA'den olma, 07/07/1980 doğumlu.
- 2- SEYİT İBRAHİM KALENDER: HASAN ve MİYASER'den olma, 09/03/1972 doğumlu.
- 3- ZEKİ MAZLUM: MEHMET ve ASIYE'den olma, 15/11/1971 doğumlu.

Suç : Şike

NOT:
Diğer soruşturma dosyaları İstanbul İl Aem'de
Mevca diğer gönderilmemiş

GÖNDERİM RAPORU

26 AĞU. 2011 9:05

LOGONUZ : ISTANBUL C BRŞŞAUCILI CNK 250
TEL NUMARANIZ : 0212 227 78 22

NO.	DİĞER FAKS	BASL. ZAMANI	KUL. ZAMANI	MOD	SAYFA	SUNUŞ
01	6362815	26 AĞU. 9:04	02:31	GÖNDERİM 02	TAMAM	

RAPORU KAPATMAK İÇİN, 'MENU' #04'E BASINIZ.
DİĞER SONRA '+' UYUŞA '-' TUŞLARINI KULLANARAK DEĞİŞTİREBİLİRSİNİZ.

GÖNDERİM RAPORU

12 TEM. 2011 23:34

LOGONUZ : ISTANBUL C BRŞŞAUCILI CNK 250
TEL NUMARANIZ : 0212 227 78 22

NO.	DİĞER FAKS	BASL. ZAMANI	KUL. ZAMANI	MOD	SAYFA	SUNUŞ
01	02163954734	12 TEM. 23:31	02:22	GÖNDERİM 07	TAMAM	

RAPORU KAPATMAK İÇİN, 'MENU' #04'E BASINIZ.
DİĞER SONRA '+' UYUŞA '-' TUŞLARINI KULLANARAK DEĞİŞTİREBİLİRSİNİZ.

GÖNDERİM RAPORU

26 AĞU. 2011 9:05

LOGONUZ : İSTANBUL C BRŞŞAÜCİLİ CNK 250
 TEL NUMERİNİZ : 0212 227 78 22

NO.	DİĞER FAKS	BASL. ZAMANI	KİL. ZAMANI	MOD	SAYFA	SÜRE	TAMAM
01	6362815	26 AĞU. 9:04	02:31	GÖNDERİM 02			

RAPORU KAPATMAK İÇİN, 'MENU' #04'E BASINIZ.
 DAHA SONRA '+' UYUĞ '-' TUSLARINI KULLANARAK DEĞİŞTİREBİLİRSİNİZ.

GÖNDERİM RAPORU

:2 TEL. 2011 23:34

LOGONUZ : İSTANBUL C BRŞŞAÜCİLİ CNK 250
 TEL NUMERİNİZ : 0212 227 78 22

NO.	DİĞER FAKS	BASL. ZAMANI	KİL. ZAMANI	MOD	SAYFA	SÜRE	TAMAM
01	02163954734	12 TEM. 23:31	02:22	GÖNDERİM 02			

RAPORU KAPATMAK İÇİN, 'MENU' #04'E BASINIZ.
 DAHA SONRA '+' UYUĞ '-' TUSLARINI KULLANARAK DEĞİŞTİREBİLİRSİNİZ.

GÖNDERİM RAPORU

26 AĞU. 2011 9:05

LOGONUZ : ISTANBUL C BRGSUÇLULI CMK 250
TEL NUMARANIZ : 0212 227 78 22

NO.	DİĞER FAKS	BASL. ZAMANI:	KİL. ZAMANI	MOD	SAYFA	SÜRE
01	6362815	26 AĞU. 9:04	09:31	GÖNDERİM 02		TAMAM

RAPORU KAPATMAK İÇİN, 'MENU' #04'E BASINIZ.
DİĞER SÖZLER '+', 'VEYA', '-' TUŞLARINI KULLANARAK DEĞİŞTİREBİLİRSİNİZ.**GÖNDERİM RAPORU**

:2 TEL. 2011 23:34

LOGONUZ : ISTANBUL C BRGSUÇLULI CMK 250
TEL NUMARANIZ : 0212 227 78 22

NO.	DİĞER FAKS	BASL. ZAMANI:	KİL. ZAMANI	MOD	SAYFA	SÜRE
01	02163954734	12 TEM. 23:31	23:22	GÖNDERİM 02		TAMAM

RAPORU KAPATMAK İÇİN, 'MENU' #04'E BASINIZ.
DİĞER SÖZLER '+', 'VEYA', '-' TUŞLARINI KULLANARAK DEĞİŞTİREBİLİRSİNİZ.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

25.08.2011

İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
PASAPORT SUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca kamuoyunda Şike Operasyonu olarak bilinen 2010/2287 sayılı soruşturma çerçevesinde hakkında işlem yapılan şüphelilerden; *Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine dair 6222 Sayılı Kanunun 11/1, 4-b. 5.maddelerine muhalefet suçundan İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 12.07.2011 tarih ve 2011/832 D.İş sayılı kararı ile Yurtdışına Çıkamama Adli Kontrol Kararı uygulanan Ahmet ve Feride oğlu - Trabzon 21.08.1951 doğumlu SADRI SENER (TC NO:22631641094) hakkında İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 25.08.2011 tarih ve 2011/985 D.İş sayılı kararı yurt dışına çıkamama adli kontrol tehbirinin KALDIRILMASINA karar verilmiş olup, karardan bir suret yazımız ekinde gönderilmiştir.*

Söz konusu şüpheli hakkında Şube Müdürlüğünüzce düştürme işleminin yapılması ve yapılacak işlemlerden Cumhuriyet Başsavcılığımıza bilgi verilmesi hususu,

Rica olunur.

AG.111264

İSMAİL İSİK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 34332

EKİ:

Mahkeme kararı.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

25.08.2011

İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
PASAPORT ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca kamuoyunda Şike Operasyonu olarak bilinen 2010/2287 sayılı soruşturma çerçevesinde hakkında işlem yapılan şüphelilerden;

Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine dair 6222 Sayılı Kanunun 11/1, 4-b, 5.maddelerine muhalefet suçundan İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 12.07.2011 tarih ve 2011/832 D.İş sayılı kararı ile Yurtdışına Çıkamama Adli Kontrol Kararı uygulanan Ahmet ve Feride oğlu - Trabzon 21.08.1951 doğumlu SADRİ ŞENER(TC NO:22631641094) hakkında İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 25.08.2011 tarih ve 2011/985 D.İş sayılı kararı yurt dışına çıkamama adli kontrol tebbirinin **KALDIRILMASINA** karar verilmiş olup, karardan bir suret yazımız ekinde gönderilmiştir.

Söz konusu şüpheli hakkında Şube Müdürlüğünüzce düşüm işleminin yapılması ve yapılacak işlemlerden Cumhuriyet Başsavcılığımıza bilgi verilmesi hususu,

Rica olunur.

İSMAİL İŞİK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 34332

AG.111264

EKİ:
Mahkeme kararı.

16

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/985
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : AYL A NEMLİ 124379

Spor siddet ve düzensizliğin önlenmesi dair 6222 sayılı kanunun 11/1, 4-b, 5 maddelerine muhalefet suçundan İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Sadri Şener müdafii Av. Halil İbrahim KOCA'nın 24/08/2011 tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında yurtdışı çıkış yasağına ilişkin adli kontrol kararının kaldırılması, ya da güvence bedeline ilişkin Adli Kontrol Kararına çevrilmesi talep edilmiş olmakla talep konusunda İstanbul C. Savcısınca mütalaa verilerek mahkememize gönderilen soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Dosya kapsamı, delil durumu, soruşturmanın geldiği aşama dikkate alınarak İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Sadri Şener müdafii Av. Halil İbrahim KOCA'nın müvekkili hakkındaki yurtdışı çıkış yasağına ilişkin adli kontrol kararının kaldırılmasına ilişkin talebinin kabulü ile;

Spor siddet ve düzensizliğin önlenmesi dair 6222 sayılı kanunun 11/1, 4-b, 5 maddelerine muhalefet suçundan şüpheli Sadri Şener hakkında CMK 109/3-a maddesi uyarınca konulmuş bulunan "yurt dışına çıkmama adli kontrol" **TEDBİRİNİN KALDIRILMASINA,**

Kararın bir suretinin İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile görevli)'nce şüpheli müdafisine tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile görevli)'na gönderilmesine,

Dair soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu karar verildi.
25/08/2011

Katip 124379

Hakim 36096

146

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/985
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET KARABABA 36096
KATİP : AYLA NEMLİ 124379

Spor siddet ve düzensizliğin önlenmesi dair 6222 sayılı kanunun 11/1, 4-b, 5 maddelerine muhalefet suçundan İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Sadri Şener müdafii Av. Halil İbrahim KOCA'nın 24/08/2011 tarihli dilekçesi ile müvekkili hakkında yurtdışı çıkış yasağına ilişkin adli kontrol kararının kaldırılması, ya da güvence bedeline ilişkin Adli Kontrol Kararına çevrilmesi talep edilmiş olmakla talep konusunda İstanbul C. Savcısınca mütalaa verilerek mahkememize gönderilen soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Dosya kapsamı, delil durumu, soruşturmanın geldiği aşama dikkate alınarak İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile görevli)'nin 2010/2287 soruşturma sayılı dosyasında şüpheli Sadri Şener müdafii Av. Halil İbrahim KOCA'nın müvekkili hakkındaki yurtdışı çıkış yasağına ilişkin adli kontrol kararının kaldırılmasına ilişkin talebinin kabulü ile;

Spor siddet ve düzensizliğin önlenmesi dair 6222 sayılı kanunun 11/1, 4-b, 5 maddelerine muhalefet suçundan şüpheli Sadri Şener hakkında CMK 109/3-a maddesi uyarınca konulmuş bulunan "yurt dışına çıkmama adli kontrol" **TEDBİRİNİN KALDIRILMASINA,**

Kararın bir suretinin İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile görevli)'nce şüpheli müdafisine tebliğine,

Soruşturma dosyasının İstanbul C. Başsavcılığı (CMK 250. Maddesi ile görevli)'na gönderilmesine,

Dair soruşturma dosyası üzerinde yapılan inceleme sonucu karar verildi.
25/08/2011

Katip 124379

Hakim 36096

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Değişik İş No : 2011/985
Soruşturma No:2010/2287

YURT DIŞINA ÇIKMAMA
ADLİ KONTROL TEDBİRİNİN
KALDIRILMASI

İSTANBUL C. BAŞSAVCILIĞI
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Spor siddet ve düzensizliğin önlenmesi dair 6222 sayılı kanunun 11/1, 4-b, 5 maddelerine muhalefet suçundan aşağıya açık kimlik bilgileri çıkarılan şüpheli Sadri ŞENER hakkında mahkememiz nöbetçi hakimliğince verilen 25/08/2011 tarih, 2011/985 değişik iş sayılı kararı ile ;

CMK 109/3-a maddesi uyarınca konulmuş bulunan yurt dışına çıkmama adli kontrol tedbirinin kaldırılmasına karar verilmiştir.

Gereği rica olunur. 25/08/2011


Kاتب 114379



ŞÜPHELİ SADRİ ŞENER: Ahmet ve Feride oğlu, 21/08/1951 Trabzon doğumlu, Trabzon, Merkez nüfusunda kayıtlı.

T.C.

İSTANBUL.

12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/832

SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET ERDOĞAN 40026

KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

Sporda şiddet ve düzensizliğin önlenmesine dair 6222 sayılı kanunun 11/1, 4-b, 5 maddelerine muhalefet suçundan şüpheli hakkında İstanbul (CMK. 250. maddesi ile görevli) Hazırlık Bürosu'nun 12/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazılılarıyla birlikte adli kontrol tedbiri uygulanması istemiyle mevcutlu olarak gönderilen şüpheli huzura alındı. Şüpheli müdafileri Av. Fatih Selami MAHMUTOĞLU, Av. Hasan ÖLÇER ve Av. Halil İbrahim KOCA'nın hazır oldukları görüldü. Şüphelinin kimlik bilgilerinin tespitine geçildi.

ŞÜPHELİ SADRI ŞENER, Ahmet ve Feride oğlu, 21/08/1951 Trabzon doğumlu, Trabzon Merkez nüfusunda kayıtlı olup **halen Sedat Kent No:1049 Büyükdere-Sarıyer/İSTANBUL adresinde oturur**. Evli, 1 çocuklu, mühendis, aylık gelirinin ortalama 20.000 TL. olduğunu söyler. Beyanına göre sabıkasız. TC Kimlik No: 22631641094

Şüpheliye İstanbul (CMK 250. Maddesi ile görevli) C. Savcılığı'nın 12/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma, sayılı yazıları okunarak ve şüpheliye CMK 147 ve devamı maddeleri uyarınca yasal hakkı hatırlatıldı. Şüpheliye isnat edilen suç anlatıldı. Şüpheli yasal haklarını anladığını, avukatlarının hazır olduğunu, savunma yapacaklarını bildirmekte, şüphelinin savunmasına geçildi.

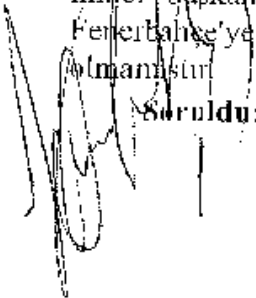
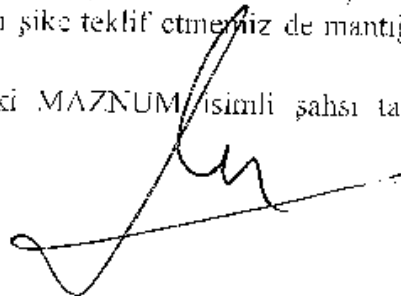
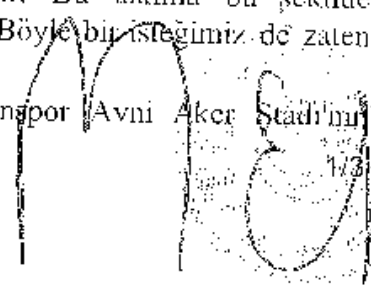
ŞÜPHELİ SADRI ŞENER BEYANINDA: Ben bugün atılı suçlamalarla ilgili olarak emniyette ve C. Savcılığında ayrı ayrı ifadeler verdim. Bu ifadelerimi aynen tekrar ediyorum. Atılı suçlamaları kabul etmiyorum. 2008 yılından beri Trabzonspor kulübü başkanlığını yürütürüm, ayrıca meslek olarak mühendisim. Ticaret ile uğraşırım.

Soruldu: Benim menajerlik yapan Ahmet BULUT'un tehdit edilmesi olayı ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Bu olayı sonradan emniyette ve savcılıkta bana bu husus ile ilgili soru sorulduğundan bilgi sahibi oldum. Bu olayı Nevzat ŞAKAR'ın gerçekleştirdiğini bu şekilde öğrendim. Ahmet BULUT'u menajer olarak tanırım. Kendisi ile yaklaşık 3,5 sene önce görmüştüm. Bu görmüşlüğüm de bir transfer olayı nedeniyle. Bu hususta emniyette ve savcılıkta ifade verdim. Ayrıca Nevzat ŞAKAR Trabzonspor kulübünün asbaşkanıdır. Böyle bir eylem gerçekleşmişse bile benim haberim yoktur. Herhangi bir azmettirmem de yoktur. Buna dair suçlamayı kabul etmiyorum.

Soruldu: 15/05/2011 günü oynanan Fenerbahçe - Ankaragücü maçı ile ilgili olarak benim ve kulübün maçın skorunu değiştirecek ya da şike oluşturacak herhangi bir faaliyetimiz ya da girişimimiz olmamıştır.

Soruldu: 22/05/2011 günü Sivas'ta oynanan Sivasspor - Fenerbahçe maçı ile ilgili olarak Sivasspor'un Fenerbahçe'ye karşı daha iyi oynaması doğrultusunda herhangi bir girişimimiz olmadı. Zaten bildiğim kadarı ile Sivasspor başkanı Mecnur OTYAKMAZ ile ikinci başkanı Ahmet ÇELEBİ, Fenerbahçe kongre üyesidir. Bu takıma bu şekilde Fenerbahçe'ye karşı şike teklif etmemiz de mantığa ters düşer. Böyle bir işteğimiz de zaten olmamıştır.

Soruldu: Zeki MAZNUM isimli şahsı tanırım. Trabzonspor Avni Akar Stadi'nin

güvenliğini sağlayan şirketin ortaklarından. Bunun dışında bu şahsın Trabzonspor ile bir alakası yoktur. Bu şahsın Eskişehir - Fenerbahçe maçı öncesi herhangi bir kimse ile görüşme yapıp yapmadığından da haberim yoktur.

Soruldu: Karabükspor - Trabzonspor ve Karabükspor - Fenerbahçe maçlarında, Trabzonspor Asbaşkanı Nevzat ŞAKAR'ın herhangi bir girişimde bulunup bulunmadığından haberim yoktur. Benim de böyle bir yönlendirmem olmamıştır.

Soruldu: Yine Ankaragücü - Fenerbahçe maçı öncesinde ben Melih Gökçek ile telefonla görüşmüştüm. Melih GÖKÇEK'in oğlu Ahmet GÖKÇEK, Ankaragücüspor takımının başkanıdır. Trabzonspor'un Gabriel isimli futbolcusu Ankaragücü'nde kiralık olarak oynamaktadır. Sene içerisinde Ankaragücü adına Melih GÖKÇEK bir ara bana Gabriel'i transfer etmek istediklerini söyledi. Yine sonrasında da bu transfer olayı ile ilgili olarak kendisi ile telefonla görüşmem oldu. Bunun dışında Ankaragücü'nün Fenerbahçe'yi yenmesi konusunda bu takıma herhangi bir para teklifinde bulunmadık. Daha önce Ankaraspor ligden düşürülmüştü. Bu vesile ile Melih GÖKÇEK ile Aziz YILDIRIM arasında husumet vardı. Sonradan da barıştıklarını biliyorum. Biz telefon görüşmemizde sadece Ankaragücü'nün başarılı olması için temennilerde bulunduk. Bunun dışında herhangi bir girişimimiz olmamıştır. Suçlamaları kabul etmiyorum. Herhangi bir şike iddiasını kabul etmiyorum. Yine oynanan maçlar ile ilgili olarak diğer Trabzonspor kulüp yöneticilerine de bu doğrultuda herhangi bir yönlendirmem olmamıştır. Suçsuzum. Tutuksuz yargılanmayı talep ediyorum dedi.

Şüpheli müdafii Av. Fatih Selami MAHMUTOĞLU, Av. Hasan ÖLÇER ve Av. Halil İbrahim KOCA beyanlarında: Müvekkilimize beyanlarına aynen katılıyoruz. Müvekkilimize sorulan telefon görüşmeleri, müvekkil değil de üçüncü kişilerin yapmış olduğu telefon görüşmeleridir. Ceza hukukunda şahsilik ilkesi mevcuttur. Başkasının yapmış olduğu görüşmelerden müvekkilin sorumlu tutulması ceza hukukunun genel ilkeleriyle örtüşmez. Müvekkil yönünden yasada öngörülen suçun unsurları oluşmamıştır. İddia makamı müvekkil hakkında CMK 109. Maddesinde düzenlenen güvence karşılığı serbest bırakılma adli kontrol tedbirinin uygulanmasını talep etmiştir. Bizim talebimiz ise müvekkilin koşulsuz olarak salıverilmesidir. Ölçülülük ilkesi gereğince müvekkil hakkında kanundaki öngörülen cezalar arasında sayılan para cezası gözetilerek hakkında buna göre adli kontrol kararı verilmesinin talep edilmesi ölçülülük ilkesine ters düşmektedir. Müvekkilimin serbest bırakılmasını ve tutuksuz yargılanmasını talep ediyoruz dediler.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

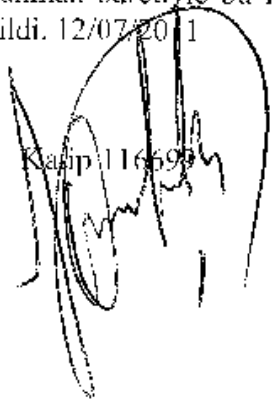
1- Ahmet ve Feride oğlu, 21/08/1951 Trabzon doğumlu **ŞÜPHELİ SADRI ŞENER** hakkında üzerine atılı "*Sporda şiddet ve düzensizliğin önlenmesine dair 6222 Sayılı Kanunun 11/1, 4-b, 5 maddelerine muhalefet*" suçuna ilişkin incelenen dosya kapsamı, mevcut delil durumu gözönünde bulundurularak hakkında CMK. 109/3-a maddesi gereğince **YURTDIŞINA ÇIKMAMA ADLİ KONTROL TEDBİRİ UYGULANMASINA,**

2- İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C. Başsavcılığı'nın şüpheliye isnat olunan 6222 Sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 11/1,4-b,5 maddeleri, bu maddelere tekabül eden gerek hapis, gerekse adli para cezasının miktar ve süreleri de dikkate alınarak, **şüpheli hakkında CMK'nın 109/3-f bendi uyarınca 1 defada ödenmek üzere, 200.000 TL güvence miktarı yatırma adli kontrol yükümlülüğüne tabi tutulmasına dair talebinin REDDİNE,**

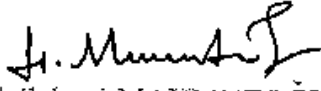
3- Evrakın gereği için İstanbul (CMK 250. Maddesi İle Yetkili) C. Başsavcılığı'na **GÖNDERİLMESİNE,**

Kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize vereceği bir dilekçe ile

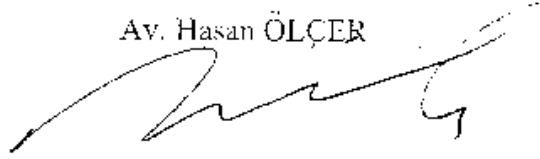
veya bir başka mahkemeye verecekleri dilekçe ile veya mahkememiz zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle bu hususta tutulacak tutanak ile itiraz yolu açık olmak üzere **KARAR** verildi. 12/07/2011


Naci 116695


Hakim 40026

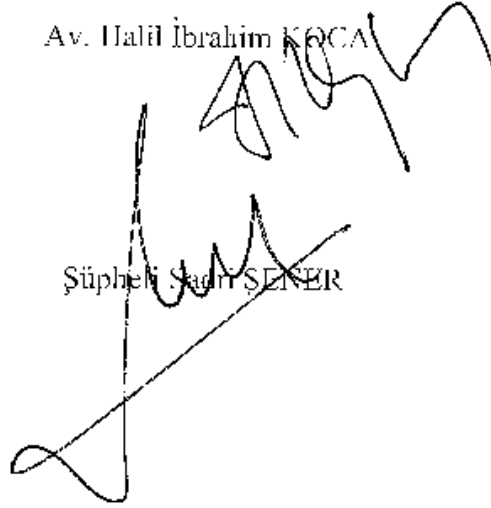

Av. Fatih Selami MAHMUTOĞLU

Av. Hasan ÖLÇER



Av. Halil İbrahim KOCA

Şüpheli Sadık SENER



T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Değişik İş No : 2011/832

(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ) CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
İSTANBUL

İstanbul C. Başsavcılığının 12/07/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazılarıyla mahkememize mevcutlu olarak gönderilen Şüpheli Sadri ŞENER ile ilgili olarak verilen 2011/832 D.İş sayılı kararımız yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereği için bilgilerinize sunulur. 12/07/2011

Katip 116699

Eki: D.İş kararı ve 1 Klasör

Hakim 40026

140

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
HAZIRLIK BÜROSU

Sayı : 2010/2287 Soruşturma

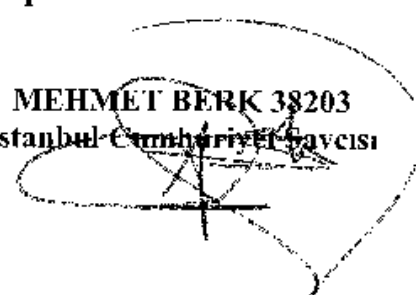
12/07/2011

İSTANBUL 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE

Olay tarihinde Trabzonspor Kulübü'nün Başkanlığı görevini yürüten şüpheli **Sadri Şener'in** (Ahmet ve Fetide oğlu Trabzon 1951 doğumlu Trabzon/Merkez nüfusuna kayıtlı, 22631641094 TC Kimlik numaralı) 15/05/2011 günü oynanan Fenerbahçe Ankaragücü maçı öncesinde, Ankaragücü yönetimi ile bağlantısı olan şahıslarla görüşerek teşvik amaçlı vaatlerde bulunduğu, bu amaçla honservisi kendi kulüplerinde olan Gabric isimli Ankaragücü'nde kiralık oynayan futbolcunun, maçın skoru istedikleri şekilde neticelenirse Ankaragücü'ne bedelsiz verilmesi vaadinde bulunduğu, bu surette teşvik amaçlı anlaşma yaptığı anlaşılmıştır.

Şüphelinin eylemine uyan 6222 Sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 11/1,4-b,5 maddeleri, bu maddelere tekabül eden gerçek hapis, gerekse adli para cezasının miktar ve süreleri de dikkate alınarak, hakkında CMK'nın 109/3-f bendi uyarınca 1 defada ödenmek üzere, 200.000 TL güvence miktarı yatırma adli kontrol yükümlülüğüne tabi tutulma kararı verilmesi kamu adına talep olunur.

MEHMET BERK 38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı



T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

14.07.2011

BEŞİKTAŞ İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Şike ve Tevik Pirimi* suçlarından aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **AHMET ATEŞ**, İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih, 2011/98 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

AG.111264

SÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİSİ:

AHMET ATEŞ:MEHMET YILMAZ VE ZERRİN OĞLU, 1974 İSTANBUL DOĞUMLU, İSTANBUL BEŞİKTAŞ ETİLER nüfusuna kayıtlı olup, UÇAKSAVAR SİTESİ ÇINAR APT. NO:24 KAT:2/3 BEŞİKTAŞ / İSTANBUL adresinde ikamet eder.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

14.07.2011

FATİH İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Şike ve Tevik Pirimi* suçlarından aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **İBRAHİM AKIN**, İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih, 2011/98 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

AG.111264

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİSİ:

İBRAHİM AKIN:ERDOĞAN VE NİREŞ OĞLU, 1984 İZMİR DOĞUMLU, İZMİR KARŞIYAKA DONANMACI MAİL nüfusuna kayıtlı olup, İBB LANGA SPOR TESİSLERİ YENİKAPI AKSARAY FATİH / İSTANBUL adresinde ikamet eder.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

14.07.2011

ŞİŞLİ İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Şike ve Tevik Pirimi* suçlarından aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **SERDAL ADALI**, İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih, 2011/98 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

AG.111264

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİSİ:

SERDAR ADALI: HASAN VE ÖZEN OĞLU, 1964 ADANA DOĞUMLU, ADANA SEYHAN ALİDEDE MAH. nüfusuna kayıtlı olup, **GAZETECİLER MAH. SAĞLAM FİKİR SOK. ESENTEPE ŞİŞLİ / İSTANBUL** adresinde ikamet eder.

136

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

14.07.2011

BEYKOZ İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Şike ve Tevik Pirimi* suçlarından aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheliler **TAYFUR HAVUTCU** ve **İSKENDER ALIN** hakkında, İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.07.2011 tarih, 2011/98 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmışlardır.

şüphelilerin tutuklandıklarının aşağıda yazılı adreslerine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgelerinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MELİMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

AG.111264

SÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİSİ:

1-TAYFUR HAVUTCU:ERSİN VE NEZİHA OĞLU, 1970 HANAV DOĞUMLU, SAKARYA HENDEK SOĞUKSU KÖYÜ nüfusuna kayıtlı olup, **ACARKENT A KAPISI 1. CAD. B 135 BEYKOZ / İSTANBUL** adresinde ikamet eder.

2-İSKENDER ALIN: NAZIM VE NERMİN OĞLU, 1981 BEYKOZ DOĞUMLU, İNCİRKÖY MAH. nüfusuna kayıtlı olup, **HARMANTEPE SOK. NO:65/4 BEYKOZ İSTANBUL** adresinde ikamet eder.

TUTUKLULUK AİLE BİLDİRİM FORMU

Serdar
AdalıKöybaşı Cad. Tıpçı 9/1
kat 5. e Yeniköy -

Tayfur Hamitoğlu

A-Keçi, 1. Cadde B-135
Acıkarant Karacak/Beykoz

Ahmed AYDIN

Vakıfhanca Sift. Girne Sift. No-29 K2
D3 Etiler-İSTANBUL

İBRAHİM AKIN

Ataköy konukları D-1-1 kat-1 d-8

İskender AKIN

İncirköy mah. Hacıramazanoğlu yprıncı 10/35 Paçalılar

Beykoz

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/98

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/98
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 35137767458
Adı Soyadı : İBRAHİM AKIN
Baba Adı : Erdoğan
Anne Adı : Neşe
Doğum Tarihi : 04/01/1984
Doğum Yeri : İZMİR

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İzmir
İlçesi : Karşıyaka
Mah/Köy : Donanmacı mah/köy
Cilt No : 11
Aile Sıra No : 1517
Sıra No : 9

İkametgah Adresi : İbb Langa Spor Tesisleri Yenikapı Aksaray Fatih/ İSTANBUL
İşyeri Adresi :
Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Şike ve teşvik primi

Suç Tarihi : 11/05/2011 ve öncesi

Suç Yeri : İstanbul

Fıilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1

Tutuklanma Sebebi : Suç vasfı, delil durumu, yasada öngörülen cezanın sınırı, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfilan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 13/07/2011

Katip 116629

Elden teslim aldım Adnan SAKA
Pol. me. A-Sakal.



T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/98

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/98
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 58597220592
Adı Soyadı : TAYFUR HAVUTCU
Baba Adı : Ersin
Anne Adı : Neziha
Doğum Tarihi : 23/04/1970
Doğum Yeri : HANAV

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Sakarya
İlçesi : Hendek
Mah/Köy : Soğuksu Köyü mah/köy
Cilt No : 62
Aile Sıra No : 124
Sıra No : 10

İkametgah Adresi : Acarkent A Kapısı 1. Cad. B 135 Beykoz/ İSTANBUL

İşyeri Adresi :

Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Şike ve teşvik primi

Suç Tarihi : 11/05/2011 ve öncesi

Suç Yeri : İstanbul

Fıilin Kanunda Hükme Bağlandığı

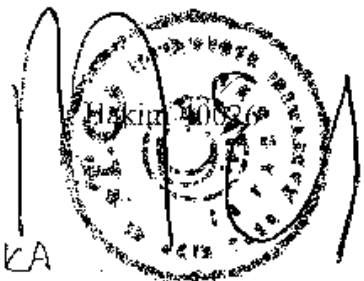
Maddeler : Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1

Tutuklanma Sebebi : Suç vasfı, delil durumu, yasada öngörülen cezanın sınırı, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfi kan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 13/07/2011

Katip/146699

Elden teslim aldım. Adnan SAKA
Pol. me.
A. Faher



13

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/98

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Sorgu No : 2011/98

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 25973000826
Adı Soyadı : İSKENDER ALIN
Baba Adı : Nazım
Anne Adı : Nermin
Doğum Tarihi : 28/02/1984
Doğum Yeri : BEYKOZ

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul
İlçesi : Beykoz
Mah/Köy : Çavuşbaşı mah/köy
Cilt No : 21
Aile Sıra No : 360
Sıra No : 3

İkametgah Adresi : Harmantepe Mh.Yanyol N.67 Paşabahçe Beyoğlu/ İSTANBUL

İşyeri Adresi :

Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Şike ve teşvik primi

Suç Tarihi : 11/05/2011 ve öncesi

Suç Yeri : İstanbul

Fililin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Ölçülmesine Dair Kanun 11/1

Tutuklanma Sebehi : Suç vasfı, delil durumu, yasada öngörülen cezanın sınıırı, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkiğine karar verilmiş olan şüphelinin tevkiifi için müzekkeredir. 13/07/2011

Katın 146699



Elden teslim aldım. Adnan SAKA
P. N. 283019 A. Saka

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/98

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/98
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 31912799720
Adı Soyadı : AHMET ATEŞ
Baba Adı : Mehmet Yılmaz
Anne Adı : Zerrin
Doğum Tarihi : 27/05/1974
Doğum Yeri : İSTANBUL

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul
İlçesi : Beşiktaş
Mah/Köy : Etiler mah/köy
Cilt No : 9
Aile Sıra No : 758
Sıra No : 4

İkametgah Adresi : Murat Reis Mah. Tık Nefes Sokak Densel Sitesi B:1 Blok K.3
D:14 Bağlarbaşı Üsküdar Merkez/ İSTANBUL

İşyeri Adresi : Süleyman Seha Cd N 48 Bjk Plaza B Blok K 3 Beşiktaş/
İSTANBUL

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Şike ve teşvik primi

Suç Tarihi : 11/05/2011 ve öncesi

Suç Yeri : İstanbul

Fiilin Kanunda Hükmüne Bağlandığı

Maddeler : Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun
11/1-2. maddeleri

Tutuklanma Sebebi : Suç vasfı, delil durumu, yasa da öngörülen cezanın sınırı, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikarı yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmis olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 13/07/2011

Kayıt U16699

(Handwritten signature)



Elden teslim aldım. Adher SAKA
Pol. mer. Adher

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/98

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/98
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 18130149872
Adı Soyadı : SERDAL ADALI
Baba Adı : Hasan
Anne Adı : Özen
Doğum Tarihi : 01/02/1964
Doğum Yeri : ADANA

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Adana
İlçesi : Seyhan
Mah/Köy : Alidede Mahallesi mah/köy
Cilt No : 2
Aile Sıra No : 617
Sıra No : 16

İkametgah Adresi : Büyükdere Caddesi Yapı Kredi Plaza C Blok K:12/3 Levent Beşiktaş/ İSTANBUL

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Şike ve teşvik primi

Suç Tarihi : 11/05/2011 ve öncesi

Suç Yeri : İstanbul

Fıilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Öntlenmesine Dair Kanun 11/1, 4/b

Tutuklanma Sebehi : Suç vasfı, delil durumu, yasada öngörölen cezanın sınırı, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfiikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkiifine karar verölmüş olan şüphelinin tevkiifi için müzekkeredir. 13/07/2011

Kayıt No: 116689



Elder teslim aldım. Adnan SAKA
Pol. Memur Adnan

T.C.
İSTANBUL
12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

İFADE SORGU ZAPTI

SORGU NO : 2011/98
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET ERDOĞAN 40026
KATİP : SELÇUK ÇAKIR 116699

6222 Sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanununun 11/1. Maddesi uyarınca şike suçundan şüpheliler hakkında İstanbul (CMK. 250. maddesi ile görevli) Hazırlık Bürosu'nun 13/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazılarıyla birlikte tutuklama istemiyle mevcuthu olarak gönderilen şüpheliler huzura alındı.

Şüpheli Serdal ADALI müdafii Av. Ömer DURAK, Şüpheli İskender ALIN müdafii Av. Mehmet Ali BİLEN, Şüpheli Ahmet ATEŞ müdafii Av. Ilakan AYRANPINAR, Şüpheli Tayfur HAVUTCU müdafii Av. Yağız Nahi GÖNENLİ, Şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Mehmet Ali BİLEN'in hazır oldukları görüldü.

Şüphelilerin kimlik bilgilerinin tespitine geçildi.

ŞÜPHELİ TAYFUR HAVUTCU, Ersin ve Nezih oğlu, 23/04/1970 HANAV doğumlu, SAKARYA, HENDEK, Soğuksu Köyü mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Acarkent A Kapısı I. Cad. B 135 Beykoz/ İSTANBUL adresinde oturur.** Evli, 2 çocuklu, Teknik Direktör, aylık gelirin 50.000 TL olduğunu söyler, beyanına göre sabıkasız, TC 58597220592

ŞÜPHELİ SERDAL ADALI, Hasan ve Özcan oğlu, 01/02/1964 ADANA doğumlu, ADANA, SEYHAN, Alidede Mahallesi nüfusunda kayıtlı. Gazeteciler Mah. Sağlam Fikir Sk. Esentepe Şişli/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, Mütahhit, aylık gelirin ortalama 50.000 TL olduğunu söyler, beyanına göre sabıkasız, TC Kimlik No: 18130149872.


ŞÜPHELİ İSKENDER ALIN, Nazım ve Nermin oğlu, 28/02/1984 BEYKOZ doğumlu, İSTANBUL, BEYKOZ, Çavuşbaşı mah nüfusunda kayıtlı. **İncirköy Mah. Harmantepe Sk. No:65 İç Kapı No:4 Beykoz/ İSTANBUL adresinde oturur.** Evli, çocuksuz, Sporcü, aylık gelirin 15.000 TL olduğunu söyler, beyanına göre sabıkasız, TC Kimlik No: 25973000826.

ŞÜPHELİ İBRAHİM AKIN, Erdoğan ve Neşe oğlu, 04/01/1984 İZMİR doğumlu, İZMİR, KARŞIYAKA, Donanmacı mah nüfusunda kayıtlı. **İbb Langa Spor Tesisleri Yenikapı Aksaray Fatih/ İSTANBUL adresinde oturur.** Evli, 1 çocuklu. Sporcü, aylık gelirin 50.000 TL olduğunu söyler, beyanına göre sabıkasız, TC Kimlik No: 35137767458.

ŞÜPHELİ AHMET ATEŞ, Mehmet Yılmaz ve Zerrin oğlu, 27/05/1974 İSTANBUL doğumlu, İSTANBUL, BEŞİKTAŞ, Etiler nüfusunda kayıtlı. Uçaksavar Sitesi Çınar Apt. No:24 Kat:2/3 **Beşiktaş/İSTANBUL adresinde oturur.** Evli, çocuksuz, Beşiktaş Kulübü Protokol Müdürü, aylık gelirin 6.500 TL olduğunu söyler, beyanına göre sabıkasız, TC Kimlik No: 31912799720.

Şüphelilere İstanbul C. Savcılığının 13/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları okunarak şüphelilere CMK 147 ve devamı maddeleri uyarınca yasal hakları hatırlandı. Şüphelilere isnad edilen suç anlatıldı. Şüpheliler yasal haklarını anlatılmadan beyan etmekle ve avukatları hazır bulunmakla ayrı ayrı savunmalarına geçildi.

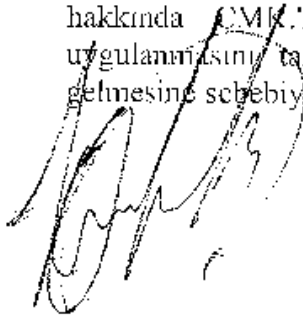
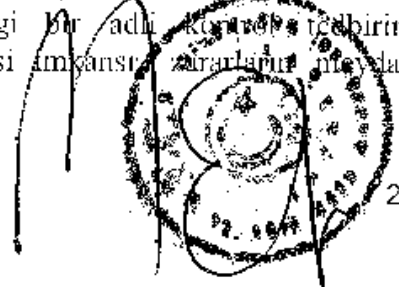
(Handwritten signature)

(Handwritten signature)


1- ŞÜPHELİ TAYFUR HAVUTCU SAVUNMASINDA: Ben 15 Mart 2011 tarihinde Beşiktaş Spor kulübünde Teknik Direktör olarak göreve başladım. Bundan önce yaklaşık 2,5 yıl kadar aynı kulüpte yardımcı antrenör olarak görev yaptım. Atılı suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. İddia edildiği şekilde ben Beşiktaş Spor kulübüyle İstanbul Büyükşehir Belediyespor kulüpleri arasında 11/05/2011 günü oynanan 49.Ziraat Türkiye Kupası Final maçı öncesinde İstanbul BB Sporda oynayan futbolcular İbrahim Akın ve İskender Alın'a şike teklifinde bulunmadım. Ben göreve başladıktan sonra Beşiktaş Kulübünün yöneticileriyle görüşüp önümüzdeki sezon transfer edilecek sporcular ile ilgili bir liste hazırladık. Bu listede hem yurtiçinden hemde yurtdışından transfer edeceğimiz sporcuların isimleri vardı. Bu listede yukarıda bahsi geçen Büyükşehir Belediye sporda oynayan İbrahim Akın ve İskender Alın'ın da isimleri vardı. Ben bu listeyi hazırladığımda henüz Ziraat Türkiye Kupasında Beşiktaş'ın rakibi de belli olmamıştır. Bundan sonraki süreçte ben İbrahim Akın ve İskender Alın ile ilgili görüşmelerde ben bizzat bulunmadım. Bu görüşmeleri bildiğim kadarıyla Futbol Şube sorumlumuz Serdar Adalı ile Cengiz Zülfiaroğlu yürütmüştür. Bu hususta daha sonra ben bilgilendiriliyordum. Daha doğrusu yapılan transfer çalışmalarıyla ilgili olarak sonradan ben bilgilendiriliyordum. Bu olayla ilgili olarak bildiğim Beşiktaş Spor Kulübü yöneticileri olan Serdar Adalı ve Cengiz Zülfiaroğlu'nun bu futbolcuların menajerleri olan Yusuf Turanlı ile İstanbul'da ve Bursa'da tarihini tam olarak hatırlayamadığım bir zaman diliminde yine hatırladığım kadarıyla Büyükşehir Belediyespor kulübüyle yapmış olduğumuz 49.Ziraat Türkiye Kupası maçının oynanacağı tarihler bu görüşmelerin yapıldığı tarihtir. Yine bu tarihlerde bu futbolcuların menajerleri olan Yusuf Turanlı beni arayarak futbol şube Sorumlumuz Serdar Adalı ile görüşmek istediğini ancak ona ulaşamadığımı telefonla bana söylemesi üzerine bende stat sorumlumuz olan Ahmet Ateş'e durumu ilettim. Sonradan öğrendiğim kadarıyla Ahmet Ateş Yusuf Turanlı ile kulüp yöneticimiz Serdar Adalı'yı görüşürmüş. Ahmet Ateş kulübümüzün stat sorumlusudur. Protokol müdürüdür. Benim bahsi geçen iki futbolcularla birebir yada telefonla herhangi bir görüşmem olmadı. Ancak transferle ilgili değilse menajer Yusuf Turanlı ile bu şahsın menajerliğini yaptığı futbolcularla ilgili ben Beşiktaş Spor Kulübüne verdiğim transfer listesiyle ilgili görüştüm. Atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Herhangi bir şikeye teşvik içerisinde bulunmadım.

Şüpheliye kolluk ve savcılık ifadesi okundu soruldu: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheli Tayfur HAVUTCU müdafii Av. Yağız Nail GÖNENLİ Beyanında: Müvekkilimin beyanlarına katılıyorum. Müvekkille ilgili olarak dosya kapsamında somut bir delil yoktur. Müvekkilim söz konusu maçla yada transferle ilgili herhangi bir görüşmesi yoktur. Hakkında yapılmış herhangi bir fiziki takipte yoktur. Kamuoyunda bir karalama kampanyası vardır. Telefon görüşmeleri tek başına delil olmaz. Müvekkil bahsi geçen futbolcularla ilgili olarak herhangi bir transfer görüşmesi yapmamıştır. CMK'nun 100 maddesinde sayılan tutuklama koşulları müvekkilim yönünden oluşmamıştır. Müvekkil ifade vermek üzere yurtdışından çağrıldığı gün gelip ifade vermiştir. Kaçma şüphesi yoktur. Yaklaşık 15 sene dir aynı kulüpte çalışmaktadır. Yine delilleri karartma şüphesi yoktur. Son iki aydır dosyaya herhangi bir delil de girmemiştir. Müvekkil hakkında kuvvetli suç şüphesinde yoktur. Dosyada müvekkil haricinde 3 kişiler tarafından müvekkilin gıyabında yapılan telefon görüşmeleri vardır. Dosyada ismi geçen Yusuf Turanlı müvekkilin ismini kullanarak bahsi geçen futbolcularla görüşmüştür. Oysa müvekkilin doğrudan bu kişilerle herhangi bir teması yoktur. Müvekkilimin serbest bırakılmasını, mahkeme aksi kanaatte ise hakkında CMK'nun 109 maddesinde sayılan herhangi bir adli koruma tedbirinin uygulanmasını talep ediyoruz dedi. Tutuklanması telafisi imkansız zararlarına net olarak gelmesine sebebiyet verecektir.

2- ŞÜPHELİ SERDAL ADALI SAVUNMASINDA: Ben böyle bir suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Halen BJK'nin Futbol kulübünün transfer komitesi başkanım. Aynı zamanda Beşiktaş Spor Kulübü'nün asbaşkanı ve kulübün yönetim kurulu üyesiyim. İddia edildiği şekilde ben Beşiktaş Spor kulübüyle İstanbul Büyükşehir Belediyespor kulüpleri arasında 11/05/2011 günü oynanan 49.Ziraat Türkiye Kupası Final maçı öncesinde İstanbul B. Belediyespor'da oynayan futbolcular İbrahim Akın ve İskender Alın'a şike teklifinde bulunmadım. Nisan ayı başında ben kulübün transfer komitesi başkanı olduğum için, Teknik Direktörümüz Tayfur Havutçu bana bir transfer listesi verdi. Bu transfer listesinde yerli futbolcular arasında bahsi geçen İstanbul B. Belediyespor'da oynayan İbrahim Akın ve İskender Alın'ın ismi de vardı. Bu liste üzerinde bir süre çalıştık. Bu çalışmayı yaptığımız sıralar İstanbul B. Belediyespor henüz Ziraat Türkiye Kupası'nda rakibimiz dahi değildi. Ben Yusuf Turan ile bu transfer ile ilgili olarak ilk defa Bursa'da görüştim. Bursa'da görüşmemin sebebi teknik direktör Tayfur'un bu futbolcuların Galatasaray'ın da transfer listesinde olduğunu söylemesi üzerine oldu. Ben Yusuf Turan ile Bursa'da görüşmeden önce Yusuf Turanlı ile Tayfur Havutçu'nun görüşüğünü kendisinden öğrendim. Ben transfer ile ilgili olarak Büyükşehir Spor Kulübü Başkanı Göksele Bey ile de bu aramızdaki maçın oynanacağı tarih öncesinde görüştim. Kendisi ile İbrahim Akın ve İskender Alın'ın transfer listemizde olduğunu söyledim. Bursa'daki görüşmemizde ben Yusuf Turanlı'ya bu iki futbolcuyu transfer etmek istediğimi söyledim. Ben Yusuf Turanlı'ya Bursa'da önümüzdeki hafta yapılacak kupa maçından sonra ayrıca Büyükşehir Belediyespor Kulübü Başkanı Göksele Bey ile de konuşup bir fiyat belirleyeceğimizi ilettim. Kendisi de olur dedi. Bu görüşmemiz sırasında herhangi bir transfer ücreti ile ilgili para hususunu konuşmadık. Bu tarihten 3-5 gün geçtikten sonra teknik direktörümüz Tayfur Havutçu beni tekrar aradı. Bana Galatasaray kulübünün Yusuf Turanlı'yı sıkıştırdığını, daha doğrusu Yusuf Turanlı'nın menajerliğini yaptığı İbrahim Akın ve İskender Alın'ın Galatasaray Spor Kulübü'nünde transfer listesinde olduğunu anlattı. Benim menajer Yusuf Turan ile görüşmemi istedi. Hatırlayabildiğim kadarı ile Beşiktaş ve Büyükşehir Belediyespor arasında yapılan 49. Türkiye Kupası maçından 2-3 gün kadar önce Yusuf Turan benim İstanbul Şişli'de bulunan Adalı Holding'e geldi. Yusuf Turan'ı benden futbolcuların transferi ile ilgili senelik maaşlarını daha doğrusu senelik transfer ücretini sordu. Ben bir fiyat veremeyeceğimi söyledim. Kendisi bana İskender Alın için yıllık 1.500.000 TL gibi bir rakamdan bahsetti. Yine İbrahim Akın için de 1.500.000 Euro gibi bir rakamdan bahsetti. Bu bahsi geçen rakamlar futbolculara verilecek 1 yıllık transfer ücretiydi. Ben de kendisine bu rakamların bağlayıcı olmadığını, maçtan sonra bu para meselesini konuşacağımızı ilettim. Bunun dışında maçın sonucunu etkilemeye yönelik herhangi bir şike iddiasını kabul etmiyorum. Atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Bahsi geçen futbolcularla herhangi bir görüşmem de olmadı. Bu futbolcularla gözetim altına alındıktan sonra emniyette kaldım. Ben 1,5 yıldır Beşiktaş'ta görevimi yürütüyorum. İbrahim Akın daha önce Beşiktaş'ta oynamış ancak ben göreve geldiğimde Beşiktaş'ta oynamıyordu. Transfer etmek istediğim futbolcuya şike teklif etmem de mümkün değildir. Tutuksuz yargılanmayı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye kolluk ve savcılık ifadesi okundu soruldu: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheli Serdal ADALI müdafii Av. Ömer DURAK: Müvekkilimin beyanlarına katılıyorum. Müvekkil ifadeyi çağırılınca hemen yurtdışından gelip ifade vermiştir. Menajer Yusuf Turanlı dosyadan anlayabildiğimiz kadarı ile ısrarla bahsi geçen transferi yapmak istemektedir. Bunu kendisi komisyon aldığı için yapmak istemektedir. Bu amaçla Yusuf Turanlı Teknik Direktörümüz Tayfur Havutçu aracılığı ile müvekkile ulaşmak istemiştir. Bildiğimiz kadarı ile Yusuf Turanlı'nın menajerlik yapma konusunda herhangi bir lisansı yoktur ancak menajer olarak piyasada iş yapmaktadır. Müvekkilim dosya kapsamında şike ile ilgili olarak yaptığı bir görüşme yoktur. Menajer Yusuf Turanlı anlayabildiğimiz kadarı ile



herkese sevimli görünmeye çalışmaktadır. Müvekkilin Yusuf Turanlı ile yapmış olduğu bir telefon görüşmesi vardır. Bunun dışında dosya kapsamında yapılan telefon görüşmeleri müvekkilim bilgisi dışında yapılmıştır. Yüce mesajlaşmalar da aynı şekilde müvekkilimin bilgisi dışında yapılmıştır. Ortada bir şike yoktur. Müvekkil Türkiye'nin sayılı müteahhitlerindedir. Ayrıca müvekkilimin sahibi olduğu yarış atları vardır. İddia edildiği şekilde İbrahim Akın'a herhangi bir at da hediye etmemiştir. Yusuf Turanlı'nın buna dair görüşmeleri gerçeği yansıtmamaktadır. Suçlamalar ile ilgili şüphe vardır. Müvekkilimin utuklanması halinde telafisi mümkün olmayan sorunlar olacaktır. Müvekkilim sabit ikametgah sahibidir. Yurtiçi ve Yurtdışında yapmış olduğu büyük inşaat projeleri vardır. Tutuksuz yargılanmasını ve salıverilmesini talep ediyoruz dedi.

3- ŞÜPHELİ İSKENDER ALIN SAVUNMASINDA: Ben üzerine atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Bahsi geçen Beşiktaş - İstanbul Büyükşehir Belediyespor karşılaşmasında futbolcu olarak görevimi yaptım. Bu maçta elimden geleni yaptım. Söz konusu iddialar Menajerim olan Yusuf Turanlı'nın bana atmış olduğu abuksubuk mesajlarından ortaya çıktı. Bugüne kadar haram bir lokma ağzımdan geçmedi. Sahada da terimin son damlasına kadar mücadele ederim. Oynadığım takıma ihanet etmem mümkün değildir. Benim Beşiktaş'a transfer olayım 49. Ziraat Türkiye Kupası maçından Beşiktaş ile henüz söz konusu olmadan önce ortaya çıktı. Beşiktaş'ın teknik direktörü olan Tayfur Havutçu benim menajerim Yusuf Turanlı ile temasa geçerek beni Beşiktaş takımına transfer etmek istemiş. Bunu ben menajerim olan Yusuf Turanlı'dan öğrendim. Ben doğrudan Beşiktaşlı herhangi bir yönetici ile bu konuda irtibata geçmedim. Hatırlayabildiğim kadarı ile Beşiktaş ile oynadığımız kupa karşılaşması 11/05/2011 tarihinde oynandı. Kupa finali öncesinde menajerim olan Yusuf Turanlı bana bir kısım mesajlar attı. Ben de bu mesajlara cevap verdim. Mesajlarda bana Relaks ol diyordu. Mesajlarla bana bu şekilde rahat olun. İyi oynamayın şeklinde mesajlar attı. Ben de bunu bu şekilde anladım. Transfer ile ilgili mesajlaşmalarda ben de transferin gerçekleşmesi yolunda temennilerde bulunmak amacıyla cevaplar verdim. Ben 110 dk. kadar maçta kaldım. Sonradan sakatlanarak çıktım. Takımın için büyük mücadele gösterdim. Maçı seyreden herkesin de bu şekilde düşündüğüne inanıyorum. Şike suçlamasını kabul etmiyorum. Menajerim Yusuf Turanlı Beşiktaş'ın Teknik Direktörü Tayfur Havutçu'nun beni ve İbrahim Akın'ı çok beğendiğini söylemiş. Menajerim de bunu bana anlattı. Lig'in ilk yarısında ben Beşiktaş - İstanbul B. Belediyespor maçında oynamıştım. Bu maçta beni beğenmiş. O zamandan beri de beni takip ettiğini menajerim vasıtası ile öğrendim. Bu olaylarla bir ilgim yoktur. Bu olaydan dolayı şok oldum. Şu anda şoktayım. Tutuksuz yargılanmayı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye kolluk ve savcılık ifadesi okundu soruldu: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheli İskender ALIN müdafii Av. Mehmet Ali BİLEN: Bahsi geçen maçta bir penaltı yaptırmış ve attığı bir gol de sayılmamıştır. Müvekkilimin bu maçta gösterdiği performans bahsi geçen iddiaların doğru olmadığını göstermektedir. Müvekkilim yanlış menajer seçiminin kurbanı olmuştur. Dosya içerisinde okunan mesajlardan da anlaşıldığı üzere müvekkilim üzerinde menajerinin büyük bir baskısı vardır. Müvekkil menajerin baskılarından dolayı bazen tamam tamam şeklinde cevaplar vermiştir. Müvekkilim ifadesine başvurmak istenilince kendisi yurtdışında Slovanya'daki kamptan gelerek ifade vermiştir. Bu olayla ilgili müvekkilimin suçu yoktur. Tutuksuz yargılanmasını, mahkeme aksi düşüncede ise hakkında adli kontrol tedbirlerinden birisinin uygulanmasını talep ediyoruz dedi.

4- ŞÜPHELİ İBRAHİM AKIN SAVUNMASINDA: Ben suçlamayı kabul etmiyorum. Bu bahse konu Beşiktaş - İstanbul B. Belediyespor arasında yapılan 49. Ziraat Türkiye Kupası final maçı öncesinde yaklaşık bir ay kadar önce Beşiktaş kulübünden transfer teklifi aldım. Bunu menajerim Yusuf Turanlı bana ilettiler. Yusuf Turanlı bana Beşiktaş teknik direktörü Tayfur Havutçu'nun beni izlediğini ve beni beğendiğini, almak istediğini söyledi.

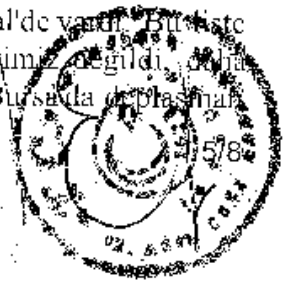


Hatta İstanbul B. Belediyespor ile Gençlerbirliği arasında oynan kupadaki yarı final maçı sonrası sergilediğim performanstan dolayı Beşiktaş Teknik Direktörü Tayfur Havuteu menajerim Yusuf Turanlı vasıtası ile beni tebrik ettiğine dair ifadesini menajerim Yusuf Turanlı bana telefonla ilettili. 11/05/2011 tarihinde oynanacak olan 49. Ziraat Türkiye Kupası final maçından 2-3 gün kadar önce Menajerim Yusuf Turanlı telefonla beni tekrar arayarak Beşiktaş Spor Kulübünün beni transfer etmek istediğini söyledi ve görüşümü aldı. Ben de Beşiktaş'ta oynamak istediğimi söyledim. Beşiktaş'a yarım kalan bir borcumun olduğunu söyledim. Ben daha önce 2004-2007 senelerinde 3,5 yıl kadar Beşiktaş futbol takımında oynamıştım. Sonrasında İstanbul B. Belediyespor'a transfer oldum. 4 senedir de bu takımda futbol oynuyorum. Ben bu transfer teklifini kabul ettiğimi menajerime söyleyince Menajerim Yusuf'ta bunu Beşiktaş Spor Kulübü yöneticisi Serdal Adalı'ya ilettiliğini kendisinden öğrendim. Serdar Adalı'da menajerim Yusuf Turanlı'ya transfer konusunu gündeme gelmesinin maç öncesinden uygun olmayacağını, maçtan 2 gün sonra Beşiktaş Spor Kulübünün transfer ile ilgili teklifini kendisinin vereceğini bana telefonla ve mesajla bana ilettili. Menajerim Yusuf Turanlı iki gün önce bana Beşiktaş Kulübü seni transfer etmek istiyor. Ne kadar istiyorsun diye sordu. Ben de 2 milyon Euro istiyorum dedim. Menajerim Yusuf'ta bunu Serdal Adalı'ya ilettiliğini bana söyledi. Menajerim Yusuf Turanlı'nın anlatmasına göre Beşiktaş kulübü yöneticisi Serdar Adalı'da bu teklifini kabul ettiğini, aralarında bir sözleşme yapalım dediğini bu sözleşmeyi maç sonrası yürürlüğe sokalım dediğini, Yusuf Turanlı bana anlattı. Yusuf Turanlı bana sanırım maçtan iki gün önce kendisinin Beşiktaş Spor Kulübü yöneticisi Serdal Adalı ile benim adıma menajer olarak bir sözleşme imzaladığını söyledi. Ancak ben sözleşmenin içeriğini görmedim. Menajerim Yusuf Turanlı'nın anlatmasına göre benim istediğim 2 milyon Euro teklifim kabul edilmişti. Bunun 1 milyon Eurosu bana peşin verilecekti. Kalan kısım ise taksitlendirilecekti. Maçtan bir gün önce de menajerim Yusuf Turanlı bana mesaj atarak bu maçta rahat olmamı, fazla sıkılmamamı ve maçta relaks olmamı istedi. Benim bundan anladığım bana gol atma şeklinde anlatımda bulundu. Daha doğrusu yeni kulübümüze zor durumda bırakmayalım demek istedi. Ben de bunu bu şekilde anladım. Bu relaks olmam hususu ile ilgili bana teklif yapıldıktan sonra ben menajerim Yusuf Turanlı'yı telefonla arayarak ben bu maçta çok iyi performans sergileyeceğim. Beşiktaşlı yöneticileri kastederek bunları onlara ilet dedim. Ben maçta da performansımı sergiledim. Şike iddiası olacak şekilde herhangi bir tavır sergilemedim. Ayrıca maçta da bir gol attım. Suçlamaları kabul etmiyorum. Tutuksuz yargılanmayı istiyorum dedi.

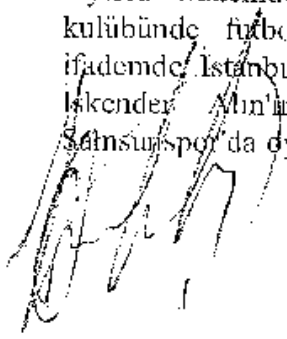
Şüpheliye kolluk ve savcılık ifadesi okundu soruldu: Doğrudur bana aitür dedi.

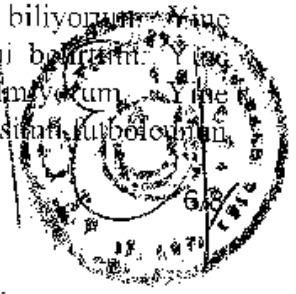
Şüpheli İbrahim AKIN müdafii Av. Mehmet Ali BİLEN: Müvekkilimin beyanlarına aynen katılıyorum. Müvekkilim yanlış menajer kurbanı olmuştur. Belki de menajer Yusuf Turanlı müvekkilimden ya da Beşiktaş Spor Kulübünde bir menfaat temin etmek için bu şekilde hareket etmiştir. Müvekkilim evlidir. Sabit ikametgah sahibidir. İddialara rağmen müvekkilim maçta iyi bir performans sergilemiştir. Kendi rızası ile gelip ifade vermiştir. Kaçacak durumu yoktur. Salıverilmesini ve tutuksuz yargılanmasını, mahkeme aksi kanaate ise hakkında adli kontrol tedbirlerinden birisinin uygulanmasını talep ediyoruz dedi.

5- ŞÜPHELİ AHMET ATEŞ SAVUNMASINDA: Ben Beşiktaş Spor Kulübü'nde 11 yıldır protokol müdürlüğü yapmaktayım. 2011 yılının Nisan ayı başlarında Beşiktaş Spor Kulübü'nde Tayfur Havuteu teknik direktör olarak göreve başladı. Hocamız göreve başladıktan sonra bir transfer listesi hazırlandı. Bu listede İbrahim Akın ve İskender Alın'da vardı. Ayrıca Yusuf Turanlı'nın menajerliğini yaptığı Samsunspor'u Kemal'de vardı. Bu liste hazırlandığında İstanbul B. Belediyespor henüz bahsi geçen maçta rakibimiz değildi. O gün doğrusu finale çıkacak takımlar belli olmamıştı. Beşiktaş'ın 7 Mayıs'ta Bursa'da karşılaşma



da lig maçı vardı. Biz Beşiktaş kulübü olarak maçtan bir gün önce 6 Mayıs'ta Bursa'ya gittik. Holiday otelinde kampa girdik. Bu sırada biz Bursa'dayken öğrendiğim kadarı ile Menajer Yusuf Turanlı Beşiktaş Teknik Direktörü Tayfur Havutcu'yu aramış. Ben takımımız futbol şube sorumlusu Serdal Adalı'nın yanında bulunduğum bir sırada teknik direktörümüz Tayfur Havutcu Serdar beye, Yusuf Turanlı ile görüştüğümü ve Galatasaray Spor Kulübü'nün de İbrahim Akın'a talip olduğunu anlattı. Sonrasında Tayfur hoca yanımızdan ayrıldı. Sonrasında Serdal Bey benden Yusuf Turanlı'nın telefonunu bilip bilmediğimi sordu. Ben de bilmediğimi söyledim. Sonrasında ben Yusuf Turanlı'nın telefonunu İbrahim Toraman'dan öğrenip Serdal Adalı'ya verdim. İbrahim Toraman'dan rica ederek Yusuf Turanlı'yı aramasını ve Beşiktaş kulübünden Ahmet Ateş'in kendisinin arayacağını söylemesini rica ettim. Bu görüşmeden 10 dk. kadar sonra da ben Serdal Adalı'ya Yusuf Turanlı'nın telefonunu temin ettiğimi söyledim. Serdal Adalı'da bana 9 ya da 10 Mayıs'ta Yusuf Turanlı'ya kendisi ile görüşmesi konusunda randevu vermeme istedi. Ben de Yusuf'u arayıp 9 ya da 10 Mayıs'ta Serdal beyin kendisi ile görüşmek istediğini ilettim. Daha sonra ben Yusuf'u aradığımda pazartesi İstanbul'dan ayrılacağını söyledi. Daha sonra bu durumu Serdal beye söyledim. Bunun üzerine Serdal bey bana Yusuf Turanlı'nın Bursa'ya gelip bu hususu görüşebileceklerini bana anlattı. Ben de tekrardan Yusuf Turanlı'yı aradım. Müsaitse Serdal beyin kendisini Bursa'da Holidayin Otelinde beklediğini söyledi. Ertesi gün yani 7 Mayıs'ta Yusuf Turanlı beni arayarak otelin yerini söyledi ben de otelin yerini tarif ettim. Aynı gün saat 2 civarında Serdal Adalı ile görüştüler. Ben yanlarında bulunmadım. Görüşmenin içeriğini bilmiyorum ancak İbrahim Akın, İskender Ahn ve Samsunsporlu Kemal'in transferi ile ilgili görüştüklerini biliyorum. Her üç futbolcunun menajerliğini Yusuf Turan yapmaktadır. 9 Mayıs Pazartesi günü teknik direktörümüz Tayfur Havutcu beni telefonla arayarak Yusuf Turanlı'nın kendisini aradığını ve Serdal Adalı ile kendisinin görüşmek istediğini söyledi. Tayfur hocanın anlattığına göre benim telefonum Yusuf Turanlı'da olmadığı için Yusuf Turanlı hocamız Tayfur Havutcu'yu aramış. Ben de Tayfur Hocanın talebi üzerine Yusuf Turanlı'yı aradım. Yusuf Turanlı bana kendisini Serdal Adalı ile görüştürmemi istedi. Ben de Serdal bey ile görüştüm. Görüşmemizde bana kendisinin telefon numarasını Yusuf Turanlı'ya verebileceğimi söyledi. Serdal Adalı bana kendisinin Milliyet Gazetesi'nde bulunduğunu söyledi. Oradan çıkıp Şişli Esentepe'de bulunan Adalı Holding'e gidceğini söyledi ve Yusuf Turanlı'yı orada beklediğini söyledi. Ben de bunu Yusuf Turanlı'ya ilettim. Yarım saat kadar sonra Yusuf Turanlı beni tekrar arayarak Serdal Adalı'nın ofisinin adresini istedi. Ben de adresi verip yeri tarif ettim kendisine. Sonradan görüştüklerini biliyorum ancak görüştüklerinde ben yanlarında değildim. Olaya ilişkin beyanım bundan ibarettir. 11 yıldır ben Beşiktaş Kulübü'nde çalışıyorum. Bu görüşmelerde aracı olursam da bunu transfer görüşmesi olarak bildiğim için bu şekilde hareket ettim. Sadece randevu ayarladım. Bunun dışında görüşmelere katılmadım. Bu husus dosyada bellidir. Suçlamayı kabul etmiyorum. Beyanım bundan ibarettir dedi. Ayrıca oynanan kupa finali sonrasında da transfer görüşmesi devam etti. Bildiğim kadarı ile her iki takımın başkanları İstanbul B. Belediyespor Kulüp başkanı ile Serdal Adalı arasında transfer görüşmeleri devam etti. Ancak transferin gerçekleşmemesi nedeni de Holosko ve İbrahim Akın takasını teklif ettik İstanbulspor ise bunu kabul etmedi. Bu görüşmeler basında da yer aldı. Beşiktaş Spor Kulübü ile İstanbul B. Belediyespor arasında oynan final maçı öncesinde taraflar arasında transfer ile ilgili para mevzusunun geçip geçmediğinden bilgim yoktur. Ayrıca ifademde Beşiktaş kulübünün İbrahim Akın'ın transferi karşılığında Beşiktaş kulübünde futbol oynayan Holosko'yu takas teklifinde bulunduğunu biliyorum. Aynı ifademde İstanbul B. Belediyespor'un bu takas teklifini kabul etmediğini belirttim. İskender Ahn'ın transferinin neden gerçekleşmediği hususunu bilmiyorum. Aynı ifademde Samsunspor'da oynayan ve Yusuf Turanlı'nın menajerliğini yaptığı Kemal isimli futbolcunun





transferinin de niye gerçekleşmediğini biliyorum. Bonservis bedeli konusunda taraflar arasında anlaşma olmadığından bu transfer gerçekleşmedi. Beyanım bundan ibarettir dedi. Bu olay ile ilgili benim ilgim iki kez Yusuf Turanlı ile telefonla görüşmem, 1 defa da Yusuf Turanlı'ya Serdal Adalı'nın ofisini tarif etmemdendir. Bunun dışında bahsi geçen olaylarla bir ilgim yoktur. Yine oyuncularla da bir telefon görüşmem ya da yüzyüze görüşmem yoktur. Beyanım bundan ibarettir dedi.

Şüpheliye kolluk ve savcılık ifadesi okundu soruldu: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheli Ahmet ATEŞ müdafii Av. Hakan AYRANPINAR: Müvekkilimin dosya kapsamı içerisinde 2 telefon görüşmesi vardır. Bu telefon görüşmelerinin içeriğinde ise herhangi bir suç unsuru yoktur. Buna rağmen müvekkilin atılı suçlama ile ilgili olarak tutuklamayı sevk edilmesini anlamış değiliz. Ortada kuvvetli bir suç şüphesi yoktur. Daha doğrusu ortada bir delil yoktur. Müvekkil yurtdışında bulunduğu sırada ifadesinin alınacağını öğrenince hemen Türkiye'ye gelerek ifade vermiştir. Yine müvekkilimin delilleri karartma ihtimali de yoktur. Ortada toplanacak bir delil de kalmamıştır. Yine müvekkil açısından atılı suç ile ilgili kuvvetli suç şüphesi de yoktur. Müvekkil suç unsuru olmayan iki tane telefon görüşmesi yapmıştır. Müvekkilin üzerine atılı suç ile ilgili şike olayına karıştığına dair ortada bir delil de yoktur. Dosyadaki deliller menajer Yusuf Turanlı'nın menajерinin yaptığı futbolcularla yapmış olduğu telefon görüşmeleri ve mesajlaşmalardır. Bu görüşmelerde Menajer Yusuf'un söyledikleri hususların Beşiktaşlı yöneticilerle doğrulandığını gösterir bir delil yoktur. İstanbulsporlu oyuncuların oynanacak final maçında rahat olmaları ya da relaks davranmalarına dair Beşiktaşlı yöneticilerin bir talebinin olduğuna dair dosyada bir delil yoktur. Anladığımız kadarı ile Yusuf Turan burada işgüzarlık yapmaktadır. Şahsın yaptıkları Beşiktaş kulübünü bağlamaz. Müvekkilimi de bağlamaz. Müvekkilim bundan sorumlu tutulamaz. Müvekkilim suçsuzdur. Tutuksuz yargılanmasını ve serbest bırakılmasını talep ediyoruz. Mahkeme aksi kanaatte ise adli kontrol sistemlerinden birisinin kullanılmasını talep ediyoruz dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Şüpheliler TAYFUR HAVUTCU, SERDAL ADALI, İSKENDER ALIN, İBRAHİM AKIN ve AHMET ATEŞ'e isnad olunan 6222 Sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanuna muhalefet suçunun vasıf ve mahiyetine, toplanan delil durumuna, şüphelilerin atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir olguların bulunması ve suç için kanunda öngörülen cezarın sınırı dikkate alınarak, yine şüpheli müdafilerinin şüpheliler hakkında CMK 109 maddesinde belirlenen adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasına dair taleplerinin, bu tedbirlerin uygulanmasının şüpheliler açısından yetersiz kalacağı gözönüne alınarak, şüphelilerin CMK 100 ve devamı maddeleri gereğince **TUTUKLANMALARINA,**

2- Şüpheliler hakkında yeteri kadar **TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ ÇIKARILMASINA,**

3- Şüphelilerin tutuklandığı C. Savcılığı kanalı ile bir yakınına veya belirlediği bir kişiye **BİLDİRİLMESİNE,**

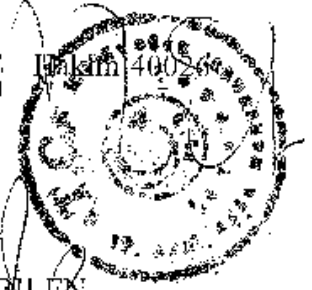
4- Evrakın gereği için İstanbul (CMK 250. Madde İle Yetkili) C.Başsavcılığına **GÖNDERİLMESİNE,**

Kararı şüphelilere ve müdafilerine tefhiminden itibaren gün içerisinde Mahkememize vereceği bir dilekçe ile veya cezaevi katibine beyanda bulunmak suretiyle tuturulacak bir tutanak ile itiraz yolu açık olmak üzere **KARAR** verildi. 13/07/2011



Kayıt 116699

Tel. 400266



Av. Ömer DURAK

Av. Mehmet Ali BİLEN

Av. Hakan AYRANPINAR

Av. Yağzınan GÖNEMLİ

Av. Mehmet Ali BİLEN

ŞÜPHELİ TAYFUR HAVUTCU

ŞÜPHELİ SERDAL ADALI

ŞÜPHELİ İSKENDER ALIN

ŞÜPHELİ İBRAHİM AKIN

ŞÜPHELİ AHMET ATEŞ

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

13/07/2011

İSTANBUL 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Şüpheliler Serdal ADALI, İbrahim AKIN, İskender ALIN, Ahmet ATEŞ ve Tayfur HAVUTÇU haklarında 6222 Sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanununun 11/1. maddesi uyarınca ŞİKE suçundan tanzim edilen soruşturma evrakı ile birlikte sorguları alınmak üzere mevcutlu olarak gönderilmişlerdir.

Beşiktaş Spor Kulübü Yöneticisi olan şüpheli Serdal ADALI, Beşiktaş Futbol Kulübü Teknik Direktörü olan şüpheli Tayfur HAVUTÇU ve Beşiktaş Stad Sorumlusu şüpheli Ahmet ATEŞ'in; 11.05.2011 günü Beşiktaş-İstanbul Büyükşehir Belediye Spor Kulüpleri arasında oynanan 49. Ziraat Türkiye Kupası Final maçı öncesinde İstanbul Büyükşehir Belediye Spor'da oynayan futbolcular İbrahim AKIN ve İskender ALIN'a, bu futbolcuların gayri yasal olarak menajerliğini yapan ve halen müsnet suçtan tutuklu bulunan şüpheli Yusuf TURANLI aracılığıyla Beşiktaş Spor Kulübü'ne transfer edilme teklifinde buldukları, karşılığında oynadıkları kulüplerinden aldıkları paranın yaklaşık iki katını teklif ettikleri, anılan maç öncesinde bu taleplerini yoğun ve ısrarlı bir şekilde ilettikleri, anılan futbolcuların bu teklifi kabul ettikleri, transfer karşılığında futbolcu olan şüphelilerden kupa maçında iyi oynamalarının istendiği, bunun da kabul edildiği, karşılıklı olarak anlaşmanın sağlandığı, dosya kapsamında yapılan teknik ve fiziki takipler ile şüpheliler İbrahim AKIN ve İskender ALIN'ın ikrarı havi beyanları ve diğer şüphelilerin tevil yollu beyanlarıyla anlaşılmıştır.

Şüpheli İbrahim AKIN'ın ayrıca 01.05.2011 tarihinde oynanan Fenerbahçe - İBB Spor maçından önce şike teklifinde bulunulduğu, şüphelinin kabul ettiği, anlaşma doğrultusunda bu şüpheliye 50.000 dolar ödemenin yapıldığı, yine şüpheli İbrahim AKIN'ın ikrarı havi beyanları ve diğer delillerden anlaşılmıştır.

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair yasada yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK'nın 100 ve devamı maddeleri gereğince **TUTUKLANMALARINA,**

Evrakın ikmalî için iadesine

Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdi olunur.

MEHMET BERK 38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

AG.111264

EKİ:

Soruşturma dosyası

GÖNDERİM RAPORU

09 TEM 2012 16:48

LOCONUZ : IŞTANLIK 39030VOLLISI 0425
TEL NLMFHLIZ : 0212 227 75 42

NO.	DİĞER FAHİS	BASL. ZAMANI	KULL. ZAMANI	SEYFA SA	30N.43
01	ZEİT	08 TEM 16:48	01:53	GÖNDERİM 02	TAMAM

RAPORU KAPATILMIŞTIR. MENÜ #04'E BASTINIZ.
DAHA SONRA #4'Ü VEYA #1'İ TUSI ARINI KULLANILMIŞTIR DEĞİŞTİRİLEBİLİR SINIR.

117

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

08.07.2011

**İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
PASAPORT ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE**

İlgi: İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı kararı.

İlgi sayılı karar ile ilgili olarak adı geçen Adil ve Badegül oğlu, 1989 Giresun doğumlu, Alucra-Giresun nüfusuna kayıtlı şüpheliler **HIRÇIN KIMIL**, Adil ve Badegül oğlu, 2985 Kadıköy doğumlu, Alucra-Giresun nüfusuna kayıtlı **EVREN KIMIL**, Savaş ve Zeynep oğlu, 1991 İstanbul doğumlu, Keşap-Giresun nüfusuna kayıtlı **SAMET ERDEMİR**, Hasan ve Hava oğlu, 1977 Giresun doğumlu, Merkez-Giresun nüfusuna kayıtlı olan **FATİH SANDAL**, hakkında CMK'nın 109/3-a maddesi gereğince yurt dışına çıkışının yasaklanmasına karar verilmiş olup, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih ve 2011/65 sorgu ve 2010/2287 soruşturma sayılı kararın onaylı bir sureti yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgi ve gereği rica olunur.

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

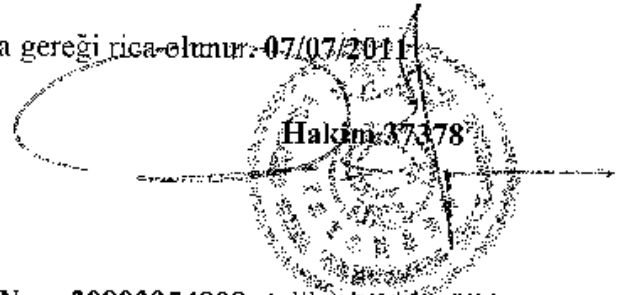
Değişik İş No : 2011/839
Soruşturma No: 2010/2287

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
HAZIRLIK BÜROSU'NA

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK. 250. Madde ile yetkili) "Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma" suçundan dolayı 2010/2287 soruşturma sayılı dosyaları kapsamında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince 07/07/2011 tarih ve 2011/839 Değişik iş kararıyla Şüpheliler HIRÇIN KIMIL, EVREN KIMIL, SAMET ERDEMİR, FATİH SANDAL haklarında dosya kapsamı, suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu nazara alınarak CMK'nun 109/3-a bendi gereğince **YURTDIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI KONULMASINA KARAR VERİLDİĞİNDEN,**

Karar gereğinin yerine getirilmesi hususunda gereği rica olunur: **07/07/2011**

Katip 106228



ŞÜPHELİ HIRÇIN KIMIL, TC Kimlik No : 20803954898 Adil ve Badegül'den olma, 28/07/1989 Giresun doğumlu, Alucra - Giresun nüfusuna kayıtlı,

ŞÜPHELİ EVREN KIMIL, TC Kimlik No : 20806954734 Adil ve Badegül'den olma, Kadıköy 24/12/1985 doğumlu, Alucra- Giresun nüfusuna kayıtlı, T

ŞÜPHELİ SAMET ERDEMİR, TC Kimlik No : 33514546900 Savaş ve Zeynep'den olma, 09/05/1991 İstanbul doğumlu, Keşap-Giresun doğumlu,

ŞÜPHELİ FATİH SANDAL, TC Kimlik No : 11312290256 Hasan ve Hava'dan olma, 01/05/1977 Giresun doğumlu, Çaldağ, Merkez, Giresun nüfusuna kayıtlı,

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/839
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : HADİ ÇAĞDIR 37378
KATİP : SAĞIK AYGEN 106228

İstanbul C.Başsavcılığının 07.07.2011 tarihli ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ekinde soruşturma dosyası gönderilerek "Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma" suçundan şüpheliler HIRÇIN KİMİL, EVREN KİMİL, SAMET ERDEMİR ve FATİH SANDAL'ın üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK.nun 109/3 maddesi uyarınca Yurt Dışı Çıkış Yasası konulması talep edilmiş olmakla;

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul C.Başsavcılığının 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında "Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma" suçundan şüpheliler HIRÇIN KİMİL, EVREN KİMİL, SAMET ERDEMİR ve FATİH SANDAL'ın üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak İstanbul C.Başsavcılığının **TALEBİNİN KABULÜ** ile,

CMK.nun 109/3 maddesi uyarınca **YURT DIŞI ÇIKIŞ YASAĞI KONUSUNA,**

Yurt dışı çıkış yasağına ilişkin olarak İstanbul C.Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Soruşturma dosyasının ve değişik iş kararının gereği için İstanbul C.Başsavcılığına gönderilmesine,

Soruşturma dosyası üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Savcısının talebine uygun olarak itirazı kabul olmak üzere karar verildi. **07.07.2011**

Katip 106228

Hakim 37378

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/839
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : HADİ ÇAĞDIR 37378
KATİP : SADIK AYGEN 106228

İstanbul C.Başsavcılığının 07.07.2011 tarihli ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ekinde soruşturma dosyası gönderilerek "Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma" suçundan şüpheliler HIRÇIN KIMIL, EVREN KIMIL, SAMET ERDEMİR ve FATİH SANDAL'ın üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK.nun 109/3 maddesi uyarınca Yurt Dışı Çıkış Yasası konulması talep edilmiş olmakla;

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul C.Başsavcılığının 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında "Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma" suçundan şüpheliler HIRÇIN KIMIL, EVREN KIMIL, SAMET ERDEMİR ve FATİH SANDAL'ın üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak İstanbul C.Başsavcılığının **TALEBİNİN KABULÜ** ile,

CMK.nun 109/3 maddesi uyarınca **YURT DIŞI ÇIKIŞ YASAĞI KONULMASINA,**

Yurt dışı çıkış yasağına ilişkin olarak İstanbul C.Başsavcılığına yazı yazılmasına, Soruşturma dosyasının ve değişik iş kararının gereği için İstanbul C.Başsavcılığına gönderilmesine,

Soruşturma dosyası üzerinden yapılan inceleme sonucunda C.Saveistin talebine uygun olarak itirazı kabil olmak üzere karar verildi. **07.07.2011**

Katip 106228

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK 250. M. YETKİLİ)
SORUŞTURMA BÜROSU
BEŞİKTAS/İSTANBUL

Hakim 37378

2010/2287 sor

Gereği için
İstanbul Emniyet Müdürlüğü
Organize Suçlar Müdürlüğüne 07.07.2011

07.07.2011
14

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No: 2010/2287

07/07/2011

İSTANBUL 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca haksız ekonomik çıkar sağlamak amacıyla suç örgütü kurmak, örgüt faaliyeti kapsamında tehdit, kasten yaralama eylemlerinde bulunmak, örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak suçlarından yürütülen soruşturma kapsamında;

Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma suçlarından,

1-Şüpheli **Hırçın Kınıl**'ın TCK'nın 220/2,

2-Şüpheli **Evren Kınıl**'ın TCK'nın 220/2,

3-Şüpheli **Samet Erdemir**'in TCK'nın 220/2,

4-Şüpheli **Fatih Sandal**'in TCK'nın 220/2,

Maddeleri uyarınca;

Suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK'nın 109/3. maddesi uyarınca **YURT DIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI KONULMASINA,**

Evrakın ikmalî için iadesine

Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdiî olunur.



AG.11264

EKİ:

Soruşturma dosyası.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

11.07.2011

GİRESUN CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma ve 6136 sayılı kanuna muhalefet suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheliler **ABDULLAH EKER, SELİM KİMLİ, ABDULLAH KARAKUZ** hakkında, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.07.2011 tarih, 2011/65 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkoresi ile tutuklanmışlardır.

Şüphelilerin tutuklandıklarının aşağıda yazılı adreslerine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG.144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİSİ:

ABDULLAH EKER: Yusuf ve Hava oğlu, 1986 Giresun doğumlu, Giresun Merkez ikametüne kayıtlı olup, Fevzi Çakmak mah. Şen sok. No:7 d:1 GİRESUN adresinde ikamet eder.

SELİM KİMLİ: Adil ve bağdagül oğlu, 1982 Alucera doğumlu, Giresun Alucera ikametüne kayıtlı olup, Hacımiklat mah. Yaylı sok. No:7 K:5 GİRESUN adresinde ikamet eder.

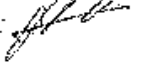
ABDULLAH KARAKUZ: Hasan ve Zeliha oğlu, 1969 Giresun doğumlu, Giresun Merkez Uzgur köyü nüfusuna kayıtlı olup, Hacımiklat mah. Yaylı sok. No:10 D:2 GİRESUN adresinde ikamet eder.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü)

SORUŞTURMA NO : 2011/
S O R G U NO : 2011/

**TUTUKLANAN ŞÜPHELİLERİN TUTUKLANDIKLARINI
BİLDİRMEK İSTEDİKLERİ KİŞİLER VE ADRESLER**

ŞÜPHELİ: Abdullah KARAKUZ

İMZA : 


ADRES: Hacımiktat Mah. Yağlı Sok. No:10 D:2 GİRİESUN

ŞÜPHELİ: Abdullah EKAR

İMZA : 

ADRES: Fener Çukuruk Mah. Şen Sok. No:7 / D:1A GİRİESUN

ŞÜPHELİ: Selim KİMİL

İMZA : 

ADRES: Hacımiktat Mah. Yağlı Sok. No:10 D:2 GİRİESUN

ŞÜPHELİ:

İMZA :

ADRES :

ŞÜPHELİ:

İMZA :

ADRES :

- a) Bildirmek istediği kişi ve adresi sorularak tespit edilecek
b) Şüpheli isim ve adres bilmiyorsa (Tutuklandığının tebliğ için isim ve adres bildirmedi) yazılacak.

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/65

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/65
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 47068098440
Adı Soyadı : **ABDULLAH EKER**
Baba Adı : Yusuf
Anne Adı : Hava
Doğum Tarihi : 04/12/1986
Doğum Yeri : GİRESUN
Nüfusa Kayıtlı Olduğu
İli : Giresun
İlçesi : Merkez
Mah/Köy : Çaldağ/Osmaniye Mah mah/köy
Cilt No : 56
Aile Sıra No : 63
Sıra No : 50

İkametgah Adresi : Fevzi Çakmak Mahallesi Şen Sokak No:7 Merkez/ GİRESUN
İşyeri Adresi : Fevzi Çakmak Mahallesi Şen Sokak No 7 Merkez/ GİRESUN
Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ateşli
Silahlar ve Bıçaklar İle Diğer Aletler Hakkında Kanun 13/1

Suç Tarihi : 2010
Suç Yeri : Giresun
Fıilin Kanunda Hükmüne Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, 6136 Sayılı Kanun 13/1

Tutuklanma Sebebi : Üzerine atılı suçları işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin
varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu, atılı
suçların niteliğine göre CMK. 100/3 maddesi gereğince tutuklama
nedenlerinin var olduğu kabul edildiğinden.

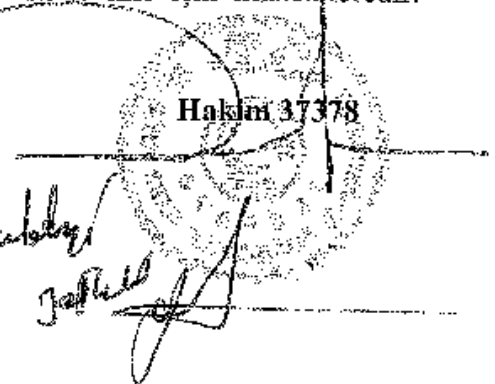
CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfi kan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı
tevkifine karar verilmiş olan **şüpheli ABDULLAH EKER'in** tevkifi için müzekkeredir.
07/07/2011

Katip 106228



Hakim 37378

Şüpheli ve müzekkeresi
İst. 14. Ağır Ceza Mahkemesi
Savcılığı



T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/65

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Sorgu No : 2011/65

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 20839953650

Adı Soyadı : **SELİM KIMİL**

Baba Adı : Adil

Anne Adı : Bağdagül

Doğum Tarihi : 10/08/1982

Doğum Yeri : ALUCRA

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Giresun

İlçesi : Alucra

Mah/Köy : Hacıhasan mah/köy

Cilt No : 39

Aile Sıra No : 62

Sıra No : 74

İkametgah Adresi : Hacı Mikdat Mh.Yaylı Sk.No:7/2 Merkez/ GİRESUN

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma.

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri : Giresun

Filin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2

Tutuklanma Sebebi : Üzerine atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu, atılı suçun niteliğine göre CMK. 100/3 maddesi gereğince tutuklama nedenlerinin var olduğu kabul edildiğinden.

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikkan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan **şüpheli SELİM KIMİL'in** tevkifi için müzekkeredir.
07/07/2011

Katip 106228

İlâkîm 37378

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/65

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/65
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 45085164766
Adı Soyadı : **ABDULLAH KARAKUZ**
Baba Adı : Hasan
Anne Adı : Zeliha
Doğum Tarihi : 01/04/1969
Doğum Yeri : GİRESUN

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Giresun
İlçesi : Merkez
Mah/Köy : Uzgur Köyü mah/köy
Cilt No : 64
Aile Sıra No : 98
Sıra No : 69

İkametgah Adresi : Hacımıktat Mah. Yaylı Sok. No:10 Merkez/ GİRESUN

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ateşli Silahlar ve Bıçaklar İle Diğer Aletler Hakkında Kanun 13/1

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri : Giresun

Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, 6136 Sayılı Kanun 13/1

Tutuklanma Sebebi : Üzerine atılı suçları işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu, atılı suçların niteliğine göre CMK 100/3 maddesi gereğince tutuklama nedenlerinin var olduğu kabul edildiğinden.

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan **şüpheli ABDULLAH KARAKUZ'un** tevkifi için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 106228

Halkın 17378

10

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

İFADE SORGU ZAPTI

SORGU NO : 2011/65
SORUŞT. NO : 2010/2287
HAKİM : HADİ ÇAĞDIR 37378
KATİP : SADIK AYGÜN 106228

İstanbul C.Bassaveilığı (CMK. 250. Mad. İle Yetkili)'nın 07.07.2011 tarihli ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ekinde soruşturma dosyası ve "Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma" suçundan şüpheli SELİM KİMİL ve "Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma, ruhsatsız ateşli silahlarla mermileri satım alma veya taşıma veya bulundurma" suçundan şüpheliler ABDULLAH EKER ve ABDULLAH KARAKUZ tutuklama istemiyle mevcuden mahkememize gönderilmiş olmakla;

Şüpheliler huzura alındı.

Şüpheli SELİM KİMİL Müdafii Av. İlker BOZATLIOĞLU,

Şüpheli ABDULLAH EKER Müdafii Av. Çağdaş MIHÇI,

Şüpheli ABDULLAH KARAKUZ Müdafii Av. Yücel KIRIM hazır olmakla yerlerine alındılar.

Şüphelilerin kimliklerinin tespitine geçildi.

SÜPHELİ SELİM KİMİL: (T.C.No: 20839953650) Adil ve Bağdagül oğlu, 10/08/1982 ALUCRA doğumlu, GİRESUN, ALUCRA, Hacıhasan Köyü nüfusunda kayıtlı. Halen Hacı Mikat Mh.Yaylı Sk.No:7/2 Merkez / GİRESUN adresinde oturur. Okur yazar, Evli, 2 çocuklu, Fuarcılık şirketinde çalıştığını nakliyatçılık yaptığını beyan eder. aylık ortalama 1500 TL kazanç beyan eder. Beyanen sabıkalı.

SÜPHELİ ABDULLAH EKER: (T.C.No: 47068098440) Yusuf ve Hava oğlu, 04/12/1986 GİRESUN doğumlu, GİRESUN, MERKEZ, Çaldağ Beldesi, Osmaniye Köyü nüfusunda kayıtlı. Halen Fevzi Çakmak Mahallesi Şen Sokak No 7/1 Merkez / GİRESUN adresinde oturur. Okur yazar, bekar, pazarcılık yaptığını söyler, aylık ortalama 500 TL kazanç beyan eder. Beyanen sabıkasız.

SÜPHELİ ABDULLAH KARAKUZ: (T.C.No: 45085164766) Hasan ve Zeliha oğlu, 01/04/1969 GİRESUN doğumlu, GİRESUN, MERKEZ, Uzgur Köyü nüfusunda kayıtlı. Halen Hacımikat Mah. Yaylı Sok. No:10/2 Merkez / GİRESUN adresinde oturur. Okur yazar. evli, 3 çocuklu, sebze meyve komisyoncusunda işçi olduğunu söyler, aylık ortalama 1000 TL kazanç beyan eder. Beyanen sabıkasız.

Şüphelilere yüklenen suçlar ayrı ayrı anlatıldı.

Şüphelilere CMK 147. maddesi gereğince müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği müdafinin ifade ve sorgusunda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği kendisi aleyhine olan şüpheli nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürme olanağının tanındığı hü夫latıldı.

Üzerimize atılı suçlamaları ve haklarımızı anladık, müdafilerimiz hazırdır, savunmamızı yapacağız diyen şüphelilerin sorgularına geçildi.

ŞÜPHELİ SELİM KİMİL SORGU VE SAVUNMASINDA:

Ben daha önce organize suçlarla mücadele şubesinde ayrıntılı olarak ifade verdim, sorulan sorulara cevap verdim, bu ifadeyi ve daha sonra savcılıkta alınan ifadeyi aynen tekrar ederim. İfademde de bildirdiğim gibi benim herhangi bir suç örgütüyle ilişkim yoktur. İsmi sorulan OLGUN PEKER isimli şahsı kendisi Giresun Spor Başkanlığını bir süre yapmıştır, o nedenle tanırım, ancak kendisiyle konuşmuşluğum yoktur. İsmi sorulan şahıslardan tanıdıklarımı ve tanımadıklarımı ben ayrıntılı ifadelerimde de belirttim. Giresun'da meydana gelen ve orada davası açılan büfeye zarar verme olayıyla ilgili olarak herhangi bir kimseden talimat da almadım. Kardeşimin yanındaki arkadaşının kullandığı araçla kazandı büfeye çarpmıştı ve daha sonra uğradıkları zararı da tazmin ettik. o sırada araçta kardeşim HIRÇIN'da bulunduğundan ben zararı bu şekilde karşıladım, ödedim, o olay herhangi bir kimsenin talimatıyla veya yönlendirmesiyle başka bir nedenle yapılmış bir eylem değildir.

Bana sorduğunuz kardeşim HIRÇIN'ın evinde yapılan arama sırasında ele geçirildiği söylenen bir kısım ödemelerle ilgili liste ise İstanbul'da bulunan bir eski evin satımına ilişkin senet ve yine diğer notlarda aldığımız ve verdiğimiz borçlara ilişkindir. Yasal olmayan bir alış verişle ilgili değildir. Ben üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum, yukarıda bildirdiğim gibi hiç bir örgüte üye değilim, bu nedenlerle serbest bırakılmayı talep ediyorum, dedi.

Şüpheli Müdafinden Soruldu:

Müdafii olduğum şüphelinin ifadelerine aynen katılıyorum, kendisinin de ifade ettiği gibi herhangi bir suç örgütüne dahil değildir, böyle bir suç örgütünün varlığı da söz konusu değildir. Giresun'da meydana gelen olaylar münferit olaylardır ve akabinde davalar olmuştur ve müvekkilin karıştığı olaylarda değildir, ailesinin bir kısmının dahil olması nedeniyle kendisi de müdahale etmek durumunda kalmıştır, suç örgütü lideri olduğu iddia edilen OLGUN PEKER isimli şahıs bir dönem Giresun Spor başkanlığı da yaptığından küçük bir yer olan Giresun'da tanınan bir şahıstur. Müvekkilim de tanması normaldir ancak kendisiyle herhangi bir ilişkisi yoktur, bu nedenlerle suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma suçlamasıyla huzurunuzda getirilen müvekkilimin bu suçla herhangi bir ilgisi olmadığından serbest bırakılmasını talep ediyorum, dedi.

Şüpheliye emniyet ve savcılık ifadeleri okundu, soruldu.

Şüpheli: Doğrudur, tekrar ederim, dedi.

ŞÜPHELİ ABDULLAH EKER SORGU VE SAVUNMASINDA:

Ben organize suçlarla mücadele şubesinde ve savcılık huzurunda suçlamayla ilgili olarak ayrıntılı ifadeler verdim, bu ifadelerimi aynen tekrar ederim, dedi. Devamla, benim Var olduğu iddia edilen ve liderliğini OLGUN PEKER isimli şahsın yaptığı söylenen çıkar amaçlı örgütle herhangi bir ilgim yoktur, OLGUN PEKER'i de şahsen tanımam, sadece ismen duymuştum, kendisiyle görüşmem yoktur. Orta Kahve ismi altında işletilen kafeteryada alkollü olduğumuz bir sırada garsomun ters konuşması sebebiyle bir problem yaşamıştık, meydana gelen kavga daha sonra tahya da bağlandı. Ben ismini sorduğumuz şahıslardan sadece SAMET ERDEMİR'i mahalleden tanırım. Sorduğunuz SELİM KİMİL, EVREN KİMİL ve HIRÇIN KİMİL'i tanımıyorum, sadece ismen duymuştum. Beyanlarda geçtiği gibi OLGUN PEKER isimli şahsın yönlendirdiği iddia edilen şahıslar arasında ben yokum. Kendim merakım olmadığından maçada gitmiyorum, Giresun Sporun maçlarına

gümedim. Evimde yapılan arama sırasında ele geçirilen ruhsatsız silah askerlik dönüşünde bir asker arkadaşımın aldığı ve evde bulduğum bir silahtır, üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum, serbest bırakılmayı talep ediyorum, dedi.

Şüpheliye emniyet ve savcılık ifadeleri okundu, soruldu.

Şüpheli: Doğrudur, tekrar ederim, dedi.

Şüpheli Müdafinden Soruldu:

Müvekkilin ifadelerine aynen iştirak ediyoruz, kendisi samimi bir şekilde açıklayıcı ifade vermiştir. Kendisiyle ilgili olup olmadığı dahi belli olmayan 3. şahısların aralarındaki yaptıkları telefon görüşmelerine ilişkin kayıtlar esas alınarak suçlanmaktadır ancak müvekkil bu şahısları hiç bir şekilde tanımamaktadır, var olduğu iddia edilen örgütle herhangi bir ilişkisi yoktur, ifadelerde geçen Orta Kahve isimli iş yerinde meydana gelen olayda anlık gelişen bir olaydır. Kendisinin herhangi bir yerden veya kişiden talimat alması söz konusu değildir. Sabit ikametgah ve iş sahibi bir kimsedir, evinde ele geçen silah bakımından ise sadece ruhsatsız silah bulundurma suçlamasıyla suçlanabilir, bu nedenlerle müvekkil şüphelinin tuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmasını talep ediyoruz, dedi.

Şüpheliye emniyet ve savcılık ifadeleri okundu, soruldu.

Şüpheli: Doğrudur, tekrar ederim, dedi.

ŞÜPHELİ ABDULLAH KARAKUZ SORGU VE SAVUNMASINDA:

Ben üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Daha önce poliste ve savcılıkta vermiş olduğum ifadeleri aynen tekrar ederim, dedi. Devamla, Ben OLGUN PEKER isimli şahsı tanım, çünkü ben de Giresun Spor Kulübünde yedek üye olarak görev almıştım. OLGUN PEKER bir dönem Giresun Spor başkanlığı yaptı. SELİM KİMİL ve kardeşleri olan EVREN ve HIRÇIN'ı tanım, SELİM benim evimin üst katında oturur.

Bana sorduğunuz Orta Kahve isimli iş yerinde meydana gelen olayla ilgili olarak benim bir gün sonra haberim oldu, SELİM KİMİL'in annesi ve ailesi evime gelerek benim tanıdığım HAKAN KARAAHMET'i aramamı söylediler, o sırada adliyede bulunan çocuklarının zarar görmemesi için aracı olmamı istediler, ben de telefon açtım, bahsi geçen konuşma buna dairdir. Zaten HAKAN KARAAHMET'te HIRÇIN KİMİL'in patronudur. O anlamda yardımcı olmak amacıyla bir konuşmam vardır, ancak olayla bir ilgim yoktur. Bu olayla ilgili olarak herhangi bir kimsenin yönlendirmesi ya da talimatı olup olmadığını bilmiyorum. Bildiğim kadarıyla ismini yukarıda söylediğim gençlerimde OLGUN PEKER'le direkt bir bağlantısı olduğu kanaatimde değilim. Benim de iddia edildiği gibi suç işlemek amacıyla kurulduğu söylenen örgüte üye olmam ve bu yönde faaliyette bulunmam söz konusu değildir. Evimde bulunan 1 adet silah da bana ait değildir. Sonrada öğrendiğim kadarıyla bu silahı SELİM KİMİL'in annesi olan BAĞDAGÜL KİMİL emaneten bizim evc bırakmış, benim bundan haberim yoktu, suçsuzum, serbest bırakılmayı talep ediyorum, dedi.

Şüpheli polis ve savcılık ifadeleri okundu, soruldu.

Şüpheli: Doğrudur, tekrar ederim, dedi.

Şüpheli Müdafinden Soruldu:

Şüphelinin ifadelerine aynen iştirak ediyoruz, kendisinin dosyada bahsedildiği gibi OLGUN PEKER isimli şahıs tarafından kurulduğu iddia edilen bir oluşum ya da örgütün içerisinde olması söz konusu değildir. İfadelerde kendisini sorulan Orta Kahve isimli iş yerinin zarar görmesi olayıyla ilgili olarak kendisinin olay öncesinde herhangi bir telefon görüşmesi yoktur, telefonla sorulduğunda bilmediğini söylemiştir. Ayrıca kendisine konuşu olan SELİM KİMİL isimli şahsın ailesinin isteğiyle HAKAN KARAAHMET isimli şahsı aradığı doğrudur, bu şahıs Tempo TV ismi ile yayın yapan televizyon kanalının sahibidir,

tanınan bir kimsedir, savcılıkta bulunan gençlerin durumunu öğrenmek ve olabileceksen yardımci olmak bakımından arayip bir şekilde araci olmuştur, bu da diğer tarafın talebiyle komşuluk hukukuyla olmuştur. Kendisinin herhangi bir kimseden talimat olması söz konusu değildir. İş yerlerinde meydana gelen olaylarla ilgili olarak olaya karışan şahıslar hakkında dava açılıp sonuçlanmıştır. Müvekkil şüphelinin örgütle herhangi bir ilişkisi yoktur, sabıkasızdır, komşularda 15 adet ücretsiz biletin talep edilmesi de yine daha önceki başkan olması nedeniyle talep ettiği taraflara bir yardım anlamında fiildir, suç konusu olabilecek bir şey değildir, sabit ikametgah sahibi oluşu, kaçma şüphesinin bulunmayışı delillerin büyük oranda toplanıp karartılacak delil de bulunmaması dikkate alınarak öncelikle bihakkin tahliyesini aksi halde adli kontrol tedbiri uygulamak suretiyle serbest bırakılmasını talep ediyorum, dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

"Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma" suçundan şüpheli SELİM KİMLİ'nin

"Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma, ruhsatsız ateşli silahlarla mermileri satın alma veya taşıma veya bulundurma" suçundan şüpheliler ABDULLAH EKER ve ABDULLAH KARAKUZ'un üzerlerine atılı suçları işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, mevcut delil durumu, atılı suçların niteliğine göre CMK 100/3 maddesi gereğince tutuklama nedenlerinin var olduğu kabul edildiğinden CMK 100 ve devamı maddeleri gereğince TUTUKLANMALARINA.

Şüpheliler hakkında yeteri kadar tutuklama müzakeresi çıkartılmasına.

Şüphelilerin tutuklandığının İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi İle Görevli)'nce yakınlarna bildirilmesine.

Evrakın gereği için İstanbul C.Başsavcılığı (CMK.250.Maddesi İle Görevli)'na iadesine.

Kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine itirazı kabul olmak üzere verilen karar şüphelilerin ve şüpheliler müdafilerinin yüzlerine karşı açıkça okunup anlatıldı. 07/07/2011

Katip 106228

Şüpheli SELİM KİMLİ

Şüpheli ABDULLAH EKER

Şüpheli ABDULLAH KARAKUZ

Hakim 37378

Müdafi Av. İlker BOZATLIOĞLU

Müdafi Av. Çağdaş MIHÇI

Müdafi Av. Yücel KIRIM

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCTLIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

07/07/2011

İSTANBUL 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca haksız ekonomik çıkar sağlamak amacıyla suç örgütü kurmak, örgüt faaliyeti kapsamında tehdit, kasten yaralama eylemlerinde bulunmak, örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak suçlarından yürütülen soruşturma kapsamında;

A-Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma suçlarından,

1-Şüpheli Abdullah Eker'in TCK'nın 220/2,

2-Şüpheli Selim Kımıl'ın TCK'nın 220/2,

3-Şüpheli Abdullah Karakuz'un TCK'nın 220/2,

B-Ruhsatsız ateşli silahlarla ve mermileri satın alma veya taşıma veya bulundurma suçundan,

1-Şüpheli Abdullah Eker'in 6136 sayılı yasanın 13/1,

2-Şüpheli Abdullah Karakuz'un 6136 sayılı yasanın 13/1,

Maddeleri uyarınca;

Suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKI ANMALARINA,**

Evrakın ikmali için iadesine

Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdi olunur.



AG.111264

EKİ:

Soruşturma dosyası.

SÜPHELİLERİN AÇIK KİMLİK VE SUÇ BİLGİLERİ.

1- **SELİM KİMİL:**ADİL ve BAĞDAGÜL'den olma,10/08/1982 doğumlu.

Suç : Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma

2- **ABDULLAH EKER:**YUSUF ve HAVA'den olma,04/12/1986 doğumlu.

Suç : Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Ateşli Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma

3- **ABDULLAH KARAKUZ:**HASAN ve ZELİHA'den olma,01/04/1969 doğumlu.

Suç : Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma, Ruhsatsız Ateşli Silahlarla Mermileri Satın Alma veya Taşıma veya Bulundurma.

T.C.
İSTANBUL

11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/832

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
ÜYE : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında 11/07/2011 tarihli itiraz dilekçesi ile;

Şüpheliler DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR şike yapmak,
Şüpheli CENGİZ DEMİREL kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık,
Şüpheli ÖZDEN TÜTÜNCÜ; şike yapmak ve örgüt üyeliği,
Şüpheli SERDAR BERKİN örgüt üyeliği,
Şüpheliler MURAT TANIŞ ve BEŞİR ACAR şike yapmak,

Şüpheliler ÖZDEN AŞLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, ÜMİT AYDIN, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN, ERMAN ERTAŞ rüşvet suçuna iştirak etmek suçlarından dolayı haklarında Mahkememiz Nöbetçi hakimliğince verilmiş olan salı verilme kararına, şüphelilerin üzerlerine atılı suçlardan CMK 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutuklanmalarına karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçelerle salı verilmelerinin usul ve yasaya aykırı olduğu gerekçesiyle bu kararın itirazın incelenerek şüpheliler hakkında CMK 98 maddesi uyarınca yakalama emri çıkarılmasına karar verilmesini talep edildiği anlaşılmakta;

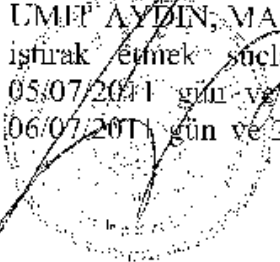
Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasındaki serbest bırakılmalarına itiraz edilen şüpheliler hakkındaki mevcut delil durumu, bir kısım şüphelilerin telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, fotoğraflar, yakalama, el koyma kararları ve tespit tutanakları içerikleri birlikte değerlendirildiğinde;

Şüpheliler DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR şike yapmak,
Şüpheli CENGİZ DEMİREL kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık,
Şüpheli ÖZDEN TÜTÜNCÜ; şike yapmak ve örgüt üyeliği,
Şüpheli SERDAR BERKİN örgüt üyeliği,
Şüpheliler MURAT TANIŞ ve BEŞİR ACAR şike yapmak,

Şüpheliler ÖZDEN AŞLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, ÜMİT AYDIN, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN, ERMAN ERTAŞ rüşvet suçuna iştirak etmek suçlarından haklarında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/07/2011 gün ve 2011/77 Sorgu sayılı, 05/07/2011 gün ve 2011/78 Sorgu sayılı ve 06/07/2011 gün ve 2011/80 Sorgu sayılı kararlarında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı



(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

anlaşıldığından Cumhuriyet Savcılığınca yapılan itirazın **REDDİNE**,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dosya üzerinden oy birliği ile karar verildi.22/07/2011

Başkan 27560

Üye 37222

Üye 37278

Katip 128087

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/830
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

BAŞKAN : ŞEREF AKÇAY 27560
ÜYE : MUSTAFA BOZ 37222
ÜYE : METİN ÖZÇELİK 37278
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında;

Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince 05/07/2011 gün ve 2011/77 sorgu sayılı tutuklama kararıyla tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler:

Talat Emre KOÇAK müdafii Av. Prof. Mustafa KOÇAK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Coşkun ÇALIK müdafii Av. Ali Yavuz ÖZEK ve Av. Abdullah SORAN 12/07/2011 havale tarihli ayrı ayrı dilekçeleri ile, şüpheli Olgun PEKER müdafii Av. Bülent KILIÇ 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Ömer ÜLKÜ müdafii Av. Nuray MERCİMEK 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Abdurrahman YAKUT müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ ve Av. GÜLENDAM YAKUT YAŞAR 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Haldun ŞENMAN müdafii Av. Sena DEMİRCAN ve Av. Pınar ÜNLÜ 12/07/2011 havale tarihli dilekçeleri ile;

Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince 06/07/2011 gün ve 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararıyla tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler:

Bülent UYGUN müdafii Av. İsmail GÜRSER 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av. Dr.Somay TÜMERKAN 18/07/2011 havale tarihli, şüpheli Cemil TURAN müdafii Av. Kadir AKYILDIZ-Av. İbrahim ŞAHİNKAYA-Av. Hülya ŞENOVA 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Ümit KARAN müdafii Erhan Baki SELEK ve BELGİN SÜTÇÜOĞLU EDEN 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Ali KIRATLI müdafii Av. Ramazan DİNÇ 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Korecan ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi OFLUOĞLU 13/07/2011 havale tarihli ek dilekçesi, şüpheli Mehmet Şekip MOSTUROĞLU müdafileri Av. Naim KARAKAYA ve Av. Erkan SARITAŞ 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Ahmet ÇELEBİ müdafii Av. Şeyda YILDIRIM tarihsiz, şüpheli Sami DİNÇ müdafii Av. Aynur Fıncel YAZGAN 13/07/2011 havale tarihli, şüpheli Mecnun OTYAKMAK müdafii Av.Bülent KILIÇ 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Yusuf TUANLI müdafii Av. Adil GÜREŞÇİ ve Av. Gökhan GÜLTİRKİN 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Bülent İbrahim İŞÇEN müdafii Av. Gülçin KAYA 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av. Gülçin KAYA 12/07/2011 havale tarihli, Şüpheli Korecan ÇELİKAY müdafii Av. Osman Rahmi OFLUOĞLU 08/07/2011 havale tarihli, şüpheli Mehmet YENİCE müdafii Av. ÖZKAN KÖYLÜOĞLU 13/07/2011, şüpheli Bülent İbrahim İŞÇEN müdafii Av. Şener ATILGAN 11/07/2011 havale tarihli, şüpheli Tamer YELKOVAN müdafii Av. Dr. b.Somay TÜMERKAN 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Abdullah BAŞAK müdafii Av. Soner BALIK 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli İlhan Yüksel ESKİOĞLU müdafii Av. Dr. Ersan ŞEN 12/07/2011 havale tarihli, şüpheli Mecnun OTYAKMAK müdafii Av. Mehmet DOĞURGA 11/07/2011 havale tarihli dilekçesi ile imraz

etmiş oldukları,

Mahkememiz Nöbetçi Hakimliği tarafından 14/07/2011 gün ve 2011/805 değişik iş sayılı karar ve 14/07/2011 gün ve 2011/808 değişik iş sayılı kararında değişiklik yapılmasını gerektiren bir neden bulunmadığının belirtilerek dosyanın itiraz incelemesi üzerine Mahkememiz heyetine tevdi edildiği,

Cumhuriyet Savcısının 12/07/2011, 13/07/2011 tarihli üç ayrı, 15/07/2011, 19/07/2011 tarihli görüşlerinde ;Tutuklama sebeplerinde bir isabetsizlik olmadığı ve bu aşamada şüpheliler hakkında Mahkemece verilen tutuklama kararının kaldırılmasını gerektirir yeni lehe bir değişiklik olmadığından itirazların reddine karar verilmesini talep etmiş olmakla;

Dilekçeler ve dosyalar incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. Maddesi İle Görevli)'nin 2010/2287 Soruşturma sayılı dosyasında tutuklu şüpheliler **Talat Emre KOÇAK, Coşkun ÇALIK, Olgun PEKER, Ömer ÜLKÜ, Abdurrahman YAKUT, Haldun ŞENMAN, Bülent UYGUN, Tamer YELKOVAN, Cemil TURHAN, Ümit KARAN, Ali KIRATLI, Korecan ÇELİKAY, Mehmet Şekip MOSTUROĞLU, Ahmet ÇELEBİ, Sami DİNÇ, Mecnun OTYAKMAZ, Yusuf TURANLI, Bülent İbrahim İŞÇEN, Mehmet YENİCE, Abdullah BAŞAK ve İlhan Yüksel EŞKİOĞLU** 'nun üzerlerine atılı suçun niteliği, atılı suç için yasalarda öngörülen ceza süresi, dosyada bulunan fiziki takip tutanakları, telefon görüşme tutanaklarının içerikleri, bir kısım şüphelilerin beyanları, yakalama, el koyma tutanakları, respit tutanakları ve diğer belgeler göz önüne alındığında, itiraza konu tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler açısından kuvvetli suç şüphesinin var olduğunu gösteren olguların bulunduğu, ayrıca delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması göz önüne alınarak Nöbetçi Hakimliğimizce verilen 05/07/2011 gün, 2011/77 sorgu ve 06/07/2011 gün, 2011/80 sorgu sayılı tutuklama kararlarında herhangi bir isabetsizlik bulunmadığı ve tutuklama tarihinden bu güne kadarda dosyadaki delillerde şüpheliler lehine tutuklama sebeplerini ortadan kaldıran bir değişikliğin bulunmadığı anlaşıldığından şüpheli müdafilerinin itirazlarının **REDDİNE,**

Karardan bir suretin Cumhuriyet Başsavcılığınca şüphelilere ve müdafilerine tebliğine,

Kararın ve dosyanın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda CMK 271/4 maddesi gereğince **KESİN** olmak üzere Başkan Şeref AKÇAY (27560)'ın şüpheliler **ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK ve ABDURRAHMAN YAKUT** hakkında muhalefeti ve oy çokluğu ile diğer şüpheliler açısından oybirliği ile karar verildi. 22/07/2011

Başkan 27560

Üye 37222


Üye 37278

Katip 128087

MUHALEFET SERHİ:

Şüpheliler ÖMER ÜLKÜ, COŞKUN ÇALIK ve ABDURRAHMAN YAKUT'a isnat edilen eylemlerin işledikleri tarih, delil durumu ve suç vasfının değişme ihtimali göz önüne alınarak bu şüpheliler hakkında yurt dışı yasağı konmak suretiyle tahliyelerine karar verilmesi görüşünde olduğumdan bu üç şüpheli yönünden çoğunluğun görüşüne katılmıyorum.


Katip 128087


Başkan 27560

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/810
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında Mahkememiz Nöbetçi Hakimliğince salı verilmesine karar verilen şüpheliler **DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR, CENGİZ DEMİREL, ÖZDEN TÜTÜNCÜ, SERDAR BERKİN, MURAT TANIŞ, BEŞİR ACAR, ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, ÜMİT AYDIN, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN** ve **ERMAN ERTAŞ** hakkında,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 11/07/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüphelilerin salıverilme kararına itiraz edilerek haklarında CMK 98 madde uyarınca yakalama emri çıkarılması talep edilmiş olmakla;

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler **ÖZDEN TÜTÜNCÜ, SERDAR BERKİN, MURAT TANIŞ, BEŞİR ACAR, ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN** ve **ERMAN ERTAŞ** hakkında Mahkememizce verilen 05/07/2011 gün, 2011/77 sorgu sayılı kararı,

Yine Şüpheliler **DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR, CENGİZ DEMİREL** ve **YAVUZ AĞIRGÖL** hakkında 06/07/2011 gün ve 2011/80 sorgu sayılı kararında değişiklik yapılmasını gerektiren herhangi bir neden bulunmadığı, verilen kararın usul ve yasaya uygun olduğu anlaşılmakla, Cumhuriyet Savcılığının itirazının REDDİNE,

CMK'nın 268/2 maddesi uyarınca karar verilme üzere soruşturma dosyasının itiraz mercii olan **CMK. 250. Madde ile Yetkili İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'ne teydiine KARAR** verildi. 15/07/2011

Katip 128087

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2011/810
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : FATİH KIZILGÜNEŞ 128087

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Yetkili) 2010/2287 sayılı soruşturma dosyasında Mahkememiz Nöbeçi Hakimliğince salı verilmesine karar verilen şüpheliler DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR, CENGİZ DEMİREL, ÖZDEN TÜTÜNCÜ, SERDAR BERKİN, MURAT TANIŞ, BEŞİR ACAR, ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, ÜMİT AYDIN, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN ve ERMAN ERTAŞ hakkında,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 11/07/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazıları ile şüphelilerin salıverilme kararına itiraz edilerek haklarında CMK 98 madde uyarınca yukalama emri çıkarılması talep edilmiş olmakla;

Soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheliler ÖZDEN TÜTÜNCÜ, SERDAR BERKİN, MURAT TANIŞ, BEŞİR ACAR, ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BAHÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN ve ERMAN ERTAŞ hakkında Mahkememizce verilen 05/07/2011 gün, 2011/77 sorgu sayılı kararı,

Yine Şüpheliler DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR, CENGİZ DEMİREL ve YAVUZ AĞIRGÖL hakkında 06/07/2011 gün ve 2011/80 sorgu sayılı kararında değişiklik yapılmasını gerektiren herhangi bir neden bulunmadığı, verilen kararın usul ve yasaya uygun olduğu anlaşılmakta, Cumhuriyet Savcılığının itirazının REDDİNE,

CMK'nın 268/2 maddesi uyarınca karar verilmek üzere soruşturma dosyasının itiraz mercii olan CMK. 250. Madde ile Yetkili İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi'ne tevdiine KARAR verildi. 15/07/2011

Katip 128087

Hakim 39587

S
Bostan a 1200
12.07.2011

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

11.07.2011

İSTANBUL 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

İTİRAZ EDEN : Mehmet BERK - İstanbul Cumhuriyet Savcısı
38203
İTİRAZ EDİNİLEN KARAR : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hakimliğinin
06.07.2011 tarih 2011/77 ve 2011/80 Sorgu
sayılı kararı.
İTİRAZ KONUSU SUÇ : TCK'nın 252/1-4, 204/1

SONUÇ VE İSTEM : Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2010/2287
soruşturma sayılı dosyası kapsamında hakkında işlem yapılan şüphelilerinden;
1-DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR şike yapmak,
2-CENGİZ DEMİREL kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık,
3-ÖZDEN TÛTÛNCÛ; şike yapmak ve örgü üyeliği, SERDAR BERKİN örgüt
üyeliği,
4-MURAT TANIŞ ve BEŞİR ACAR şike yapmak,
5-ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BALIÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, ÜMİT AYDIN,
MAHMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN, ERMAN ERTAŞ rüşvet suçuna iştirak,
Suçlarından mahkemenize tutuklanma talebiyle sevk edilmişler, şüphelilerin yapılan
sorgularını Mahkemenizce serbest bırakılmasına karar verilmiştir.
Soruşturma dosyasının incelenmesinde;
Şüphelilerin üzerlerine atılı suçlardan CMK. 100 ve devamı maddeleri uyarınca
tutuklanmalarına karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçelerle salıverilmeleri usul ve yasaya
aykırıdır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle; İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hakimliğinin söz
konusu kararlarının CMK. 267 ve devamı maddeleri uyarınca itirazın incelenerek şüpheliler
hakkında CMK. 98. maddesi uyarınca yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi,

Kamu adına talep olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

11.07.2011

İSTANBUL 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

İTİRAZ EDEN : Mehmet BERK - İstanbul Cumhuriyet Savcısı
38203
İTİRAZ EDİNİLEN KARAR : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hakimliğinin
06.07.2011 tarih 2011/77 ve 2011/80 Sorgu
sayılı kararı.
İTİRAZ KONUSU SUC : TCK'nın 252/1-4, 204/1

SONUC VE İSTEM : Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2010/2287 soruşturma sayılı dosyası kapsamında hakkında işlem yapılan şüphelilerinden;
1-DOĞAN ERCAN, MEHMET ŞEN, ERDEM KONYAR şike yapmak,
2-CENGİZ DEMİREL kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık,
3-ÖZDEN TÜTÜNCÜ: şike yapmak ve örgüt üyeliği, SERDAR BERKİN örgüt üyeliği,
4-MURAT TANIŞ ve BEŞİR ACAR şike yapmak,
5-ÖZDEN ASLAN, VOLKAN BAIÇEKAPILI, ABDULLAH CİLA, ÜMIT AYDIN, MAHİMUT GÜNEŞ, TARIK ÖZARSLAN, ERMAN ERTAŞ rüşvet suçuna iştirak,
Suçlarından mahkememize tutuklanma talebiyle sevk edilmişler, şüphelilerin yapılan sorgularını Mahkememizce serbest bırakılmasına karar verilmiştir.
Soruşturma dosyasının incelenmesinde;
Şüphelilerin üzerlerine atılı suçlardan CMK. 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutuklanmalarına karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçelerle salıverilmeleri usul ve yasaya aykırıdır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle; İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hakimliğinin söz konusu kararlarının CMK. 267 ve devamı maddeleri uyarınca itirazın incelenerek şüpheliler hakkında CMK. 98. maddesi uyarınca yakalama emri çıkartılmasına karar verilmesi,

Kamu adına talep olunur.

AG.111264

MEHMET BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

İFADİ SORGU ZAPTI

SORGU NO : 2011/78
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : SEBİLE SATAR 124381

Türkiye futbol federasyonunda görevli şüpheli Haldun Şenman'dan rüşvet karşılığı, menejerlik sorularının sınav öncesi alınarak sınavda kopya çekilmesi eyleminden ötürü Şüpheli Ümit Aydın hakkında TCK'nın 252/1-4 suçundan şüpheli hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 05/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazılarıyla birlikte tutuklama istemiyle mevcutlu olarak gönderilen şüpheli huzura alındı.

Şüpheli **Ümit AYDIN** ve müdafii Av. **Mehmet PARLAK** hazır.

Şüpheliye CMK 147 madde gereğince kimliği konusunda doğru beyanda bulunma zorunluğu hatırlatıldı. Kimlik bilgilerinin tespitine geçildi.

ŞÜPHELİ ÜMİT AYDIN: Orhan ve Şerbin oğlu, 16/01/1980 İSTANBUL doğumlu, İSTANBUL, ZEYTİNBURNU, Nuripaşa mah/köy nüfusunda kayıtlı. Başbakanlık Toplu Konutları 1.Etap Kutlutaş A-7 D:14 Halkalı Merkez/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, lise mezunu, serbest meslek, 6.000,00 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 21971186296.**

Şüpheliye İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) 05/07/2011 gün ve 2011/332 soruşturma sayılı evrakları ve ekleri okundu. Atılı suç anlatıldı. CMK 147 maddesi gereğince yasal hakları hatırlatıldı. Haklarımızı anladık diyen şüphelinin sorgularının tespitine geçildi.

ŞÜPHELİ ÜMİT AYDIN SAVUNMASINDA: Ben kesinlikle kimseye rüşvet vermedim. Kendim futboleuyum. Bu nedenle soruların çoğunu kendim yapmaya çalıştım. Sınav ortamı çok rahattı. Herkes birbirine bakabiliyordu. Sınava ortamı ciddiyyetten uzaktı. Bende kendi imkanlarımla soruları yaptım. Ancak kaldım. Kesinlikle rüşvet vermedim. Soruları kimseden almadım. Yada kimseye soru vermedim. Suçumuz serbest bırakılmamı talep ederim dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU**: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU**: Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ ÜMİT AYDIN MÜDAFİİ AV. MEHMET PARLAK SAVUNMASINDA: Müvekkilimin aleyhine rüşvet suç işlediğine dair bir delil mevcut değildir. Sabit ikametgah sahibidir. Hakkında yeterli delil yoktur. Bu nedenle serbesi bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1) Türkiye futbol federasyonunda görevli şüpheli Haldun Şenman'dan rüşvet karşılığı, menejerlik sorularının sınav öncesi alınarak sınavda kopya çekilmesi eyleminden ötürü şüpheli Ümit AYDIN hakkındaki mevcut delil durumu, suç vasfının değişme ihtimali dikkate alınarak **TUTUKLANMASI TALEBİNİN REDDİNE,**

2) Başka suçtan bükümlü veya tutuklu değilse derhal serbest bırakılması için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na (CMK. 250 Maddesi ile Görevli) yazı yazılmasına,

3) Evrakın gereği için Cumhuriyet Savcılığı (CMK. 250. Maddesi ile Görevli)'na gönderilmesine,

4) Dair, evrak üzerinden yapılan inceleme sonucunda 7 gün içerisinde Mahkememize yazılı olarak veya mahkeme katibine sözlü beyanda bulunmak ve bu beyanı tutanağa geçirilmesi suretiyle itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. **05/07/2011**

Katip 124381

HAKİM 39587

Şüpheli Ümit AYDIN

Müdafii Av. Mehmet PARLAK



T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü



90

Sayı :B.05.1.EGM.4.34.33022
2011/Suç No:111

.../07/2011

Konu :Kati Rapor hk.

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(CMK 250. Madde İle Yetkili)

Makamınızın 2010/2287 sayılı soruşturması kapsamında 04/07/2011 günü yapılan operasyonda yakalanarak gözaltına alınan;

1. Selim KIMIL (T.C. Kimlik No: 20839953650) Adil-Bağdagül oğlu, Alucra-10.08.1982 doğumlu, Giresun-Alucra-Hacıhasan nüfusuna kayıtlı
2. Hırçın KIMIL (T.C. Kimlik No: 20803954898) Adil-Bağdagül oğlu, Giresun-28.07.1989 doğumlu, Giresun-Alucra-Hacıhasan nüfusuna kayıtlı
3. Samet ERDEMİR (T.C. Kimlik No: 33514546900) Savaş-Zeynep oğlu, İstanbul-09.05.1991 doğumlu, Giresun-Keşap-Altınpınar nüfusuna kayıtlı
4. Abdullah KARAKUZ (T.C. Kimlik No: 45085164766) Hasan-Zeliha oğlu, Giresun-01.04.1969 doğumlu, Giresun-Merkez-Uzgun nüfusuna kayıtlı şahsın
5. Candemir SARI (T.C. Kimlik No: 40453315948) Ali-Emine oğlu, Keşap-02.12.1963 doğumlu, Giresun-Keşap-Karadere nüfusuna kayıtlı
6. Mesut ERDOĞAN(T.C. Kimlik No: 10613313626) Hikmet-Ayşe oğlu, Giresun-20.04.1981 doğumlu, Giresun-Merkez-Sayca nüfusuna kayıtlı
7. Adil ŞAHİN (T.C. Kimlik No: 43288233104) Halil-Ayşe oğlu, Sinanlı-25.04.1964 doğumlu, Giresun-Yağlıdare-Sinanlı nüfusuna kayıtlı
8. Abdullah EKER (T.C. Kimlik No:47068098440) Yusuf-Hava oğlu, Giresun-04.12.1986 doğumlu, Giresun-Merkez-Çalıdağ/Osmaniye nüfusuna kayıtlı
9. Murat YAKARIŞIK (T.C. Kimlik No: 43987201206) Yılmaz-Nebahat oğlu, Giresun-20.10.1971 doğumlu, Giresun-Merkez-Seyit nüfusuna kayıtlı
10. Fatih SANDAL (T.C. Kimlik No:11312290256) Hasan-Hava oğlu, Giresun-01.05.1977 doğumlu, Giresun-Merkez-Çalıdağ/Osmaniye nüfusuna kayıtlı
11. Evren KIMIL (T.C. Kimlik No: 20806954734) Adil-Bağdagül oğlu, Kadıköy-24.12.1985 doğumlu, Giresun-Alucra-Hacıhasan nüfusuna kayıtlı şahıslar memura teslimen gönderilmiş olup;

Adı geçen şahısların kati raporunun alınabilmesi amacıyla Adli tabipliğe sevkinin yapılması hususunu,

Arz ederim.

Adli Tabipliğe
07.07.2011
CS 315 2011

Nazmi ARDIÇ

Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürü
3. Sınıf Emniyet Müdürü

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
HAZIRLIK BÜROSU

Soruşturma No: 2010/2287

06/07/2011

İSTANBUL 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NE
(CMK. 250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca 2010/2287 sayılı soruşturma dosyası kapsamında mahkemenize sevkleri yapılan şüphelilerle birlikte sehven Özden Tütüncü, Beşir Acar, Serdar Berkin, Murat Tanış isimli şüphelilerin de sevklerinin yapıldığı belirlenmiş olup,

Bu şahıslara ilişkin talebin işlemsiz iadesi talep olunur.

MEHMET BERK 38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

003992
86

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07/07/2011

ETİLER İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *örgüt faaliyeti çerçevesinde rüşvet* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **SAMİ DİNÇ** İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 tarih, 2011/80 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET-BERK
İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG-144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ:

SAMİ DİNÇ: TARIK VE RUHIYE OĞLU, 1980 İSTANBUL DOĞUMLU, BURSA/MUDANYA nüfusuna kayıtlı olup, **NİSPETİYE CAD. PETROL SİTESİ 3/7 ETİLER/İSTANBUL** adresinde ikamet eder.

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07/07/2011

BAHÇELİEVLER İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **KORCAN ÇELİKAY** İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 tarih, 2011/80 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK

İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG-144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ:

KORCAN ÇELİKAY: YUNUS VE NURAN OĞLU, 1987 SAFRANBOLU DOĞUMLU, KARABÜK/SAFRANBOLU nüfusuna kayıtlı olup, **ÇALDIRAN SOK. EVREN APT. B BLOK DR:4 NO:22 BAHÇELİEVLER/İSTANBUL** adresinde ikamet eder

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCLILIĞI

(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07/07/2011

KARTAL İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **BÜLENT İBRAHİM İŞÇEN** İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 tarih, 2011/80 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzakeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK

İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG-144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ:

BÜLENT İBRAHİM İŞÇEN: AHMET İSMET VE SONGÜL OĞLU, 1964 İSTANBUL DOĞUMLU, BEŞİKTAŞ/ İSTANBUL nüfusuna kayıtlı olup, **DEFNE SOK. NO:37 DRAGOS/KARTAL/İSTANBUL** adresinde ikamet eder

75

T.C
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK.250 madde ile Yetkili Bölümü)

SORUŞTURMA NO :2010/2287

07/07/2011

BAKIRKÖY İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında Örgüt faaliyet kapsamında şike yapmak suçundan aşağıda açık kimlik ve adres belirleme yazılı şüpheli **ÜMİT KARAN** 'nın İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 gün ve2011/80 Sorgu, 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Adı geçen şüphelinin tutuklandığının aşağıda belirtilen adreslerde ikamet eden yakınlarına tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ evrakının Başsavcılığımıza gönderilmesi,

Rica olunur.

MEHMET BERK-38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

NK. 144132

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ _____ :

ÜMİT KARAN :SÜLEYMAN VE TULAY OĞLU, 1970 BERLİN doğumlu, ADANA SEYHAN nüfusuna kayıtlı olup, OKUDE CAD. ERESİN AP. NO:12/12 YEŞİLYURT adresinde ikamet eder.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07/07/2011

ŞİŞLİ İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU** İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 tarih, 2011/80 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebliğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu.

Rica olunur.

MEHMET BERK

İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG-144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ:

MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU:SABAHAATTİN VE TALİHA OĞLU, 1966 İSTANBUL DOĞUMLU,FATİH İSTANBUL nüfusuna kayıtlı olup, CUMHURİYET CAD. KA-HAN NO:40/6 ELMADAĞ/ŞİŞLİ/İSTANBUL adresinde ikamet eder

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07/07/2011

ETİLER İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli YUSUF TURANLI İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 tarihli, 2011/80 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzckkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK

İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG-144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ:

YUSUF TURANLI:HAYRULLAH VE SABAHAT OĞLU, 1973 ÜSKÜDAR DOĞUMLU, KADIKÖY/İSTANBUL nüfusuna kayıtlı olup, NİSPETİYE CAD. ECE29 APT. B BLOK K:2 D:9 ETİLER adresinde ikamet eder

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07/07/2011

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **MEHMET YENİCE** İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 tarih, 2011/80 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK

İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG-144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ:

MEHMET YENİCE:ABDULLAH VE MAKBULE OĞLU, 1947 KIZILCAHAMAM DOĞUMLU. ANKARA/KIZILCAHAMAM nüfusuna kayıtlı olup, İLK YERLEŞİM MALL. PAZARKENT YAPI KOOP. NO:3 BATIKENT/ANKARA adresinde ikamet eder

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07/07/2011

ÜSKÜDAR İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **MECNUN OTYAKMAZ** İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 tarih, 2011/80 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK

İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG-144143

SÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ:

MECNUN OTYAKMAZ: MEMET VE FATMA OĞLU, 1965 REŞADİYE DOĞUMLU, SİVAS/DOĞANŞAR nüfusuna kayıtlı olup, **ACIBADEM CAD. ÇEÇEN SOK. ARTE-VERDE SİTESİ A3. D:9 ÜSKÜDAR** adresinde ikamet eder

20

T.C
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK.250 madde ile Yetkili Bölümü)

SORUŞTURMA NO :2010/2287

07/07/2011

KADIKÖY İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında Örgüt faaliyet kapsamında şike yapmak suçundan aşağıda açık kimlik ve adres belirleme yazılı şüpheliler **ABDULLAH BAŞAK, AHMET ÇELEBİ, CEMİL TURHAN, İLHAN YÜKSEK EKŞİOĞLU, TAMER YELKOVAN**'ın İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 gün ve 2011/80 Sorgu, 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Adı geçen şüphelilerin tutuklandığının aşağıda belirtilen adreslerde ikamet eden yakınlarına tebliğ edilerek düzenlenecek tebellüğ evrakının Başsavcılığımıza gönderilmesi,

Rica olunur.

MEHMET BERK-38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

NK. 144132

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ :

1-ABDULLAH BAŞAK:İSMAİL VE AYSER OĞLU, 1970 DİYARBAKIR doğumlu. DİYARBAKIR, MERKEZ. nüfusuna kayıtlı olup, FAHRETTİN KERİM GÖKAY CAD. NO:229/6 GÖZTEPE-KADIKÖY adresinde ikamet eder.

2-AHMET ÇELEBİ:LEBİP BİRSEN VE MUAZZEZ OĞLU, 1966 DİYARBAKIR DOĞUMLU. DİYARBAKIR MERKEZ nüfusuna kayıtlı olup, AZİM SOKAK NO:9/8 ERENKÖY-KADIKÖY adresinde ikamet eder.

3-CEMİL TURHAN:RUŞEN VE FATMA OĞLU, 1947 R.KAVAĞI doğumlu, TRABZON. AKÇAABAT nüfusuna kayıtlı olup, İSTASYON CAD. RIDVAN PAŞA SOK. KÖŞEM APT. NO:2 D.8 GÖZTEPE adresinde ikamet eder.

73
4-İLHAN YÜKSEK EKŞİOĞLU:ASLAN VE NEZAHAT OĞLU, 1966
İSTANBUL doğumlu,KADIKÖY, İSTANBUL nüfusuna kayıtlı olup.
SÖĞÜTLÜÇEŞME CAD. ALTIYOL İŞHANI NO:1 KAT:5 KADIKÖY adresinde
ikamet eder.

5-TAMER YELKOVAN:BURHANETTİN VE SANİYE SABİHA OĞLU, 1954
ANKARA doğumlu, SARIGÜL SOK. NO:11 D:18 CADDEBOSTAN/KADIKÖY
adresinde ikamet eder.

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07/07/2011

KADIKÖY İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **ALİ KIRATLI** İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 tarih, 2011/80 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzekkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK

İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG-144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ:

ALİ KIRATLI: MEHMET VE NERİMAN OĞLU, 1964 İSTANBUL DOĞUMLU, FATHİ/İSTANBUL nüfusuna kayıtlı olup, **SELVİLİ SOK. SARAL APT. NO:5 DR:9 SUADIYE/İSTANBUL** adresinde ikamet eder.

T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07/07/2011

SAKARYA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülmekte olan 2010/2287 sayılı soruşturma kapsamında *Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak* suçundan aşağıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı şüpheli **BÜLENT UYGUN** İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/07/2011 tarihi, 2011/80 Sorgu ve 2010/2287 Soruşturma sayılı tutuklama müzckkeresi ile tutuklanmıştır.

Şüphelinin tutuklandığının aşağıda yazılı adresine tebliği ve düzenlenecek olan tebellüğ belgesinin dosyasına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi hususu,

Rica olunur.

MEHMET BERK

İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

HG-144143

ŞÜPHELİNİN AÇIK KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ:

BÜLENT UYGUN: NİKRET VE ELMAS OĞLU, 1971 ADAPAZARI DOĞUMLU, SAKARYA/ADAPAZARI nüfusuna kayıtlı olup, ÇAYIÇI MAH. OSMANLI KONAKLARI NO:33 SAPANCA/SAKARYA adresinde ikamet eder

210/2287 sok

Yusuf Turanlı ✓

Nispetiye cad. Ece 29 Apt. B. blok k.2 d.9 70
Etiler

Mehmet Jevice ✓

İlk Yerleşim Mah: Perar kent yapı koop No 3
Bataktent / ANKARA
Jevice

Sekir Mustafaoğlu ✓

Cinnurilet cad. Ka-Han No 40/6 Hürriyet - İSTANBUL

SANCI DİRAL

Nispetiye cad. Petrol 5/1 Etiler 1/1

Bülent Uygun ✓

Çayırcı mah osmanlı konakları no 33 sayanca - sakarya
B. Uygun

Ali Kiratlı ✓

Selvi sok. Serat Apt. No 5 D: 9 SUADİYE
İSTANBUL

ABDULLAH BASAK ✓

2010/2287-50

Fahrettin Kerim Gökay cad. No=229/6 Göztepe/Kadıköy
75

+

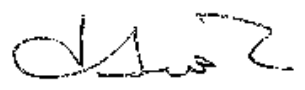

Ahmet Gelebi ✓

Azım sok 9/8 Erenköy/Kadıköy



Tamer Yelkovan ✓

Sarıgül sok. No: 18 D: 18 CAPPEBOITAN/KADIKÖY



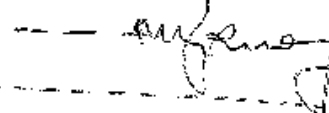
CEMİL TURHAN ✓

İstasyon Cad. Nispetiye pafo sok. Kaşem Apt No: 2 D: 8
GÖZTEPE



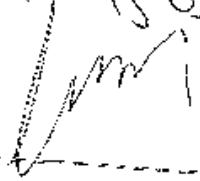
Mecnun Ötyakmaz ✓

Arıbedeni Cad. Çarşı Sok. Arife-Jerde Sitesi A3. D9

---  --- İSKÖDAR

Bülent İbrahim İnan ✓

Debre sok No 37 D: 505 (Kartal) / İSTANBUL



İhan Yüksel Özgür ✓

Söğütözü cad. Altırolişhanı No 1 Kat 5

Kadıköy / İSTANBUL

2010/2009

Umi + Karan ✓

Orkide Cad. Eresim Apt 12/12

Yegilayır ✓

Korcan Gelikay ✓

Galdinan sok. Eren apt. B Blok Dik NO:22

Bahadievler / IST

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

İFADE SORĞU ZAPTI

SORĞU NO : 2011/80
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : MURAT ŞAHİN 122371

A-Kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık suçlarından,

1-Şüpheli Cengiz Demirel'in TCK'nın 158/1 (şüphelinin üzerinc atılı eylemi 6222 sayılı yasanın yürürlüğe girdiği tarihten önce gerçekleştirdiği anlaşıldığından),

B-Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak suçundan,

1-Şüpheli Mehmet Şekip Mosturoğlu'nun

2-Şüpheli Ali Kıratlı'nın

3-Şüpheli Yusuf Turanlı'nın

4-Şüpheli Abdullah Başak'ın

5-Şüpheli Bülent İbrahim İşçen'in

6-Şüpheli Ahmet Çelebi'nin

7-Şüpheli Mecnun Otyakmaz'ın

8-Şüpheli Doğan Ercan'ın

9-Şüpheli Ümit Karan'ın

10-Şüpheli Yavuz Ağırgöl'ün

11-Şüpheli Cemil Turhan'ın

12-Şüpheli Tamer Yelkovan'ın

13-Şüpheli Korcan Çelikay'ın

14-Şüpheli Mehmet Şen'in

15-Şüpheli Cengiz Demirel'in

16-Şüpheli Mehmet Yenice'nin

17-Şüpheli Bülent Uygun'un

18-Şüpheli Erdem Konyar'ın

19-Şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu'nun 6222 sayılı yasanın 11/1,

C-Rüşvet suçuna iştiraktan ötürü;

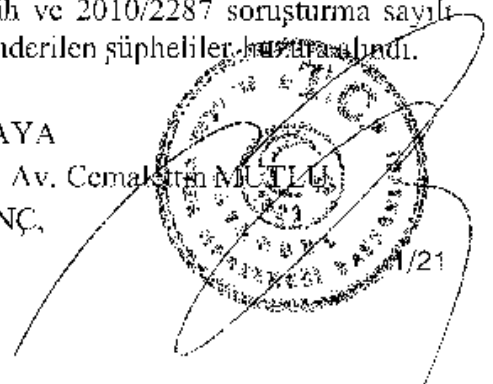
1-Şüpheli Sami Dinç'in 252/1-4,

Suçlarından şüpheliler hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 06/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazılarıyla birlikte tutuklama istemiyle mevcutlu olarak gönderilen şüpheliler tutuklanmıştır.

Şüpheli Cengiz DEMİREL ve müdafii Av. Çetin KAYA

Şüpheli Mehmet Şekip MOSTUROĞLU ve müdafii Av. Cemal MUTLU

Şüpheli Ali KIRATLI ve müdafii Av. Ramazan DİNÇ,



Şüpheli Yusuf TURANLI ve müdafii Av. Adil GÜREŞÇİ ve Av. Gökhan GÜLTEKİN,

Şüpheli Abdulah BAŞAK ve müdafii Av. Soner BABALIK, Av. Yücel ÖNDER,

Şüpheli Bülent İbrahim İŞÇEN ve müdafii Av. Gülçin KAYA ve Av. Şener ATILGAN,

Şüpheli Ahmet ÇELEBİ ve müdafii Av. Şeyda YILDIRIM

Şüpheli Mecnun OTYAKMAZ ve müdafii Av. Mehmet DOĞURGA,

Şüpheli Doğan ERCAN ve müdafii Av. Mümin ADIGÜZEL,

Şüpheli Ümit KARAN ve müdafii Av. İsa AKKURT,

Şüpheli Yavuz AĞIRGÖL ve müdafii Av. İsmail TEPECİK, Av. Savaş OCAKTAN ve Av. Murat Gökhan ORÇUN,

Şüpheli Cemil TURHAN ve müdafii Av. İbrahim ŞAHİN, Av. Kadir AKYILDIZ ve Av. Hülya ŞENOVA

Şüpheli Tamer YELKOVAN ve müdafii Av. GÜLÇİN KAYA

Şüpheli Korcan ÇELİKAY ve müdafii Av. Osman Rahmi OFLUOĞLU,

Şüpheli Mehmet ŞEN ve müdafii Av. Yasemin YURTTAŞ, Av. Tuğçe BAŞARIR,

Şüpheli Mehmet YENİCE ve müdafii Av. Özkan KÖYLÜOĞLU,

Şüpheli Bülent UYGUN ve müdafii Av. İsmail GÜRSES,

Şüpheli Erdem KONYAR ve müdafii Av. Rezan EPÖZDEMİR ve Av. Ahmet Lütfi AKUŞ,

Şüpheli İlhan Yüksel EKŞİOĞLU ve müdafii Av. Dr. Ersan ŞEN, Av. Sezgin YILDIRIM ve Av. Ahmet GÜREL

Şüpheli Sami DİNÇ ve müdafii Av. Atahan ŞEVİM ve Av. Aynur Tuncer YAZGAN hazır.

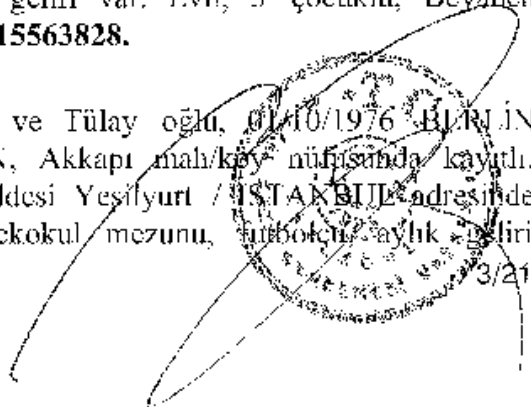
Şüphelilere CMK 147. madde gereğince kimliği konusunda doğru beyanda bulunma zorunlulukları hatırlatıldı. Kimlik bilgilerinin tespitine geçildi.

1-ŞÜPHELİ :**CENGİZ DEMİREL**, Mahmut ve Şabsenem oğlu, 08/01/1971 SARIYAŞI doğumlu, AKSARAY, SARIYAŞI, Şafaktepe mah/köy nüfusunda kayıtlı. İşçi Blokları Mah. 1506 Cad. Yıldız Apt. 21/37 Yüzüncüyıl/ANKARA adresinde oturur. Evli, 1 çocuklu, üniversite mezunu, yardımcı antranör, aylık geliri 15,000 TL, beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 17312145756.

2-ŞÜPHELİ :**MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU**, Sabahattin ve Taliha oğlu, 20/04/1966 İSTANBUL doğumlu, İSTANBUL, FATİH, Şehremini mah nüfusunda kayıtlı. Cumhuriyet Cad. Ka - Han No:40/6 Elmadağ Şişli/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, avukat, aylık geliri 20.000,00 TL, beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 51160179730.

3-ŞÜPHELİ :**ALİ KIRATLI**, Mehmet ve Neriman oğlu, 11/07/1964 İSTANBUL doğumlu, İSTANBUL, FATİH, Kocamustafapaşa mah/köy nüfusunda kayıtlı. Eski Bağdat Cad. Sait Ali Bey Apt. No.63/Kat 2 D.8/Kişilekaya Maltepe/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, müzisyen, aylık geliri 10.000,00 TL, beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 16397337748.

- 4-ŞÜPHELİ** :**YUSUF TURANLI**, Hayrullah ve Sabahat oğlu, 04/07/1973 ÜSKÜDAR doğumlu, İSTANBUL, KADIKÖY, Erenköy mah nüfusunda kayıtlı. Acıbadem Mah. Çeçen Sk. No:19B13 İç Kapı No:3 Üsküdar/ İSTANBUL adresinde oturur. Bekar, lise, inşaat menajeri, aylık kazancı 20.000,00 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 12740473198.**
- 5-ŞÜPHELİ** :**ABDULLAH BAŞAK**, İsmail ve Ayser oğlu, 25/11/1970 DİYARBAKIR doğumlu, DİYARBAKIR, MERKEZ, İskenderpaşa Mah mah/köy nüfusunda kayıtlı. İSTANBUL KADIKÖY GÖZTEPE FAHRETTİN KERİMGÖKAY CAD. DEMİRLİ SİTESİ NO:229/6 adresinde oturur. Bekar, okuryazar, Tekstil işi ile uğraşır, aylık kazancının 5000 TL olduğunu söyler. Beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 26335601040.**
- 6-ŞÜPHELİ** :**BÜLENT İBRAHİM İŞCEN**, Ahmet İsmet ve Songül oğlu, 29/06/1964 İSTANBUL doğumlu, İSTANBUL, BEŞİKTAŞ, Türkalı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Fahrettin Kerim Gökay Cd. Ekşi İş Ham K:2 No:8 Altunizade Üsküdar/ İSTANBUL adresinde çalışır. Dragos Defne sok. No:37 kartal - İSTANBUL adresinde oturur. Dul, 2 çocuklu, okuryazar, Armatör, aylık kazancının 5000 TL olduğunu söyler, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 55582011456.**
- 7-ŞÜPHELİ** :**AHMET CELEBİ**, Lebib Birsen ve Muazzez oğlu, 19/09/1966 DİYARBAKIR doğumlu, DİYARBAKIR, MERKEZ, Camii Kebir Mah nüfusunda kayıtlı. Atakent Mah. Mithatpaşa Cad. No .88/1 Ümraniye/ İSTANBUL adresinde çalışır. Kazım karabekir cad. Azim sok. 9/8 ERENKÖY- KADIKÖY - İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, okuryazar, benzin istasyonu işletir. Aylık kazancının 20000 TL olduğunu söyler. Beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 44173005936.**
- 8-ŞÜPHELİ** :**MECNUN OTYAKMAZ**, Memet ve Fatma oğlu, 10/02/1965 REŞADİYE doğumlu, SIVAS, DOĞANŞAR, Ortaköy nüfusunda kayıtlı. Acıbadem mah. Çeçen sok. Arte-Verde sitesi A3, Daire 9 Üsküdar adresinde oturur. Evli, 4 çocuklu, okuryazar, restoran işletir. Aylık kazancının 20000 TL olduğunu söyler, beyanen sabıkasız.**TC Kimlik No: 51940063648.**
- 9-ŞÜPHELİ** :**DOĞAN ERCAN**, Turan ve İfakat oğlu, 28/12/1970 MESUDİYE doğumlu, ORDU, MESUDİYE, Arpaalan mah/köy nüfusunda kayıtlı. Ataköy, 4. Kısım. O 16Blok, Daire:2 İSTANBUL adresinde oturur. Menajer, aylık 3.000,00 TL geliri var. Evli, 3 çocuklu, Beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 21515563828.**
- 10-ŞÜPHELİ** :**ÜMİT KARAN**, Süleyman ve Tülay oğlu, 01/10/1976 BURDUR doğumlu, ADANA, SEYHAN, Akkapı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Eresin Apt. 12/12 Orkide Caddesi Yesilyurt / İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 1 çocuk, yüksekokul mezunu, mübakkil aylık geliri



50.000,00 TL, beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 16192214118.

11-ŞÜPHELİ :**YAVUZ AĞIRGÖL**, Mehmet ve Gonca oğlu, 02/09/1939 KARS doğumlu, İSTANBUL, BAHÇELİEVLER, Bahçelievler mah nüfusunda kayıtlı. Beylikdüzü, Karadeniz Caddesi, Altınkent Sitesi, No:16 / İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 3 çocuklu, Fenerbahçe Spor Kulübünde Çalışır, aylık geliri 5.000,00 TL, Beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 11474478578.

12-ŞÜPHELİ :**CEMİL TURHAN**, Ruşen ve Fatma oğlu, 26/02/1947 R-KAVAĞI doğumlu, TRABZON, AKÇAABAT, Adacık-Benlitaş mah/köy nüfusunda kayıtlı. Rıdvanpasa Sk. Göztepe Mah. No:2 İç Kapı No:8 Kadıköy/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, iki çocuklu, ortaokul mezunu, Fenerbahçe Spor Kulübü Amatör Kümelerde Teknik Direktör, aylık geliri 12.500,00 TL, beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 35645192544.

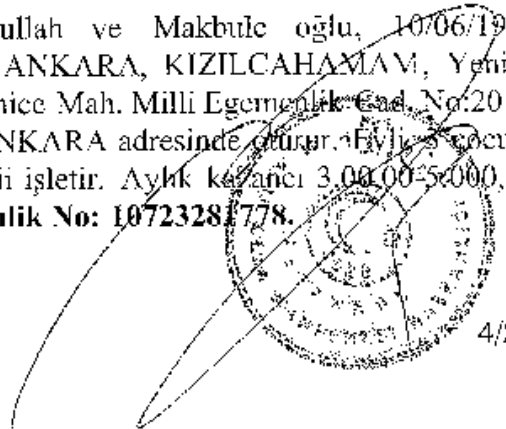
13-ŞÜPHELİ :**TAMER YELKOVAN**, Burhanettin ve Saniye Sabiha oğlu, 16/05/1954 ANKARA doğumlu, İSTANBUL, KADIKÖY, Erenköy mah/köy nüfusunda kayıtlı. Sarıgül Sk. Caddebostan Mah. No:11 İç Kapı No:18 Kadıköy/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, okuryazar, Fenerbahçe Spor kulübünde mali işler müdürü, aylık kazancının 20.000,00 TL olduğunu söyler. Beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 13142459728.

14-ŞÜPHELİ :**KORCAN ÇELİKAY**, Yunus ve Nuran oğlu, 31/12/1987 SAFRANBOLU doğumlu, KARABÜK, SAFRANBOLU, Konarı köyü nüfusunda kayıtlı. Çalışlar Cad. Neyire Neyir Sok. Evren Apt. No:11/4 Bahçelievler/ İSTANBUL adresinde oturur. Bekar, okuryazar, Futbolcu, aylık kazancının 15.000,00 TL olduğunu söyler. Beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 22481773228.

15-ŞÜPHELİ :**MEHMET SEN**, Yılmaz ve Hayat oğlu, 14/01/1965 ANKARA doğumlu, AFYONKARAHİSAR, SANDIKLI, Çambeyli köyü nüfusunda kayıtlı. Bilkent Bahçe Konutları Serpmeleri Küme Evleri Beytepe Mah. No:13 Çankaya/ ANKARA adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, okuryazar, üniversite mezunu, inşaat şirketi sahibi, aylık kazancının 15.000,00 TL olduğunu söyler. Beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 10063574714.

16-ŞÜPHELİ :**MEHMET YENİCE**, Abdullah ve Makbule oğlu, 10/06/1947 KIZILCAHAMAM doğumlu, ANKARA, KIZILCAHAMAM, Yenice mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yenice Mah. Milli Egemenlik Cad. No:20 İç Kapı No:5 Kızılcahamam / ANKARA adresinde oturur. Evli, 5 çocuk, lise terk, Emekli, Ganyan Bayii işletir. Aylık kazancı 3.000,00-5.000,00 TL, beyanen sabıkasız. TC Kimlik No: 10723281778.





- 17-ŞÜPHELİ :**BÜLENT UYGUN**, Fikret ve Elmas oğlu, 01/08/1971 ADAPAZARI doğumlu, SAKARYA, ADAPAZARI, Cumhuriyet mah/köy nüfusunda kayıtlı. Çayıçi Mahallesi, Osmanlı Konakları, No:33 Sapanca / SAKARYA adresinde oturur. Evli, 1 çocuk, lise mezun, antrenör, aylık kazancı 200 bin TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 35158608938.**
- 18-ŞÜPHELİ :**ERDEM KONYAR**, Ömer Bülent ve Şerife oğlu, 23/01/1985 LAMBERTH-İNGiltere doğumlu, BURSA, MUDANYA, Rüştüipar mah/köy nüfusunda kayıtlı. Kirazlıbağlar Sk. Özyurt Apt. No:27/2 Yeniköy Sarıyer/ İSTANBUL adresinde oturur. Bekar, lise mezunu, futbolcu temsilcisi ve turizm şirketinde çalışır, aylık geliri 3.500,00 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 10975933838.**
- 19-ŞÜPHELİ :**İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU**, Aslan ve Nezahat oğlu, 29/07/1966 İSTANBUL doğumlu, İSTANBUL, KADIKÖY, Caferağa mah/köy nüfusunda kayıtlı. Kandilli Mah. Hidrellez Sk. No:2/4 İç Kapı No:1 Üsküdar/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 3 çocuklu, turizm ve inşaat işi yapar, aylık geliri 25,000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 19871235220.**
- 20-ŞÜPHELİ :**SAMİ DİNC**, Tarık ve Ruhiye oğlu, 10/06/1980 İSTANBUL doğumlu, BURSA, MUDANYA, Rüştüipar mah/köy nüfusunda kayıtlı. Nispetiye Cad. Petrol Sitesi 3. Blok D:7 Etiler Beşiktaş/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, çocuksuz, avukatlık yapar, üniversite mezunu, aylık geliri 15,000 TL beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 23620511572.**

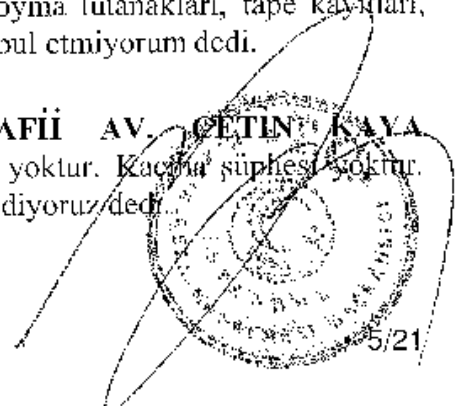
Şüphelilere İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) 06/07/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı evrakları ve ekleri okundu. Atılı suç anlatıldı. CMK 147 maddesi gereğince yasal hakları hatırlatıldı. Haklarımızı anladık diyen şüphelilerin sorgularının tespitine geçildi.

1- ŞÜPHELİ CENGİZ DEMİREL SAVUNMASINDA:Öncelikle üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Ben kimseyi dolandırmadım. Olayın mağduru benim. Ayrıca her hangi bir takımın lehine veya aleyhine şike yapmadım veya aracı olmadım. Suçsuzum serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir ancak savcılık beyanında 2011 beyanım 2001 olarak geçmiştir. Bunun dışında ekleyecek bir husus yoktur dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ CENGİZ DEMİREL VE MÜDAFİİ AV. CEMAL KAYA SAVUNMASINDA:Müvekkilimin atılı suçla hiç bir ilgisi yoktur. Kaçma şüphesi yoktur. Deliller toplanmıştır. Bu nedenle serbest bırakılmamı talep ediyoruz dedi.



2- ŞÜPHELİ MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU SAVUNMASINDA: Öncelikle hakkımdaki suçlamaları biliyorum. Bu hususta Cumhuriyet savcısına ayrıntılı ifade verdim. Bu ifadeye ekleyecek bir husus yoktur. Ancak ben şike eylemini ağır yaptırıma bağlayan kanunun çıkmasında en büyük çaba gösteren kişilerden biriyim. Dolayısıyla bir avukat olarak böyle bir kanunun çıkmasında gayreti olan kişi olarak bu şekilde şike eylemi içerisinde olmam mümkün değildir. Ayrıca şike yapıldığını bildiğim takdirde de bunada engel olurum. Ben böyle bir kulübün hukuk işlerinden sorumlu yönetim kurulu üyesiyim. Şayet böyle bir eylem hususunda bilgi sahibi olsam kesinlikle engel olurum. Ayrıca benim herhangi bir kimse ile örgütsel bir bağım yoktur. Aziz YILDIRIM kulübümüzün başkanıdır. İlişkımız tamamen kulüp başkanı ve yönetici ilişkisidir. Suçsuzum serbest bırakılmama talep ederim dedi.

Şüphelinin Emniyet ifadesinin olmadığı görüldü.

Şüpheliye savcılık ifadesi okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU MÜDAFİİ AV. CEMALETTİN MUTLU SAVUNMASINDA: Müvekkilin beyanlarına iştirak ediyoruz. Öncelikle Aziz YILDIRIM ile kulüpteki görevi sebebiyle kulüp başkanı olması dışında bir ilişkisi yoktur. Örgütsel üyelik suçlamasını kabul etmiyoruz, ilgisi yoktur. Kendisi Türkiye'de Şike ve Şike kanunun çıkmasında katkısı olan önemli bir hukukçudur. Dolayısıyla böyle bir şike eylemi ile ilişkisi olamaz. Kaçma şüphesi yoktur. Delilleri karartma şüphesi yoktur. Kendisi ile ilgili tüm deliller toplanmıştır. Müvekkilim şike yaptığına yönelik hiç bir somut delil yoktur. Yalnızca yoruma açık telefon görüşmeleri vardır. Bunlardan bir tanesi para mevzusunun geçtiği bir olaydır. O da Roberto CARLOS'un CAS'da olan davası ile ilgili gündeme gelen paradır. Oradaki avukatın ismi de yabancı futbolcu gibi anlaşılmıştır. Bu hususu da savcılıkta izah ettik. İddialar sübut bulmamıştır. Kaçma şüphesi yoktur. Sabit iş ve ikametgah sahibidir. Bu nedenle serbest bırakılmama talep ederiz dedi.

3- ŞÜPHELİ ALİ KIRATLI SAVUNMASINDA: Kesinlikle bir takımın lehine veya aleyhine şike faaliyetinde bulunmadım. Şike yapılması için herhangi birine hediye veya para vermedim. Sorulan sorularla ilgili gerek Emniyette, gerekse savcılıkta ayrıntılı ifadelerimi verdim. Bu hususlara ekleyeceğim bir şey yoktur. Benim hiç bir eylemimde hiç bir görüşmemde hiç bir buluşmamada şike amacı güdülmüş değildir. Kimseye şike yapmak için aracı olmadım. Suçsuzum. Serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ ALİ KIRATLI MÜDAFİİ AV. RAMAZAN DİNÇ SAVUNMASINDA: Öncelikle müvekkil günlük olağan konuşmaları ile herhangi bir takım lehine şike olayına aracılık etmemiştir. Yine İBB, Buca gibi takımların maç yaptığı zaman dilimlerinde umuma açık lokantalarda yemek yemiş, yeme arkadaşları ile olağan günlük spor sohbeti yapmış olup bu hususların şike olarak değerlendirilmesi mümkün değildir. Yine kırmızı kart cezası olan bir futbolcu ile ilgili şike girişiminde bulunduğu iddia edilmiş, halbuki bilindiği gibi kırmızı kart cezası bir oyuncu maçta görev alamaz. Yine Ümit KARAN isimli kişi ile yapmış olduğu görüşmeler adı geçen kişinin uzun yıllara dayanan

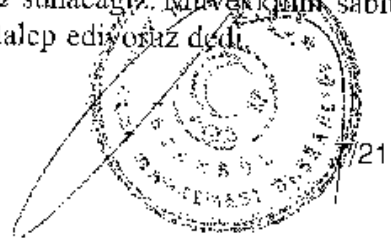
dostluğundan kaynaklı olup ailecede görüşmektedirler. Şike kanunu çıkmasından önce arkadaşı Ümit KARAN'ın eşine götürmüş olduğu hediyeye kol saati bile şike kapsamında değerlendirilmiştir. Yine Bülent UYGUN yazlık komşusudur. Samimidir. Umuma açık yerde birlikte yemek yemiştir. Yine menajerlerle yapmış olduğu görüşmeler futbolcuların transferlerine ilişkin görüşmelerdir. Futbolcularla, menajerlerle yapılan görüşmeler futbolcu transferine ilişkin yada samimiyetten kaynaklanan ilişkililerdir. Yine bir telefon görüşmesinde arka fonda geçen beyanlar müvekkilin şikeye aracılık ettiği şekilde yorumlanmıştır. Halbuki bu telefon görüşmesi yapılmamış, dolayısıyla konuşan kişilerin kim olduğunu bilmediğimiz gibi bu delile itiraz ediyoruz. Hukuka aykırı olarak değerlendiriliyoruz. Yine 22 Mayıs da ligin bitmesine rağmen 27 Mayıs'ta bir futbolcu menajerine verilen parada şike parası olarak değerlendirilmiştir. Halbuki bu tarihte lig sonlanmıştır. Yine müvekkilin İlhan EKŞİOĞLU isimli ile yapmış olduğu görüşmeler 20 yıllık dostluğu sebebiyle yapmış olduğu görüşmelerdir. Görüşmelerde geçen parada Kıbrıs ülkesinde devler ligi düzenlenmesine yönelik bir paradır. Müvekkil sabit iş ve ikametgah sahibidir. İki çocukludur. Sosyal hayatı olan bir insandır. Suç vasfının değişme ihtimali ve beraat etme ihtimali vardır. Bu nedenle uygun görülecek bir adli kontrol yöntemiyle serbest bırakılmasını talep ederiz dedi.

4- ŞÜPHELİ YUSUF TURANLI SAVUNMASINDA: Ben kesinlikle herhangi bir takım lehine veya aleyhine şike yapmadım. Menfaat temin etmedim, aracı olmadım. Bana sorulan sorulara yönelik ayrıntılı beyanlarımı da her konuda gerek emniyette gerekse savcılıkta cevapladım: Şike olayları ile hiç bir ilgim yoktur. Ben menajerlik yaparım. Bu sebeple haftanın yedi günü bir çok futbolcu ile telefon görüşmesi yaparım. Yüz yüze görüşürüm ve bu kişilerle daha çok transfer döneminde transferle ilgili, transfer dönemi dışındaki zamanlarda da televizyonlarda canlı yayımlandığı için maçlarda iyi oynamalarını söylerim. Kendilerini motive ederim. Yine birebir gerek şahsi gerek ailevi olarak bu şahıslarla ilgilenip onları motive etmek durumundayım. Ayrıca gerek menajeri olduğum futbolculara gerekse menajeri olmadığım futbolculara inşaat danışmanlığı yaptığım için bu konuda da yardımcı olurum. Bu nedenle suçsuzum, serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tapc kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ YUSUF TURANLI MÜDAFİİ AV. ADİL GÜREŞÇİ SAVUNMASINDA: Öncelikle müvekkilim menajerlik ve yatırım danışmanlığı yapmaktadır. Gerek menajer olduğu futbolculara gerekse diğer futbolculara yatırım danışmanlığı anlamında yol göstermektedir. Yine menajer olması sebebiyle futbolcuları motive edici bir üst seviyeye çıkmaları için teşvik edici konuşmalar yapmaktadır. Futbolculara daha iyi oyun oynamaları durumunda futbolcu alıcı kişilerin dikkatlerini çekebilecekleri hususunda beyanlarda bulunmaktadır. Yine müvekkilin fiziki takiplerde yapmış olduğu görüşmeler menajerliğini yaptığı futbolcular ile futbolcu alıcısı olan kişiler arasında aracı olması kaynaklıdır. Müvekkilin bu şike olayından dolayı para aldığına veya verdiğinde yönelik hiç bir delil mevcut değildir. Yalnızca İbrahim AKIN ile ilgili Kıbrıs'ta İbrahim AKIN'ın müvekkilin yapmış olduğu inşaatlarda iki dairesi bulunmaktadır. İbrahim AKIN telefonda bu daireleri 100 bin dolara verebilirsin diyen müvekkile, 100 bin Euro dan aşağı olmaz şeklinde cevap vermesi ile ilgilidir. Bu husustaki belgeleri mahkememize sunacağız. Müvekkilim sabit ikametgah sahibidir. Kaç şüphesi yoktur. Serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.



21

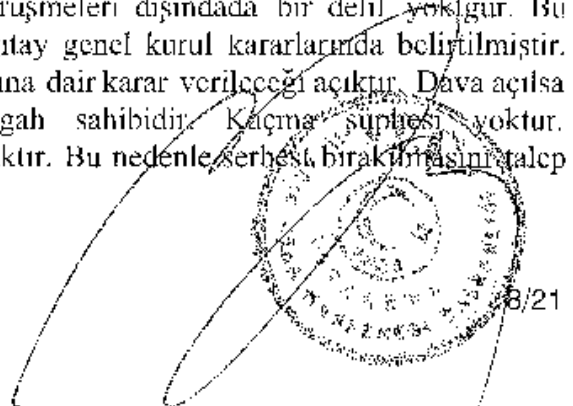
ŞÜPHELİ YUSUF TURANLI MÜDAFİ AV. GÖKHAN GÜLTEKİN SAVUNMASINDA: Öncelikle müvekkilim beyanlarına katılıyoruz. Meslektaşımızın beyanlarını tekrar ediyorum. Ligin bitimine yakın transfer görüşmeleri başladığı için müvekkilde futbol ile ilgili olan bir sürü insanla çok sık görüşmeler yapmıştır. Tamamen futbolcu transferi ve şahsi dostluklarına ilişkin görüşmelerdir. Yine müvekkilin şike yapacak gücü yoktur. Suçla ilgisi yoktur. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

5- ŞÜPHELİ ABDULAH BAŞAK SAVUNMASINDA: Ben üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Atılı suçların içinde kesinlikle bulunmuyorum. Benim futbolla herhangi bir ilişkim yoktur. Ben tekstil işi yaparım. Yurtdışında da bu işimle ilgili irtibatlarım vardır. Dosyada bana okunan ve sorulan kişileride yapmış olduğum tekstil işi nedeniyle tanımaktayım. Benim kesinlikle bana yöneltilen suçlamalarla ilişkim yoktur. Dosyada adı geçen kişilerden Aziz YILDIRIMI, İlhan EKŞİOĞLUNU, Ahmet ÇELEBİ, Bülent İŞCENİ, Ali KIRATLIYI yakından tanırım. kendileri Fenerbahçede yönetici oldukları için bende kendileri açısından Fenerbahçe maçlarında uğurlu geldiğimden dolayı maçlara gideriz. Ayrıca bağdat caddesinde 25 yıldır tekstil dükkanım olduğundan dolayı çoğu futbolcu dükkanından alışveriş yapar ve kendilerini tanırım. Ben futbolla yalnızca taraftar olarak ilgiliyim. Diğer şahısların tuzu kuru. Benim şike yapacak milyon dolarlarımda yoktur. Annem tansiyon hastası. Kızkardeşim var. Bakacak kimseleri yoktur. Mağdurum. Serbest bırakılmayı talep ediyorum, kesinlikle herhangi bir takımın lehine veya aleyhine şike yapmak amacıyla menfaat teminim söz konusu değildir. Birilerine para vermedim. Almadım. Aracı olmadım Ahmet ÇELEBİ ile ilgili aramızda geçen para meselesinde Ahmet ÇELEBİ'nin Kıbrıs'ta kumar oynayıp Şükrü isimli kişinin müdürlüğünü yaptığı Pasha CASINO isimli iş yerinde para kaybetmesiyle ilgilidir. Bana borcunum 350 bin TL olduğunu bunu 200 bin TL'ye indirmem için aracı olmamı söyledi. Bende aracı oldum ve borcu 200 bin TL ye indirildi. Bunun üzerine dört tane 50 bin TL lik çek kesilerek otele gönderildi. Otel kayıtlarında bu çekler bulunmaktadır. Bunlarda sunabilirim. Konuşma buna ilişkindir. ayrıca Ahmet ÇELEBİ benim akrabamdır. Bu nedenle aracı oldum. Kesinlikle şike yapmadım. Suçsuzum.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Emniyette susma hakkımı kullandım. Savcılık ifadem doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. SORULDU: Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ ABDULAH BAŞAK MÜDAFİ AV.SONER BABALIK SAVUNMASINDA: Müvekkilimin savunmalarına aynen iştirak ediyorum. Müvekkilimin atılı suçlarla herhangi bir ilgisi yoktur. Suçla bağlantı kurulacak aleyhimize bir delil yoktur. Telefon tapelerinde adı geçen konuştuğu kişileride 20-25 yıldır tanmaktadır. Konuşmaların içeriğide günlük, normal, sosyal konuşmalardır. Futbolcular savcılık kararı ile serbest bırakılmıştır. Ortada bir şike dolayısı ile yoktur. Benim müvekkilim sadece koyu bir taraftardır. Ayrıca kendisi hakkında telefon görüşmeleri dışındada bir delil yoktur. Bu görüşmelerinde başı başına delil olmadığı Yargıtay genel kurul kararlarında belirtilmiştir. Müvekkilim hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verileceği açıktır. Dava açılrsa bile beraat edecektir. Kendisi sabit ikametgah sahibidir. Kaçma şüphesi yoktur. Tutuklanması ağır mağduriyetlere neden olacaktır. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ediyorum.



ŞÜPHELİ ABDULAH BAŞAK MÜDAFİİ AV. YÜCEL ÖNDER SAVUNMASINDA: Müvekkilimin ve meslektaşımın savunmalarına aynen katılıyorum. Müvekkilim dosyada üç dört kişi ile telefon görüşmesi vardır. Bu kişilerde semt ve mahalle arkadaşlarıdır. Dolayısı ile bu kişilerle görüşmeleri hayatın doğal akışına uygun konuşmalardır. Herhangi bir futbolcu ile görüşmesi yoktur. Halbuki şike olması için karşı tarafın futbolcu olması gerekir. Menfaat temini yoktur. Henüz şike kanunu ile ilgili bir Yargıtay içtihatı yoktur. Sabit ikametgah sahibidir. Bakmakla yükümlü olduğu kişiler vardır. Hakkındaki deliller telefon görüşmeleridir. Bunlarında karartılması mümkün değildir ve suç şüphesinde yoktur. Serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

6- ŞÜPHELİ BÜLENT İBRAHİM İŞÇEN SAVUNMASINDA: Benim kulüp başkanı olan AZİZ YILDIRIMIN talebi ile bazı kişileri onun yanına çağırmak ve tanıştırmak dışında şike ile ilgili hiçbir eylemim yoktur. Hiçbir takımın lehine ve aleyhine şike yapılması için aracı olmadım. Hiçbir takımın lehine ve aleyhine menfaat temin amacıyla aracı olmadım. Menfaat temin etmedim. Suçsuzum. Serbest bırakılmayı talep ederim dedi.

Ben hakkındaki suçlamalarla ilgili emniyette ve C.Savcılığında ayrıntılı ifade verdim. Okunsun dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tapc kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ BÜLENT İBRAHİM İŞÇEN MÜDAFİİ AV. GÜLÇİN KAYA SAVUNMASINDA: Müvekkilim hiçbir yasadışı faaliyette bulunmamıştır. Yine yasadışı bir örgütlenme içindedir yer almamıştır. Hakkındaki telefon görüşmeleri normal, sosyal görüşmelerdir. Kendisi Fenerbahçe kulübü kongre üyesidir. Bu kapsamda spor çevresi vardır. Şike ile bir ilgisi yoktur. Tutuklanması durumunda ağır mağduriyetler oluşacaktır. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

ŞÜPHELİ BÜLENT İBRAHİM İŞÇEN MÜDAFİİ AV. ŞENER ATILGAN SAVUNMASINDA: Müvekkilimin ve meslektaşımın savunmalarına aynen iştirak ediyorum. Öncelikle suç konusu şike olaylar futbol kulüpleri yönüyle dile getirilmiştir. Kulüplerde suç işlemek amacıyla bir araya gelmek amacıyla bulunan üyelere değildir. Olsa bile iştirakli iş düşünülebilir. Örgütsel bir faaliyet söz konusu değildir. Müvekkilimin atılı suçlamalara iştiraki bile yoktur. Müvekkilim emniyet sorgusunda gitmiş olduğu maçlarda kamuya açık yerlerde arkadaşları ile biraraya geldiği görüşmeler kayda alınmış ve suç unsuru gibi sunulmuştur. Müvekkilim yalnızca arkadaşları ile maça gitmiştir. Bu nedenle teknik ve fiziki takiplerle oluşturulan dileillerin tamamı toplanmıştır. Bu aşamadan sonra toplanacak delil yoktur. Kaçma şüphesi yoktur. İş adamıdır. Sabit iş ve ikamet sahibidir. Öncelikle bihakkın olmadığı takdirde olmadığı takdirde uygun görülecek bir adli kontrol yöntemiyle serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

7- ŞÜPHELİ AHMET ÇELEBİ SAVUNMASINDA: Ben üzerine atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Ben Kıbrısta PASHA isimli otelde kredi ile 350 bin TL'lik oyun oynadım ve kaybettim otel sahibi olan Vedat ERBAŞ isimli kişi İstanbul'a geldiğinde Kalamışta buluştuk. Kendisine bunu indirip indiremeyeceğini sordum. Oda otel müdürü Sükrü'nün İstanbul'a geleceğini ve konuşup halledebileceğini söyledi. Bizde buluştuk ve ben kendilerine 5 tane 40 bin TL'lik çek verdim. Borcumu 200 bin TL'ye indirdiler. Ben bu hususta Abdullah

BAŞAK ile çok samimi oldukları için görüşme yaptım. Yardım istedim. Konuşmamız buna ilişkindir. Şikeye ilişkin birşey yoktur. Bir takımın lehine veya aleyhine kesinlikle aracılık etmedim. Ayrıca Kazım ALEMDAĞ isimli kişi ile borcum olduğundan moralim bozuk olduğumu söyledim. Şike yapacak olsam bu konuşmaları yapmam. Dosyaya da çeklerin fotokopisini sundum. Ben kesinlikle şike yapmadım ve yaptırmadım. Ben Sivasspor'da yönetim kurulu üyesiyim. Ayrıca Fenerbahçe'de kongre üyesiyim. Kırvem Reşit CANTÜRK bana telefon açıp maçla ilgili şaka yaptı. Şakalaştıktan sonra da beni yakamaya çalışıyosun dedim. Ayrıca bir arkadaşım beni telefonla aradı. Yinc Erdal ATIK isimli arkadaşımın İstanbul'da parasız kaldığını istasyondan para verip vermeyeğimi söyledi. Bende kabul ettim. Aziz YILDIRIM'ın kulüp başkanı olması nedeniyle tanırım. Zaman zamanda görüşürüm. İsrarla görüşme talebinde yıllık kombine fiyatıyla ilgili çek vermekle alakalı görüşmedir. Yusuf TURANLI'ya küçüklüğümden beri tanırım. Yanıma gidip gelir. Kendisi ile görüşmelerim olmuştur. Ancak şike ile ilgili değildir. Yusuf TURANLI Sivasspor'a bir futbolcu kiralamıştı. Başkan Mecnun'dan menajerlik parası istememi rica etti. Hayatım boyunca hiçbir şeyi beleş almadım. Herşeyi paramla karşıladım. Kimseye ihtiyacım yoktur. Şikeye ihtiyacım yoktur. Mahmut ÖZGENER ile aile dostum olduğu için tanırım. Kesinlikle böyle bir şerefsizliğin içinde yer almadım. Yinc oğlum Berke, Onur isimli futbolcunun sivasspor'a alınmasını istiyordu. Bende bu yüzden telefonunu bul sen kendin görüş dedim. Oda bulamayınca ben bulayım sen görüş dedim. Maçtan iki gün sonra oğlum Berke beni arayarak Onuru aramaktan vazgeçtik dedi. Bülent UYGUN benim samimi arkadaşımıdır. Paraya ihtiyacım oldu. Oda 15000 TL gönderdi.

Benim tamamen futbol sevgim ile alakalı faaliyetlerim vardır. Bunun dışında suç unsuru içeren faaliyetim olmamıştır. Futbol sevgim nedeniyle takımlarlar ve ilgili şahıslarla konuşmalarım vardır. Menfaat edinmem söz konusu değildir. Suçsuzum. Serbest bırakılmayı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul emiyorum dedi.

ŞÜPHELİ AHMET ÇELEBİ MÜDAFİİ AV. ŞEYDA YILDIRIM SAVUNMASINDA: Müvekkilim kumar borcu ile ilgili vereceği parayla ilgili konuşması 15 mayısta, 21 mayısta ise Sivasta iken şoförünü arayıp arabasında bulunan eşyalarını ve çantasını istemesi bir bağlantı haline getirilerek şike olarak lanse edilmiştir. Telefon görüşmeleri kısmen alındığı için suç unsuru olarak değerlendirilmiştir. Fenerbahçe ile Sivasspor arasındaki taraftar düzeyinde de olmak üzere bir yakınlık vardır. Müvekkilimde her iki kulüpte görevlidir. Kesinlikle şike olayına iştirak etmemiştir. Böyle bir olaya ihtiyacı yoktur. Serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

8- ŞÜPHELİ MECNUN OTYAKMAZ SAVUNMASINDA: Ben üzürme atılı suçlamayı kabul etmiyorum. En son suçlanacağım konudur. Kesinlikle şike yapmadım. Yaptırmadım. Şike yapılmasına göz yummadım ve aracı olmadım. Ben bu hususta ayrıntılı savunmalarımı gerek emniyette, gerekse C.Savcılığında verdim. Ancak ekleyeceğim bir kaç husus vardır dedi ve devamla;

Benim Aziz YILDIRIM ile yaptığım bir görüşme vardır. Bu görüşme talebi kendisinden gelmiştir. Şöyleki Aziz YILDIRIM'ın kulağına Trabzonsporlu yöneticilerle görüştiğim bilgisi gelince benimle görüşmek istedi. Gerçekten de ben Fenerbahçe Sivas maçından 4-5 gün önce Trabzonsporlu dostlarım olan ve halen yönetiminde bulunmayan

Mahmut AKSU ve Muammer SAKA isimli arkadaşlarım beni ziyaret ettiler. İstanbulda kendileri ile görüştim. Bana senin şerefine çıkıp oynayacağını biliyoruz. Sana güveniyoruz dediler ve çay kahve içip ayrıldık, burada kendilerine "güvenmelerinde haklı olduklarını, maç satan karısını satar" şeklinde beyanda bulundum. Benim maç satma ile ilgili kanaatimde bu şekildedir. Dolayısı ile ben böyle bir eylemde bulunmadım. Bulunmamda mümkün değildir. Daha sonra Aziz YILDIRIM'da bu hususta görüştük. Teklif kendisinden gelmişti. Ben hem bu olayı anlattım. Hemde kaygularımın yersiz olduğunu söyledim. Ayrıca bilet konusunda konuştuk. Daha sonra maça gittik. Vargücümüzle oynadık. Ancak yenildik. Hatta Trabzonspor kulübüne başkan adayı olan İbrahim HACIOSMANOĞLU'da üzgün bir şekilde beni arayarak "Çok iyi oynadınız. Sana yakışanı yaptın" şeklinde beyanda bulunmuştur. Ben takımına güveniyorum. Eşimide sokakta bulmadım. Bu kadar büyük konuşan bir insanın bu hayasızlığı yapması mümkün değildir. Ayrıca bana sorulan 4 işareti yaptığım şeklindeki fotoğrafında hangi anda ne şekilde çekildiğini bilmiyorum. Olsa olsa size 4 atacağız şeklinde yorumlanabilir. Basına da böyle açıkladım. Bunun dışında benim örgütsel bir faaliyetim yoktur. Ben Sivasspora başkan olduktan sonra şampiyon yaptık. Başarılı oldum. Avrupa kupalarına katıldık. Ben Fenerbahçenin şampiyon olması için yıllardır biriktirdiğim itibarımı bir anda yok yere harcayamam. Suçsuzum. Şike yapmadım. Serbest bırakılmayı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tıpe kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ MECNUN OTYAKMAZ MÜDAFİİ AV. MEHMET DOĞURĞA SAVUNMASINDA: Müvekkilim yıllardır biriktirmiş olduğu kendine ait bir konumu varken, bu konumunu Fenerbahçe Spor Kulübü'nün şampiyon olması için feda etmesi düşünülemez. Maddi durumu iyidir. İş gücü sahibidir. Müvekkile aktarılan parada kulübe resmi yoldan gelen bir para olup, Fenerbahçe Spor Kulübü'nün bilet karşılığı göndermiş olduğu paradır. Son maç olması sebebiyle kulübün menfaatleri doğrultusunda daha fazla bilet satıp kulübün menfaatleri düşünülmüştür. Hem şehir hem kulüp para kazanmıştır. Böyle bir organizasyon yapan kişinin şike olayına girmesi düşünülemez. Müvekkile atılı suçla ilgili kesin şüpheden uzak bir delil yoktur. Sahit ikametgahı sahibidir. İş gücü sahibidir. Dört çocuk babasıdır. Bir camianın başkanlığına yapmaktadır. Ayrıca deliller tamamen dosyada toplanmıştır. Karartılacak bir delil yoktur. Bu nedenle uygun görülecek bir yöntemle serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

9- ŞÜPHELİ DOĞAN ERCAN SAVUNMASINDA: Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Ben kesinlikle şike yapmadım. 15 yıldır menajerlik yapıyorum. Menajerlik yapmış olduğu futbolcularla görüşürüm. Ancak şike amaçlı görüşmedim. Suçsuzum, serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir. Emniyette ifademi ayrıntılı olarak tek tek anlattım. Suçsuzum dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tıpe kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ DOĞAN ERCAN MÜDAFİİ AV. MEMİN ADIGÜZEL SAVUNMASINDA: Müvekkilin aleyhine şike yapıldığına yönelik hiç bir delil yoktur. Menajer olması sebebiyle futbolcularla görüşür. Onları pazarlar. Transfer eder. Bu sebeple

görüşmeler yapar. Yine görüşmelerinde şike alayhine beyanlarında vardır. Müvekkil sabit ikametgah sahibidir. Beyanlarında samimidir. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ederiz.

10- ŞÜPHELİ ÜMİT KARAN SAVUNMASINDA: Ben hiç takımın lehine ve aleyhine şike yapmak amacıyla aracılık yapmadım. Bir menfaat temin etmedim. Hiç bir futbolcu ile şike amacıyla görüşmedim. Ali KIRATLI eskiden beri dostumdur. Kendisi bana Eskişehir'e geldiğinde saat hediyesi getirmiştir. Saatide yardımcım olan Mustafa EFE vasıtasıyla teslim aldım. Ayrıca büyük bir çanta değildi. Küçük bir poşeti. Bu poşettede küçük bir kol saati vardı. Suçsuzum herhangi bir örgütle ilgim yoktur. Ayrıca yıllardır emeğimle para kazanıyorum. Ayrıca ben takım kaptanı olarak futbolcuları uyardım, gerek Fenerbahçelilerin gerek Trabzonsporluların arayabileceğini söyledim ve şikeye karşı kendilerini uyardım. Ben şike yapmadım. Karşılığında para almadım. Ayrıca ben sadece Fener ve Trabzon maçından 5 dakika oynadım. Lig bitimine 6-7 hafta kalada başka maçta oynamadım. Seyircilerin bana tepkileri sebebiyle maçlarda teknik direktörüm beni hiç oynatmadı. Ben ayrıca Fener maçında oynamadım diye teknik heyetede küfür etmişim. Adamların yani Fenerlilerin yürüyerek maç kazandıklarını söyledim. Suçsuzum, serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

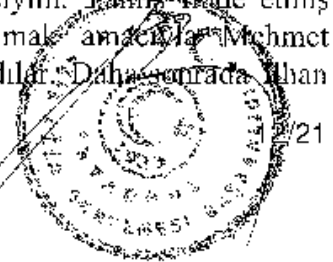
SORULDU: Şüpheli Bülent UYGUN ile birlikte Ali KIRATLI'dan şike karşılığında para alıp almadığı soruldu: Kesinlikle almadım. Benim cebime bir kuruş haram para girmemiştir dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ ÜMİT KARAN MÜDAFİİ AV. İSA AKKURT SAVUNMASINDA: Öncelikle müvekkilim beyanlarına katılıyoruz. Müvekkil ile ilgili iki suçlama vardır. Birincisi 09 Nisan da oynan Eskişehir-Fenerbahçe maçıdır. Öncelikle bu maça ilişkin şike yapmak amacıyla para verildiği hususunu kabul etmiyoruz. Ali KIRATLI tarafından müvekkile gönderilen poşetiniçinde saat olduğunu müvekkilin şoföründe doğrulanmıştır. Kaldığı şike kanununun 14 Nisan da yürürlüğe girmiştir. Dolayısıyla bu maçın değerlendirilmesinin kabul etmemekle birlikte 158/1 maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatindeyiz. Yine daha sonra yapılan Eskişehir-Trabzon maçında teşvik primine aracılık ettiği hususundaki suçlamayıda kabul etmiyoruz. Bu husustada müvekkilin anılı suçu işlediğine dair ne telefon konuşması, ne fiziki takip nede başka bir delil yoktur. Yine müvekkilin maddi durumu yeterince iyidir. Yıllardır büyük takımlarda futbol oynamıştır. Bu şekilde bir ilişki içine girmesi düşünülemez. Bu nedenle müvekkil sabit ikametgah sahibidir. Serbesi bırakılmasını talep ederiz dedi.

11- ŞÜPHELİ YAVUZ AĞIRGÖL SAVUNMASINDA: Benim şike olaylarında hiç bir suçum yoktur. Ayrıca bir bilgimde yoktur. Gazetelerde şike yapıldığı yazılmıştır. Ancak ben duymadım. Ben kesinlikle şike olaylarına iştirak etmedim. Kimseye şike yapması için para vermedim, aracı olmadım. Savcılıktada belirttiğim gibi akradamın Mehmet YENİÇİ'nin yöneticimiz İlhan EKŞİOĞLU'ndan para istemek için beni aracı kıymasından ibarettir. Benden daire alacağından dolayı İlhan EKŞİOĞLU'ndan para istememi söyledi. Bende İlhan EKŞİOĞLU'na kendisini götürdüm. Ben şeker hastasıyım. Yanlış ifade etmiş olabilirim. Ben inşaatçılık yapan İlhan EKŞİOĞLU'na daire almak amacıyla Mehmet YENİÇİ'yi götürdüm. Ancak ucuza daire almak istedi. Anlaşamadık. Daha sonra da İlhan



EKŞİOĞLU'na daire için verdiği parayı geri aldığını duydum. Suçsuzum, serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ YAVUZ AĞIRGÖL MÜDAFİLERİ AV. İSMAİL TEPECİK, AV. SAVAŞ OCAKTAN VE AV. MURAT GÖKHAN ORÇUN SAVUNMALARINDA: Öncelikle müvekkil atılı suçu işlememiştir. Kendisi 72 yaşındadır. Şeker hastasıdır. Kalp rahatsızlığında vardır. Sabıkasızdır. Tüm deliller toplanmıştır. Toplanacak herhangi bir delil yoktur. Sabit ikametgah sahibidir. Kaçma şüphesi yoktur. Bu nedenlerle uygun görülecek bir adli kontrol yöntemiyle serbest bırakılmasını talep ediyoruz dediler.

12- ŞÜPHELİ CEMİL TURHAN SAVUNMASINDA: Ben bu yaşmada kadar hiç bir şike olayının içinde olmadım. Bir takım lehine veya aleyhine şike yapması için faaliyette bulunmadım. Aracı olmadım. Hiç bir futbolcuya yada aracıya para vermedim. Ayrıca Musa AYDIN tanımam, babasını da tanımam, Yine Bülent UYGUN vasıtasıyla kendisine şike yapmak amacıyla para vermedim yada bağlantı kurmaya çalışmadım. Suçsuzum, serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ CEMİL TURHAN MÜDAFİLERİ AV. İBRAHİM ŞAHİN, AV. KADİR AKYILDIZ VE AV. HÜLYA ŞENOVA SAVUNMALARINDA: Öncelikle dosyada herhangi bir örgüt oluştuğuna yönelik bir delil yoktur. Müvekkil yalnızca üçüncü kişilerin kendi aralarında yapmış oldukları görüşmelerle ilgili suçlanmaktadır. Musa isimli futbolcu ile ilgili şike iddiası ile ilgili olarak bu futbolcu anılan maçta gol atmıştır. Dolayısıyla şike iddiası doğru değildir. Yine Can ARAT ve İskender isimli futbolcular ile ilgilide İskender kadroda yoktur. Can ARAT ile de görüşmesinde kendisine başarılar dilemiştir. Yine müvekkil ile ilgili 14 Nisan öncesindeki suçlamalarla ilgili telefon dinlemeleri katalog suçlardan olmadığından delil olarak kabul edilemez. Yinede müvekkil gerek emniyette ve kısmen savcılıkta ayrıntılı olarak görüşmelerin izahını yapmıştır. Kaldiki telefon dinlemeleri tek başına delil olamaz şekilde Yargıtay kararlarında vardır. Müvekkil 64 yaşındadır. Sabit ikametgah sahibidir. Bu nedenle mahkemede uygun görülecek bir adli kontrol yöntemiyle serbest bırakılmasını talep ederiz dedi.

13- ŞÜPHELİ TAMER YELKOVAN SAVUNMASINDA: Ben üzerime atılı suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Ben Fenerbahçe Spor Kulübünde uzun yıllardır çalışmaktayım. Mali işler müdürüyüm. Kesinlikle hiçbir şike olayında aracılık yapmadım. Yönetimin bana vermiş olduğu talimatlar doğrultusunda resmi makbuz karşılığında ödeme yaparım. Bugüne kadar hiçbir şekilde makbuz almadan kimseye ödeme yapmadım. Başkan Aziz YILDIRIM 200 bin doları İlhan EKŞİOĞLU'NA öde dedi. Bende ödedim. Ancak neden ödediğimi başkana sormadım. Soramamda, Bunun şike parası olup olmadığı hususunda bir bilgim yoktur. Ayrıca Sivasspora resmi yoldan 4 bin bilet karşılığı yaklaşık 350 Bin 450 TL. para gönderdim. Makbuzlarında kulüpte vardır. Yine bundan başka bir bilet parası daha gitti

ama ne kadar gitti hatırlamıyorum. Bu para maçtan sonra gönderilmişti. Yine bu gönderdiğim ikinci para da 350 bin TL'den daha fazla paraydı. Kesinlikle şike parası değildir. Suçsuzum. Serbest bırakılmayı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ TAMER YELKOVAN MÜDAFİİ AV. GÜLÇİN KAYA SAVUNMASINDA: Müvekkilimin ifadesine aynen iştirak ediyorum. Müvekkilim Fenerbahçe spor klübünde maaşlı olarak çalışmaktadır. Kendisine verilen ödeme talimatlarını yerine getirmiştir. Yapılan ödemeler makbuz karşılığında olmuştur. Bunların kayıtları da mevcuttur. Kendisi sabit ikamet sahibidir. Uygun görülecek bir şekilde serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

14- ŞÜPHELİ KORCAN ÇELİKAY SAVUNMASINDA: Benim Yusuf TURANLI ile tanışmam tamamen menajerlik yapmasından kaynaklanır. Görüşmelerde bu kapsamdadır. Kimseye şike yapmadım. Menfaat karşılığı aracılık etmedim. Ayrıca Sivasspor kalecisi olarak menfaat karşılığında Fenerbahçe maçında kötü oynamadım. Yusuf TURANLI ile samimi olduğumuz için ve beni Sivasspora transfer ettirdiği için kendisi ile görüşürüm. İstanbula geldiğinde zaman zaman buluşurduk. Araba muhabbetide, Yusuf TURANLI'nın tanıdığı bir galerici olduğu için beğendiğim bir arabayı satın almam konusundaydı. İndirimli olarak araba alacaktık. Ben kesinlikle Yusuf TURANLI ile önceye dayalı görüşmelerim dışında şike konusunda görüşme yapmadım. Karşılığında bir maddi menfaat temin etmedim. Para almadım. Suçsuzum. Serbest bırakılmayı talep ederim dedi.

SORULDU: Benim gıyabında kimin ne konuştuğunu bilemem ama ben şike konusunda para almadım. Yine hediyeye olarak Yusuf TURANLI ile geçen konuşmada tamamen Beşiktaş'a geri dönmem ile ilgili yada Sivasspor'da kalırsam ek kontrat ile ilgilidir. Ayrıca ben Yusuf TURANLI dışında kimse ile samimiyetim yoktur. Ayrıca sadece kulüp başkanı olması nedeniyle Mecnun'u tanırım. Ayrıca ben Sivasspor- Fenerbahçe maçında hatalı bir gol yedim. Ancak kesinlikle kasıt yoktur. Şunu anladımki herkes üst taraftakiler kendi planlarını yapmışlar, kabak benim başıma patlamış. Kasıtlı olarak gol yeseydim Fenerbahçeli Stoçun şutunu kurtaramazdım. Ben 23 yaşındayım. Şüphelilerden bir çoğumu tanıyorum. Suçsuzum, serbest bırakılmayı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ KORCAN ÇELİKAY MÜDAFİİ AV. OSMAN RAHİMİ OFLUOĞLU SAVUNMASINDA: Müvekkil aleyhine yalnızca menajer olan bir kişi ile yapmış olduğu telefon görüşmeleri dışında bir delil yoktur. Telefon görüşmelerinde üçüncü kişilerin konuşmalarında müvekkille ilgili değildir. Müvekkilimi bağlamaz. Telefon görüşmeleri müvekkilim aleyhine yorumlanmış, daha doğrusu yakıştırılmıştır. Bir futbolcu menajeri ile zam konuşabilir. Yine ortada KORCAN'a verildiği iddia olunan para bile ortada yoktur. Yine müvekkilin mal varlığı tespit edilmiş bir artış yoktur. Bir arabada yoktur. Yine müvekkilim menajer Yusuf TURANLI'nm kimlerle ilişkisi olduğunu bilemez. Kendi geleceğini düşünür. Müvekkilim masumdur. Tutuksuz yargılanmasını talep ediyorum dedi.

15- ŞÜPHELİ MEHMET ŞEN SAVUNMASINDA: Öncelikle Gençlerbirliği maçına ilişkin Serdar KURTBİLGİ ile ilgili şike iddiasını kabul etmiyorum. Serdar Fenerbahçeye transfer olmak istiyordu. Bende Aykut Hoca ile görüştim. Ancak Gençlerbirliği kabul etmeyince bu transfer gerçekleşmedi. Dolayısı ile bu kişi ile görüşmem Gençlerbirliği - Fenerbahçe ile ilgili değildir. Yine ben Gençlerbirliğili futbolcuların hiçbiri ile görüşmedim. Dolayısı ile görüşmediğim kişilerle şike pazarlığı yapmam mümkün değildir. Ayrıca Gençlerbirliği - Trabzonspor maçında da şike yapmadım. Kimseye telefon açmadım. Ayrıca bu maçada gitmedim. Yine Karabük - Fenerbahçe maçında kesinlikle kimseye şike pazarlığı yapmadım. Hasan ÇETİNKAYA Ankaraspor'da görev yaptığım sırada yardımcımdı. Aykut KOCAMAN'da teknik direktörüm. Ben yine Karabük maçı ile ilgili şike teşebbüsünde bulunmadım. Telefon görüşmeleri transfer ile ilgilidir. Ben Hasan ÇETİNKAYA'ya gazetelerden öğrendiğime göre Karabük sporlu futbolcuların kendilerinin resmi prim aldıklarını, primlerin 60.000,00 TL olduğunu söyledim. Benimbu görüşmelerim Karabük sporun onlara karşı iyi hazırlandığını, kendilerinin de iyi hazırlanmaları gerektiğini, iyi motive olup maça çıkmak zorunda olduklarını söyledim. Kesinlikle şike girişiminde bulunmadım. Ben hiç bir maça şike girişiminde bulunmadım. Suçsuzum. Serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ MEHMET ŞEN MÜDAFİİ AV. YASEMİN YURTTAŞ SAVUNMASINDA: Müvekkilin şike ile ilgili hiç bir görüşmesi yoktur. Resmi prim olayların gündeme getirmiştir. Yine görüşmelerinde ve tapelerde suç işlediğine dair hiç bir delil yoktur. Yine Serdar ile görüşmeside sadece transferle ilgilidir. 6222 sayılı yasada şike için maddi menfaat şartı konulmuştur. Müvekkilimin menfaat temin ettiğine dair delil yoktur. Ayrıca örgüt suçlaması da yoktur. Tutuklanması durumunda ağır mağduriyet yaşayacaktır. Bu nedenlerle serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

ŞÜPHELİ MEHMET ŞEN MÜDAFİİ AV. TUĞÇE BAŞARIR SAVUNMASINDA: Öncelikle mahkemenin 6222 sayılı yasanın 23 maddesi gereğince yetkisiz olduğu kanaatindeyiz. Yine müvekkile 14 Nisan öncesine yönelik maçlarla ilgili sorular sorulmuştur. Halbuki anılan yasa bu tarihten sonra yürürlüğe girmiştir. Yine örgütle herhangi bir ilişkisi olduğuna yönelik delil yoktur. Görüşmeleri futbol yorumları ve transfere ilişkindir. Görüşmelerin tamamı alınmadığından dolayı yoruma dayalı görüşmeler alınmıştır. Müvekkilimin kimseye talimatı yoktur. Suçsuzdur. Serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

16- ŞÜPHELİ MEHMET YENİCE SAVUNMASINDA: Hakkımdaki suçlamalarla ilgili emniyet ve savcılıkta ifade vermişim. Şike olaylarıyla bir ilgim yoktur. Savcılıktaki ifadem tekrar ediyorum. Kesinlikle futbolcuları tanımam. Şike olayları ile ilgili suça iştirak etmedim. Daha önceden Fenerbahçe Kulübünde çalıştım. Ben Cemil TURKAN ve Yavuz AĞIRGÖL'ü tanırım. Onlarla beraber çalıştık. Diğerlerini tanımam. Şikeye aracılık etmedim. 100 bin TL lik para konusunda benim ev almak konusu ile ilgilidir. Daha önce ayrıntıları anlattım. İhan EKŞİOĞLU'ndan ev alacaktım. Onun için bu parayı bulundurdum. Suçsuzum. Serbest bırakılmama talep ederim dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana

aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ MEHMET YENİCE MÜDAFİİ AV. ÖZKAN KÖYLÜOĞLU SAVUNMASINDA: Müvekkilim şike olayı ile ilgili bir kimseye para verdiğine yada girişimde bulunduğuna yönelik hiç bir delil yoktur. Tek başına bir kısım telefon görüşmelerinde delil olmayacağı Yargıtay tarafından belirtilmiştir. Görüştüğü futbolcuda İstanbul da top oynayan bir futbolcudur. Genç takımdan beri tanır. Ancak olay ile ilgisi yoktur. Müvekkil kesinlikle şike olaylarına iştirak etmemiştir. Müvekkil yaşlıdır. Hastadır. Hakkında kuvvetli suç şüphesi yoktur. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ederiz dedi.

17- ŞÜPHELİ BÜLENT UYGUN SAVUNMASINDA: Üzerime atılan suçlamayı kabul etmiyorum. Ben hiç bir maçda şike yapılaması olayına iştirak etmedim. Şike yapılması için kimseye teşvik ve telkinde bulunmadım. Ayrıca şike karşılığında kimseden menfaat temin etmedim. Ali KIRATLI eskiden beri benim aile dostumdur. Kendisi ile zaman zaman görüşürüz. O tarihtede Eskişehir'e geldi. Oturup yemek yedik. Gazetecilerde vardı. Alencin oturduk. Gizli bir görüşme değildir. Ayrıca ben Ümit KARAN ile beraber kesinlikle şike olayına iştirak etmedim. Ben 700 bin TL verim camii yaptım. 300 bin TL verip okul yaptım. Paraya ihtiyacım yoktur. Ayrıca şike olayı futbolcular yoluyla yapılır. Bana şike teklifi gelmemiştir. Bende aracılık yapmamışumdur. Hatta bana okunduğu kadarıyla yöneticiler kendi aralarında aman Bülent hoca duymasın, çok sert şekilde şike ile ilgili konuşmalar olduğuda söylendi. Ben Ali KIRATLI ile aklıma herhangi bir art niyet gelmeden görüştüm. Ayrıca Ümit KARAN'ında şikeye karşı para alıp almadığımı bilmiyorum. Ancak Ali KIRATLI ile samimi olduğumu biliyorum. Ayrıca benim Sedat PEKER ile bir bağlantım yok. Ancak babalarımız Adapazarı Karusu'dan tanışırlar. Bizde o vesile ile çocukluktan beri tanışırız. Ancak herhangi bir suç örgütü ile ilişkim yoktur. Ayrıca yine beni Sivasspor yöneticisi Ahmet ÇELEBİ aradı, Bucasporlu futbolcu Musa'yı tanıyıp tanımadığımı telefonla sordu. Bende telefonunu bilmediğimi söyledim. Ben yine Sivasspor ile herhangi bir bağım kalmadığından dolayı kimseyle Fenerbahçe maçından dolayı konuşmadım. Suçsuzum, şike suçlamasını kabul etmiyorum, serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ BÜLENT UYGUN MÜDAFİİ AV. İSMAIL GÜRSES SAVUNMASINDA: Öncelikle müvekkilim şike yaptığı iddia olunan Eskişehir- Trabzon ve Eskişehir-Fenerbahçe maçında farklı bir kadro çıkardığına dair herhangi bir tespit yoktur. Aynı kadro ile maça çıkmışlardır. Dolayısıyla bu iki maçta şike olmadığı açıktır. Müvekkilin Ali KIRATLI isimli kişi ile geçmişten beri samimiye olduğu, telefon görüşmeleri kayıtları alındığında anlaşılacaktır. Müvekkil açısından yine herhangi bir şike karşılığı bir menfaat temin ettiğine yönelik bir delil yoktur. Halbuki fiziki takip yapılmıştır ve delil elde edilmemiştir. Müvekkilin yalnızca Ali KIRATLI isimli kişi ile görüşmeleri bulunduğu dikkate alındığında zaten örgütlü suçlamamın mümkün olmadığıda açıktır. Ayrıca müvekkilin yapmış olduğu iş sebebiyle kazandığı para dikkate alındığında bu tip bir menfaat teminine tenzih etmeyeceği açıktır. Bu nedenlerle müvekkilin genç neslin teknik direktörü olduğu temsilcisi olduğunu düşündüğümüzde ortada bir şüphenin olduğunu bir delil olmadığını

düşündüğümüzde tutuklanması durumunda ağır mağduriyetler yaşayacağı açıktır. Bu nedenle müvekkilin uygun görülecek adli bir kontrol ile serbest bırakılmasını talep ederiz dedi.

18- ŞÜPHELİ ERDEM KONYAR SAVUNMASINDA: Ben İngiltere de büyüdüm. Futbolcu temsiliciliği yapıyorum. Türk kanunlarını fazla bilmediğim için avukatım Sami DİNÇ vasıtasıyla işlemlerimi yaptırıyordum. Ben kesinlikle Karabük maçında Emenike ile görüşmedim. Halbuki hakkımda birilerinin görüşüğünü duydum. Başkalarının görüşmesi beni bağlamaz. Ayrıca ben menajer olduğum için Emenike'nin her maçta oynamasını istiyordum. Çünkü transfer dönemi idi. Ankaragücü maçında Emenike sakatlanmıştı. Ben yine oynamasını istiyordum. Ben bu sebeple Emenike'ye çok ısrar ettim. Ancak sakat olduğunu, oynamayacağını söyledi. Kesinlikle Fenerbahçe lehine şike yapmak için aracı olmadım. Suçsuzum. Serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ ERDEM KONYAR MÜDAFİİLERİ AV. REZAN EPÖZDEMİR ve AV. AHMET LÜTFİ AKUŞ SAVUNMALARINDA: Müvekkilim atılı suçla ilgisi yoktur. Sami DİNÇ ile Ali KIRATLI'nın görüştüğü telefon konuşmasında arka planda müvekkilim yoktur. Kendisi Emenike'nin menajeridir. Ayrıca Sami DİNÇ'de şikeden yoktur. Sadece rüşvetten sevk edilmiştir. Emenike Ankara gücü maçında üç sarı kart almıştır. Bir sarı kart daha alsa oyun dışı kalacaktır. Fenerbahçe maçında oynayamayacaktır. Dolayısıyla müvekkilimin Emenikeyi Karabük maçında oynamaması için ikna ettiği iddiası doğru değildir. Ayrıca Emenike sakatlanmıştır. Buna ilişkin raporu dosyaya sunuyoruz dedi. Alındı okundu dosyasına konuldu. Devamla yine yabancı kulüpler Emenike'yi seyretmek için Türkiye'ye gelmiştir. Bu nedenle müvekkilimin Emenike'ye baskı yapması söz konusu değildir. Serbest bırakılmasını talep ediyoruz, mahkeme aksi görüşte ise uygun görülecek adli kontrol tedbirleri uygulanmak suretiyle serbest bırakılmasını talep ediyoruz dediler.

19- ŞÜPHELİ İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU SAVUNMASINDA: Ben iyi bir ailenin ferdiyim. Yanımda 2,500 kişi çalışır. Şirket sahibiyim. Aynı zamanda Fenerbahçe Spor Kulübü as başkanım. Günümün yarısını burada geçiririm. On yıldır bu kulüpte geçiririm. Derağzı tesislerinde kendi cebimden para harcayarak beş altı tane eser yaptım. Kesinlikle hiç bir şike olayının içinde olmadım. Ben futbol hariç bütün branşlardan sorumluyum. Kulübümüz yaklaşık 250 milyon dolar bütçeye sahiptir. Aziz YILDIRIM kulüp başkanımızdır. Kendisi ile herki günde yüz kere görüşürüz. Cemil TURAN kulübümüzde amatör şubeler genel kordinatörüdür. Dolayısıyla Cemil TURAN ile günde onlarca telefon görüşmemiz olur. Yönetim kurulu karar aldığı zaman kulüpte bulunan para bana aktarılır bende derneğimde çeşitli sporculara ödeme yaparım. Telefon konuşmaları tamamen futbol sohbetlerine ilişkindir. Benim telefon görüşmelerim tamamen futbol muhabbetine yönelik olmasına rağmen bu görüşmelerim kolluk tarafından şike suçuna ilişkin yorumlanmıştır. Suçsuzum serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU MÜDAFİLERİ AV. DR. ERSAN ŞEN, AV. SEZGİN YILDIRIM ve AV. AHMET GÜREL SAVUNMALARINDA:Öncelikle müvekkil ile ilgili savcılıkta örgütle ilgili herhangi bir soru sorulmamıştır. Dolayısıyla müvekkil açısından cebir ve tehdit gerektiren bir örgütlü suç oluşturma ve suçlaması bulunmamaktadır. Müvekkil telefonda futbol ile ilgili konuşmalar yapmıştır ve yine başka takımlarla ilgili görüşmeler yapmıştır. Yönetici olması sebebi ile bu tip muhabbetler yapması doğaldır. 14 nisan sonrasında çıkan 6222 sayılı kanunla ilgili ve dolayısıyla müvekkilin 14 Nisandan sonraki eylemleri ile ilgili değerlendirme yaptığımızda müvekkilin telefon muhabbeti dışında şike olayına karıştığına yönelik herhangi bir tespiti yoktur. Telefon görüşmelerinin tek başına delil olmadığı da herkes tarafından bilinmektedir. Günlük konuşmalar vardır. Kulüpte amatör spor dalları ile sorumlu olması nedeni ile diğer kulüp çalışanları ile defalarca görüşmüştür. Suç içerikli olduğunun düşünülmesi durumunda kendi telefonu ile bir görüşme yapması düşünülemezdi. Yine Ali KIRATLI isimli kişi ile yapmış olduğu görüşmelerde gündeme gelen konu da Kıbrıs ülkesinde yapılacak olan bir şampiyona ile ilgilidir. Müvekkil sadece telefonda futbol kritiği yapmıştır. Bu arada doğal olarak rakip takımlarla ilgili değerlendirmelerde yapmıştır. Müvekkilin maddi durumu yerinde olması nedeni ile kulüpten herhangi bir maddi menfaati söz konusu olmayıp daha çok kulübe para harçmıştır. Müvekkil açısından kuvvetli suç şüphesi yoktur. Atılı suç katalog suçlardan değildir. Müvekkil soruşturmayı öğrenince soruşturmanın yapıldığı İstanbul üen girerken Çamlıca girişlerinde polis tarafından göz altına alınmıştır. Toplanacak deliller tamamen toplanmıştır. Yine 6222 sayılı yasa ile ilgili henüz uygulama yenidir. Özellikle masumiyet karinesinin göz önüne alınarak ve kaçma şüphesinde bulunmadığı göz önüne alınarak serbest bırakılmasını talep ederiz dediler.

20- ŞÜPHELİ SAMİ DİNÇ SAVUNMASINDA:Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Ben hiç bir kimseye menajerlik soruları temin etmedim. Ve de karşılığında para almadım. Ayrıca Emre ile aramızdaki telefon görüşmelerindeki beyanlarda daha önce bir kişiyi söz konusu sınavla ilgili önceki çıkan sorularla çalıştığımı ve bu suretle sınava hazırladığımı söyledim. Bu da benim sınav sorularına ihtiyaç duymadığı gösterir. Ben kesinlikle kimseye soru vermedim. Kimseyden de soru almadım. Menfaat temin etmedim. Suçsuzum serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüphelinin Emniyet ifadesinin olmadığı görüldü.

Şüpheliye savcılık ifadesi okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, raporlar ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ SAMİ DİNÇ VE MÜDAFİLERİ AV.ATAHAN SEVİM VE AV. AYNUR TUNCER YAZGAN SAVUNMALARINDA:Müvekkil açısından yalnızca telefon görüşmeleri mevcut olup, bu görüşmelerde de atılı suçu işlediğine ilişkin somut bir delil bulunmamaktadır. Yine yalnızca telefon görüşmeleri ile rüşvet suçunun isbat edilemeyeceği Yargıtay tarafından kabul edilmiştir. Suç üstü hali olması gerekir. Teslim edilen bir paranın olması gerekir. Ayrıca TFF çalışanları kamu çalışanı olarak değerlendirilmemektedir. TCK 252/4 de belirtilen kamu kuruluşlarına girmemektedir. Müvekkilimin kamusal sıfatı yoktur. Dolayısıyla fail olamaz. Yine katalog suçlarda da rüşvet yer almamaktadır. Kendisi avukattır. Kaçma şüphesi yoktur. Deliller karartılamaz. Kısıtlama kararı vardır. Bu nedenle tutaklanması durumunda ağır mağduriyet yaşayacaktır. Serbest bırakılmasını talep ediyoruz dediler.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1) Şüpheliler İhan Yüksel EKŞİOĞLU, Mehmet Şekip MOSTUROĞLU, Ali KIRATLI, Yusuf TURANLI, Abdullah BAŞAK, Bülent İbrahim İŞÇEN, Ahmet CELEBİ, Mecnun OTYAKMAZ, Bülent UYGUN, Ümit KARAN, Cemil TURHAN, Tamer YELKOVAN, Korcan ÇELİKAY, Mehmet YENİCE'nin 6222 Sayılı Yasanın 11 maddesi gereğince Şike Yapmak suçundan,

Şüpheli Sami DİNÇ'in Rüşvet Suçuna İştirak suçundan,

Haklarındaki mevcut delil durumu, şüphelilerin atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma tehlikeleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince ayrı ayrı **TUTUKLANMALARINA,**

2) Tutuklanan şüpheliler haklarında yeteri kadar tutuklama müzakeresi düzenlenip infazı için C.Başsavcılığına gönderilmesine,

3) Tutuklanan şüphelilerin tutuklandıklarının Cumhuriyet Başsavcılığınca yakınlara bildirilmesine,

4) Şüpheliler Doğan ERCAN, Mehmet ŞEN ve Erdem KONYAR'ın hakkında Şike Yapmak,

Şüpheli Cengiz DEMİREL hakkında Dolandırıcılık ve Şike Yapmak suçundan,

Haklarındaki mevcut delil durumu, şüphelilerin eylem tarihleri dikkate alındığında suç vasfının değişme ihtimali dikkate alınarak,

Şüpheli Yavuz AĞIRGÖL hakkında Şike Yapmak suçundan hakkındaki mevcut delil durumu ile yaşı ve sağlık durumu dikkate alınarak **TUTUKLAMA TALEPLERİNİN REDDİNE,**

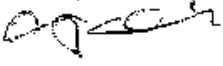
Başka suçtan tutuklu veya hükümlü değillerse derhal **SALIVERİLMELERİNE,**

5) Eyrakın gereği için Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine,

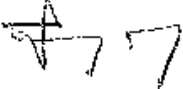
6) Dair, evrak üzerinden yapılan inceleme sonucunda 7 gün içerisinde Mahkememize yazılı olarak veya mahkeme katibine sözlü beyanda bulunmak ve bu beyanın tutanağa geçirilmesi suretiyle itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. **06/07/2011**

Katip 122371


Şüpheli Cengiz DEMİREL



Şüpheli Mehmet Şekip MOSTUROĞLU



Şüpheli Ali KIRATLI



Şüpheli Yusuf TURANLI



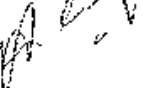
Şüpheli Abdulah BASAK



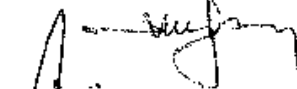
Şüpheli Bülent İbrahim İŞÇEN




Şüpheli Ahmet ÇELEBİ



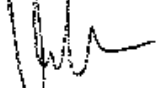
Şüpheli Mecnun OTYAKMAZ




Şüpheli Doğan ERCAN



Şüpheli Ümit KARAN



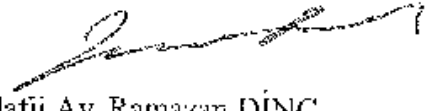
Şüpheli Yavuz AĞIRGÖL



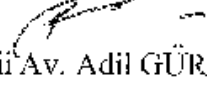
Müdafi Av. Cetin KAYA



Müdafi Av. Cemalettin MUTLU



Müdafi Av. Ramazan DİNÇ



Müdafi Av. Adil GÜREŞÇİ

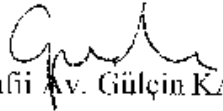
Müdafi Av. Gökhan GÜLTEKİN



Müdafi Av. Soner BABALIK



Müdafi Av. Yücel ÖNDER,



Müdafi Av. Gülçin KAYA

Müdafi Av. Şener ATILGAN



Müdafi Av. Sıyda YILDIRIM



Müdafi Av. Mehmet DOĞURGA



Müdafi Av. Mümin ADIGÜZEL



Müdafi Av. İsa AKKURT



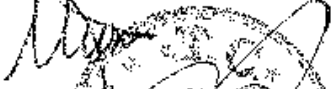
Müdafi Av. İsmail TEPECİK



Müdafi Av. Savaş OCAKTAN



Müdafi Av. Murat Gökhan ORÇUN



Şüpheli Cemil TURHAN




Müdafi Av. İbrahim SAHİN

Müdafi Av. Kadri AKYILDIZ

Müdafi Av. Hülya ŞENOVA

Müdafi Av. GÜLCİN KAYA

Şüpheli Tamer YELKOVAN



Şüpheli Korcan ÇELİKAY



Müdafi Av. Osman Rahmi OFLUOĞLU

Şüpheli Mehmet ŞEN



Müdafi Av. Yaserin YURTTAŞ

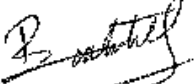
Müdafi Av. Tuğçe BAŞARIR

Şüpheli Mehmet YENİCE



Müdafi Av. Özkan KOYLUOĞLU

Şüpheli Bülent UYGUN



Müdafi Av. İsmail GÜRSES

Şüpheli Erdem KONYAR



Müdafi Av. Rezan EPOZDEMİR

Müdafi Av. Ahmet Lütfi AKUŞ

Şüpheli İlhan Yüksel EKŞİOĞLU



Müdafi Av. Dr. İrsan ŞEN

Müdafi Av. Sezgin YILDIRIM

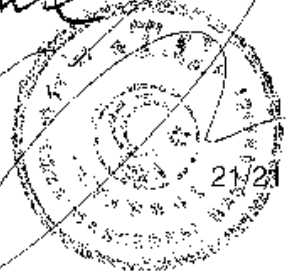
Müdafi Av. Ahmet GÜREL

Şüpheli Sami DİNÇ



Müdafi Av. A. İbrahim SEVİM

Müdafi Av. Aynur Tunca YAZGAN



T.C.

İSTANBUL

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

07.06.2011

METRİS İ NOLU T İPİ

KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU MÜDÜRLÜĞÜNE

İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.06.2011 tarih ve 2011/80. Sorğu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheliler, tutuklama müzekkereleri ile birlikte yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereği rica olunur.

MEHMET BÉRK

İstanbul Cumhuriyet Savcısı 38203

ES.103347

EKİ:

Tutuklanan şüphelilere ait tutuklama müzekkereleri.

Şüphelilere ait 15 adet tutuklama müzetkesini ve şahısları teslim aldım. 07.07.2011

Şahıslar ve müzetkeseleri teslim aldım 281566

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 44173005936
Adı Soyadı : AHMET ÇELEBİ
Baba Adı : Lebib Birsen
Anne Adı : Muaazzez
Doğum Tarihi : 19/09/1966
Doğum Yeri : DİYARBAKIR

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Diyarbakır
İlçesi : Merkez
Mah/Köy : Camii Kebir Mah mah/köy
Cilt No : 5
Aile Sıra No : 251
Sıra No : 9

İkametgah Adresi : Atakent Mah. Mithatpaşa Cad. No .88/1 Ümraniye/ İSTANBUL

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

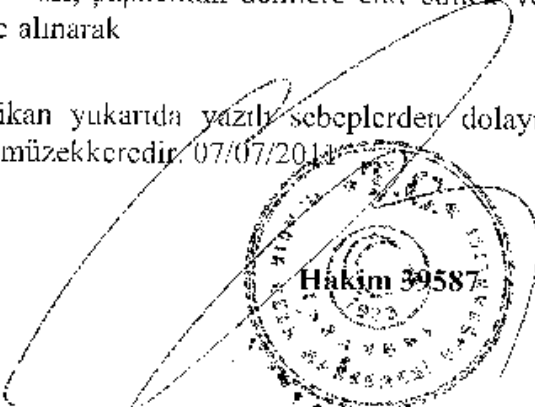
Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebabi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan mağ sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevliken yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07/07/2014


Katip-22371


Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 10723281778
Adı Soyadı : MEHMET YENİCE
Baba Adı : Abdullah
Anne Adı : Makbule
Doğum Tarihi : 10/06/1947
Doğum Yeri : KIZILCAHAMAM

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Ankara
İlçesi : Kızılcahamam
Mah/Köy : Yenice mah/köy
Cilt No : 5
Aile Sıra No : 70
Sıra No : 4

İkametgah Adresi :

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

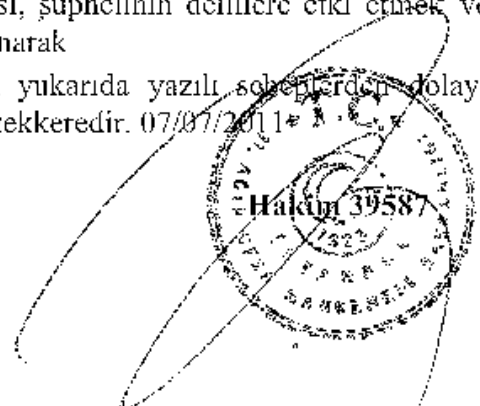
Fıilin Kanunda Hükmü Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 Ü. İ.c.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfiikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 422871



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 51940063648
Adı Soyadı : MECNUN OTYAKMAZ
Baba Adı : Memet
Anne Adı : Fatma
Doğum Tarihi : 10/02/1965
Doğum Yeri : REŞADİYE

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Sivas
İlçesi : Doğanşar
Mah/Köy : Ortaköy mah/köy
Cilt No : 82
Aile Sıra No : 5
Sıra No : 19

İkametgah Adresi : İnönü Cd Erenköy Apt. No:81/19 Kozyatağı Merkez/ İSTANBUL

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.e.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkili için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 022371

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 16397337728
Adı Soyadı : ALİ KIRATI
Baba Adı : Mehmet
Anne Adı : Neriman
Doğum Tarihi : 11/07/1964
Doğum Yeri : İSTANBUL

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul
İlçesi : Fatih
Mah/Köy : Kocamustafapaşa mah/köy
Cilt No : 47
Aile Sıra No : 2172
Sıra No : 3

İkametgah Adresi : Eski Bağdat Cad. Sait Ali Bey Apt. No.63 Kat 2 D.8 Küçükyalı
Maltepe/ İSTANBUL

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

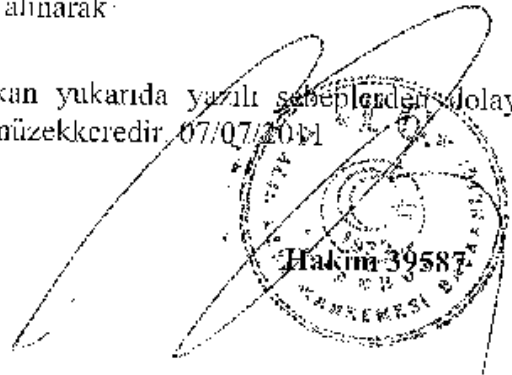
Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi :Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevlikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 22871



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sayı No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZAKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 38645192544

Adı Soyadı : CEMİL TURHAN

Baba Adı : Ruşen

Anne Adı : Fatma

Doğum Tarihi : 26/02/1947

Doğum Yeri : R-KAVAĞI

Nüfus Kayıt Örneği

İli : Trabzon

İlçesi : Akçaaba

Mah/Köy : Adacak-Bonfiş mah/köy

ÇiM No : 22

Aile Sıra No : 13

Sıra No : 31

İşyeri Adresi : İstasyon Cad. Ridvan Paşa Sok. Köşem Apt. No. 2 Kat: 3 Göztepe
Kadıköy/ İSTANBUL

Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen FİHİ : Şike

Şikâ Tarihi : 2010

Şikâ Yeri :

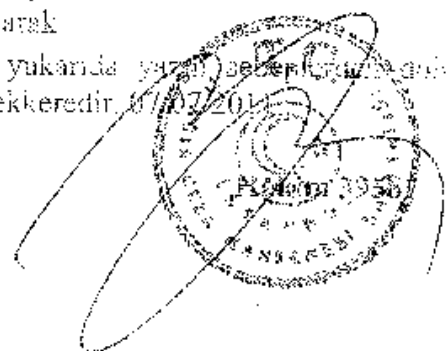
FİHİ Kanununda Hükmü Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1 c.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin aklı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösteren olguların varlığı, bu kapsamda özellikle aklı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, trafik görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, el-yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan diğer sonuçlarını içeren tespit tutanakları ile bu aşamada mevcut delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmesi ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevki ile yukarıda yazılan sebeplerle tutuklanarak tevki ile karar verilmiş olan şüphelinin tevki için müzakkere edilmiştir. 07/02/2011

Kat: 112371



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 23620511572
Adı Soyadı : SAMİ DİNÇ
Baba Adı : Tarık
Anne Adı : Ruhiye
Doğum Tarihi : 10/06/1980
Doğum Yeri : İSTANBUL
Nüfusa Kayıtlı Olduğu
İli : Bursa
İlçesi : Mudanya
Mah/Köy : Rüştüpar mah/köy
Cilt No : 4
Aile Sıra No : 19
Sıra No : 5

Telefonu : 0212 352 10 63

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Rüşvet Almak ve Vermek

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Türk Ceza Kanunu 252/1, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 022871

Hâkim 29587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 51160179730
Adı Soyadı : MEHMET ŞEKİP MOSTUROĞLU
Baba Adı : Sabahattin
Anne Adı : Taliha
Doğum Tarihi : 20/04/1966
Doğum Yeri : İSTANBUL

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul
İlçesi : Fatih
Mah/Köy : Şehremini mah/köy
Cilt No : 15
Aile Sıra No : 594
Sıra No : 4

İkametgah Adresi :

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Şıke

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

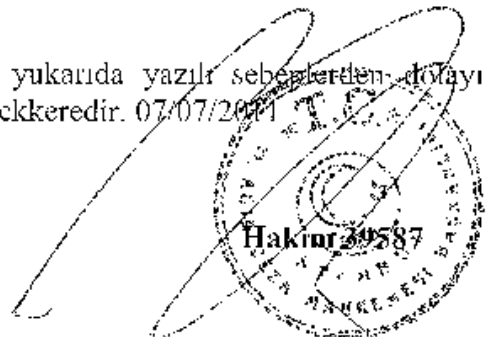
Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip [2237]



66

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 16192214118
Adı Soyadı : ÜMİT KARAN
Baba Adı : Süleyman
Anne Adı : Tülay
Doğum Tarihi : 01/10/1976
Doğum Yeri : BERLİN

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Adana
İçesi : Seyhan
Mah/Köy : Akkapı mah/köy
Cilt No : 1
Aile Sıra No : 572
Sıra No : 11

İkametgah Adresi : Çobançeşme Mah. Sanayi Cad. Nish İstanbul No:44 C Blok D:70
Bağcılar/ İSTANBUL

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfi kan yukarıda yazılı şüpheliden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07.07.2011

Katip 22871

Ekim 39587

63

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavetliği Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 35158608938
Adı Soyadı : BÜLENT UYGUN
Baba Adı : Fikret
Anne Adı : Elmas
Doğum Tarihi : 01/08/1971
Doğum Yeri : ADAPAZARI
Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Sakarya
İlçesi : Adapazarı
Mah/Köy : Cumhuriyet mah/köy
Cilt No : 2
Aile Sıra No : 259
Sıra No : 4

İkametgah Adresi : Eskişehir Spor Klubü Merkez/ ESKİŞEHİR

Şüpheliye İsnat Edilen Fıli : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

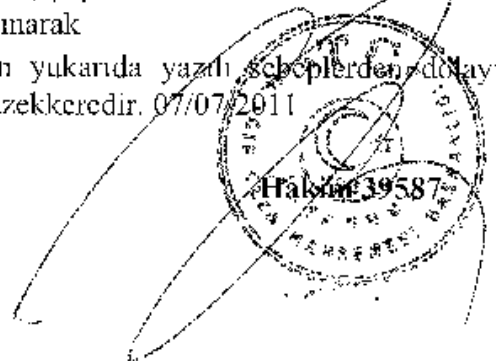
Fıilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfi kanı yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkiğine karar verilmiş olan şüphelinin tevki için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 12371



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 19871235220
Adı Soyadı : İLHAN YÜKSEL EKŞİOĞLU
Baba Adı : Aslan
Anne Adı : Nezahat
Doğum Tarihi : 29/07/1966
Doğum Yeri : İSTANBUL

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul
İlçesi : Kadıköy
Mah/Köy : Caferağa mah/köy
Cilt No : 4
Aile Sıra No : 1501
Sıra No : 7

İkametgah Adresi :
Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Şike
Suç Tarihi : 2010
Suç Yeri :

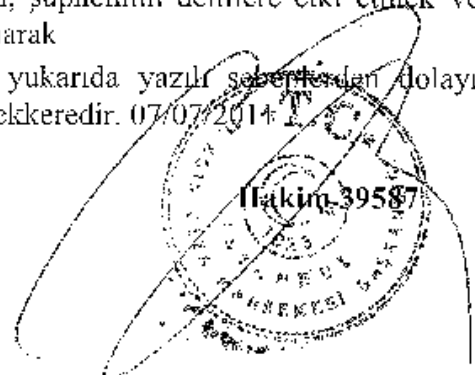
Fıilin Kanunda Hükmü Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Örlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfiakan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 122371



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Sorgu No : 2011/80

Çevreliyet Başvuru Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 26335601040

Adı Soyadı : ABDULLAH BAŞAK

Baba Adı : İsmail

Anne Adı : Ayser

Doğum Tarihi : 25/11/1970

Doğum Yeri : DİYARBAKIR

Nüfus Kayıtlı Olduğu

İli : Diyarbakır

İçesi : Merkez

Mah/Köy : İskenderpaşa Mah mah/köy

Çift No : 13

Aile Sıra No : 600

Sıra No : 19

Emetgah Adresi : İSTANBUL KADIKÖY ÇÖZTEPE MAHRETTİN
KERİMGÖKAY CAD. DEMİRLİ SİTESİ NO:229/6

Telefonu : 216 3862807

Şüpheliye İsnat Edilen Hukuk : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

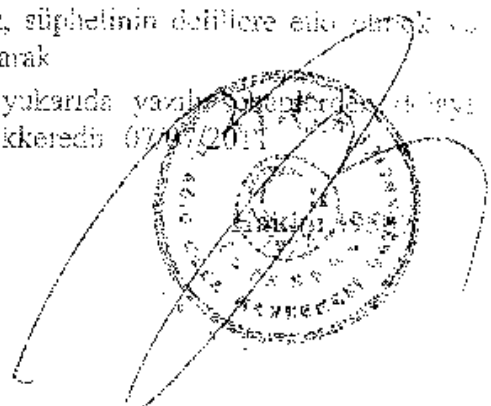
Emet Kanununda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2. Sporda Şiddet Ve Düzensizliğün
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin aidi suçta işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle aidi suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanlar, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, otuz yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan diğer sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada mevcut delillerin tarafsızca toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki olarak ... kararına tehlikesi dikkate alınarak

CMK 106. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı nedenlerle ... kararı verilmiş olan şüphelinin tevkihi için müzekkeredir. 07/07/2011

07/07/2011



240

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 12740473198
Adı Soyadı : YUSUF TURANLI
Baba Adı : Hayrullah
Anne Adı : Sabahat
Doğum Tarihi : 04/07/1973
Doğum Yeri : ÜSKÜDAR

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul
İlçesi : Kadıköy
Mah/Köy : Erenköy mah/köy
Cilt No : 7
Aile Sıra No : 632
Sıra No : 16

İkametgah Adresi :

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebibi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfi kan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 122371

Mahkin 39587

39

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 13142459728
Adı Soyadı : TAMER YELKOVAN
Baba Adı : Burhanettin
Anne Adı : Saniye Sabiha
Doğum Tarihi : 16/05/1954
Doğum Yeri : ANKARA
Nüfusa Kayıtlı Olduğu
İli : İstanbul
İlçesi : Kadıköy
Mah/Köy : Erenköy mah/köy
Cilt No : 7
Aile Sıra No : 611
Sıra No : 4

İkametgah Adresi :

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

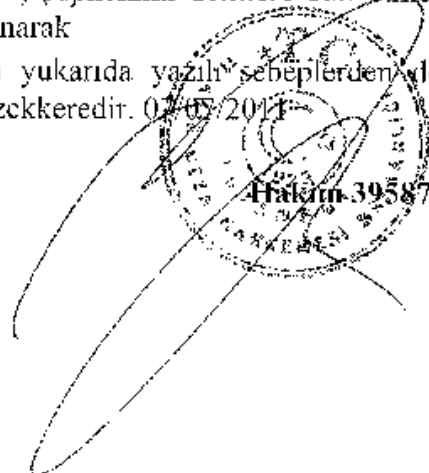
Fıilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikanı yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07/05/2011

Katip 122371



T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 22481773228
Adı Soyadı : KORCAN ÇELİKAY
Baba Adı : Yunus
Anne Adı : Nuran
Doğum Tarihi : 31/12/1987
Doğum Yeri : SAFRANBOLU
Nüfusa Kayıtlı Olduğu
İli : Karabük
İlçesi : Safranbolu
Mah/Köy : Konarı mah/köy
Cilt No : 53
Aile Sıra No : 184
Sıra No : 9

İkametgah Adresi : Çalışlar Cad. Neyire Neyir Sok. Evren Apt. No.11/4
Bahçelievler/ İSTANBUL.

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

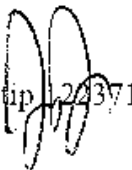
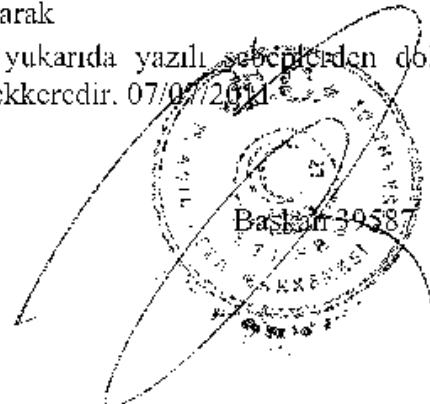
Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.e.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfi kan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 20371

37

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/80

TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 55582011456
Adı Soyadı : BÜLENT İBRAHİM İŞÇEN
Baba Adı : Ahmet İsmet
Anne Adı : Songül
Doğum Tarihi : 29/06/1964
Doğum Yeri : İSTANBUL

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul
İlçesi : Beşiktaş
Mah/Köy : Türkali mah/köy
Cilt No : 19
Aile Sıra No : 2497
Sıra No : 29

İkametgah Adresi : Rasimpaşa Mah. Taşköprü Cad. Hayrullahafendi Sok N:23/2
Kadıköy/ İSTANBUL

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

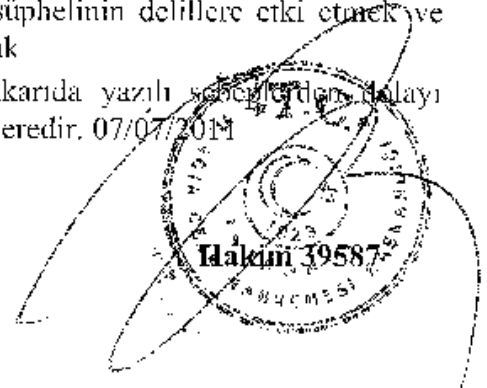
Fıilin Kanunda Hükmüne Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.e.

Tutuklanma Sebebi : Hakkındaki mevcut delil durumu, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesini gösterir olguların varlığı, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, fiziki takip tutanakları, görüntü kayıtları, olay yakalama ve el koyma tutanakları, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelinin delillere etki etmek ve karartma tehlikesi dikkate alınarak

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfiikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkiğine karar verilmiş olan şüphelinin tevkiği için müzekkeredir. 07/07/2011

Katip 132371



T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

06/07/2011

İSTANBUL 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca haksız ekonomik çıkar sağlamak amacıyla suç örgütü kurmak, örgüt faaliyeti kapsamında tehdit, kasten yaralama eylemlerinde bulunmak, örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak suçlarından yürütülen soruşturma kapsamında;

A-Kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık suçlarından,

1-Şüpheli Cengiz Demirel'in TCK'nın 158/1 (şüphelinin üzerine atılı eylemi 6222 sayılı yasanın yürürlüğe girdiği tarihten önce gerçekleştirdiği anlaşıldığından),

B-Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak suçundan,

- 1-Şüpheli Mehmet Şekip Mosturoğlu'nun
- 2-Şüpheli Ali Kıratlı'nın
- 3-Şüpheli Yusuf Turanlı'nın
- 4-Şüpheli Abdulah Başak'ın
- 5-Şüpheli Bülent İbrahim İşçen'in
- 6-Şüpheli Ahmet Çelebi'nin
- 7-Şüpheli Mecnun Otyakmaz'ın
- 8-Şüpheli Doğan Ercan'ın
- 9-Şüpheli Ümit Karan'ın
- 10-Şüpheli Yavuz Ağırgöl'ün
- 11-Şüpheli Cemil Turhan'ın
- 12-Şüpheli Tamer Yelkovan'ın
- 13-Şüpheli Korcan Çelikay'ın
- 14-Şüpheli Mehmet Şen'in
- 15-Şüpheli Cengiz Demirel'in
- 16-Şüpheli Mehmet Yenice'nin
- 17-Şüpheli Bülent Uygun'un
- 18-Şüpheli Erdem Konyar'ın
- 19-Şüpheli İlhan Yüksel Ekşioğlu'nun 6222 sayılı yasanın 11/1,

C-Rüşvet suçuna iştirakten ötürü;

- 1-Şüpheli Sami Dinç'in 252/1-4,

Maddeleri uyarınca;

Suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca
TUTUKLANMALARINA,

Evrakın ikmali için iadesine
Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdi olunur.



AG.111264

EKİ:
Soruşturma dosyası.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No:2010/2287

05.07.2011

METRİS 1 NOLU T TİPİ
KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU MÜDÜRLÜĞÜNE

İstanbul Nöbetçi 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.07.2011 tarih ve 2011/.../... sorgu sayılı kararı ile tutuklanan şüpheliler ve şüpheliler hakkında düzenlenen tutuklama müzekkereleri yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereği rica olunur.



EKİ:

Şüphelilere ait tutuklama müzekkereleri.

7 adet tutuklama müzekkeresi

7 adet şüpheli ve müzekkereleri teslim aldım

06.07.2011.

287304






[Handwritten signature]

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü)

SORUŞTURMA NO : 2011/

S O R G U NO : 2011/

TUTUKLANAN ŞÜPHELİLERİN TUTUKLANDIKLARINI
BİLDİRMEK İSTEDİKLERİ KİŞİLER VE ADRESLER

<p>ŞÜPHELİ: Olgun PETER</p> <p>İMZA : </p> <p>ADRES: Adnan Sami Cad. 5. etap mısır istanbul evleri C 6 blok Daire 17-8 kat Başakşehir - İST.</p>
<p>ŞÜPHELİ: Ömer İLKİÇİ</p> <p>İMZA : </p> <p>ADRES: Erzurum sitesi Palasokan sk fınar köşk ap. 20/6 Altınşehir - İST.</p>
<p>ŞÜPHELİ: Abdurrahman YAKUT</p> <p>İMZA : </p> <p>ADRES: Gece Cad. Yakut Plaza kat:6 Büyükdere</p>
<p>ŞÜPHELİ: Talat Emre KÜÇÜK</p> <p>İMZA : </p> <p>ADRES: Harput sk. İnkalap mh. entegre evleri 2/6 6 Sarıyer İST.</p>
<p>ŞÜPHELİ: Hatun SENMAN</p> <p>İMZA : </p> <p>ADRES: Yeşilköy mh. Ayazma Çiğdem 6/2 Yeşilköy Sarıyer İST.</p>



a) Bildirmek istediği kişi ve adresi sorularak tespit edilecek

b) Şüpheli isim ve adres bilmiyorsa (Tutuklandığının tebliğ için isim ve adres bildirmedi) yazılacak.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü)

SORUŞTURMA NO : 2011/
S O R G U NO : 2011/

TUTUKLANAN ŞÜPHELİLERİN TUTUKLANDIKLARINI
BİLDİRMEK İSTEDİKLERİ KİŞİLER VE ADRESLER

ŞÜPHELİ: Hakan KARNAHMET İMZA :  ADRES: Teşvare adlı m.h. Atatürk bulvarı K. M. Kent seti S. B. Blok 2. Kat 2. Daire
ŞÜPHELİ: Coşkun ÇALIK İMZA :  ADRES: Mehmet Akif Ersoy m.h. Cumhuriyet seti No: 160/4 İskender - 927
ŞÜPHELİ: İMZA : ADRES :
ŞÜPHELİ: İMZA : ADRES :
ŞÜPHELİ: İMZA : ADRES :

- a) Bildirmek istediği kişi ve adresi sorularak tespit edilecek
b) Şüpheli isim ve adres bilmiyorsa (Tutuklandığının tebliğ için isim ve adres bildirmedi) yazılacak.

Ka

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararı Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/77
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 24337843598
Adı Soyadı : COŞKUN ÇALIK
Baba Adı : Hüseyin
Anne Adı : Feride
Doğum Tarihi : 25/05/1970
Doğum Yeri : GÖRELE

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Giresun
İlçesi : Çanakçı
Mah/Köy : Akköy mah/köy
Cilt No : 23
Aile Sıra No : 4
Sıra No : 160

İkametgah Adresi : Bostan Mah Yay Köprüsü Sok No:152 Beyoğlu/ İSTANBUL

İşyeri Adresi :

Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fıilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2

Tutuklanma Sebabi : Mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve kararına şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK. 100. Maddeye Göre hükmüne tevfiakan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 06/07/2011

Katip 22871

HAKİM 39587

350

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/77
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 15224142528
Adı Soyadı : HAKAN KARAAHMET
Baba Adı : Oktay
Anne Adı : Perihan
Doğum Tarihi : 04/05/1975
Doğum Yeri : BULANCAK

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Giresun
İlçesi : Bulancak
Mah/Köy : Ucarlı mah/köy
Cilt No : 7
Aile Sıra No : 15
Sıra No : 75

İkametgah Adresi : Tempo Tv. Fındıkpazarı Mevki Dervişoğlu İş Hanı 3. Kat
Giresun Merkez/ GİRİSUN

İşyeri Adresi : Ahmet Bayman Cad. No:2/2 Huzur Mah. Şişli/ İSTANBUL
Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2

Tutuklanma Sebehi : Mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfi kan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevki fine karar verilmiş olan şüphelinin tevki için müzekkeredir. 06/07/2011

Katip 122871

HAKİM 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/77
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 16202115480
Adı Soyadı : ÖMER ÜLKÜ
Baba Adı : Şükrü
Anne Adı : Emine
Doğum Tarihi : 01/01/1956
Doğum Yeri : UNACA

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Giresun
İlçesi : Dereli
Mah/Köy : Gündül Köyü mah/köy
Cilt No : 14
Aile Sıra No : 53
Sıra No : 8

İkametgah Adresi : Katip Mustafa Çelebi Mah. Abdullah Sok No 3 Daire 3 Beyoğlu/
İSTANBUL

İşyeri Adresi :
Telefonu : 212 2517046

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fiilin Kanununda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/1, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 06/07/2011

Katip 122371

HAKEM 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/77
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 21068166224
Adı Soyadı : HALDUN ŞENMAN
Baba Adı : Gıyasettin
Anne Adı : Hatice
Doğum Tarihi : 19/07/1974
Doğum Yeri : ANKARA

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : İstanbul
İlçesi : Beyoğlu
Mah/Köy : Çatmamescit mah/köy
Cilt No : 9
Aile Sıra No : 98
Sıra No : 10

İkametgah Adresi :

İşyeri Adresi :

Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Rüşvet Almak ve Vermek

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fıilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/7, Türk Ceza Kanunu 252/1

Tutuklanma Sebebi : Mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfi kan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifiye karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 06/07/2011

Katip 122371

Hakim 39587

21

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/77
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 11173531192
Adı Soyadı : TALAT EMRE KOÇAK
Baba Adı : Mustafa
Anne Adı : Aynur
Doğum Tarihi : 24/11/1980
Doğum Yeri : İSTANBUL

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Afyonkarahisar
İlçesi : Merkez
Mah/Köy : Saraydüzü mah/köy
Cilt No : 135
Aile Sıra No : 15
Sıra No : 51

İkametgah Adresi :

İşyeri Adresi :

Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Rüşvet Almak ve Vermek

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/7, Türk Ceza Kanunu 252/1

Tutuklanma Sebibi : Mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 06/07/2011

Kayıt No: 2287/1

MAKEM 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/77
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 13295036166
Adı Soyadı : ABDURRAHMAN YAKUT
Baba Adı : Ali
Anne Adı : Sultan
Doğum Tarihi : 01/05/1960
Doğum Yeri : DİYARBAKIR

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Diyarbakır
İlçesi : Sur
Mah/Köy : Savaş mah/köy
Cilt No : 19
Aile Sıra No : 111
Sıra No : 11

İkametgah Adresi : Yakut Plaza Dağkapı Merkez/ DİYARBAKIR
İşyeri Adresi : Gazi Caddesi Yakut Plaza K.6 Merkez/ DİYARBAKIR
Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fİili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Filinin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/2, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi :Mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikân yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkiğine karar verilmiş olan şüphelinin tevkiği için müzekkeredir. **06/07/2011**

Katip 122371

HAKİM 39587

25

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk. 250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/77
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 38218376266
Adı Soyadı : **OLGUN PEKER**
Baba Adı : Celal
Anne Adı : Huri
Doğum Tarihi : 22/01/1973
Doğum Yeri : GİRESUN

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Giresun
İlçesi : Bulancak
Mah/Köy : Damudere mah/köy
Cilt No : 13
Aile Sıra No : 6
Sıra No : 75

İkametgah Adresi : Çam Sk No 1 D 6 Baltalimanı Sarıyer/ İSTANBUL

İşyeri Adresi : Giresunspor Kulübü Başkanlığı İSTANBUL

Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Şike

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fıilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/1, Türk Ceza Kanunu 252/1, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Mevcut defil durumu, sanıkların atılı suçı işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 06/07/2011

Katip/22371

İlkin 39587

26

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzakkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/77
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Şüphelinin

T.C. Kimlik No : 38218376266
Adı Soyadı : OLGUN PEKER
Baba Adı : Celal
Anne Adı : Huri
Doğum Tarihi : 22/01/1973
Doğum Yeri : GİRESUN

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Giresun
İlçesi : Bulancak
Mah/Köy : Damudere mah/köy
Cilt No : 13
Aile Sıra No : 6
Sıra No : 75

İkametgah Adresi : Çam Sk No 1 D 6 Baltalimanı Sarıyer/ İSTANBUL

İşyeri Adresi : Giresunspor Klüp Başkanlığı İSTANBUL

Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Rüşvet Almak ve Vermek

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fıilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/1, Türk Ceza Kanunu 252/1, Sporda
Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit utanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzakkere dir. 06/07/2011

Kayıp 22371

BAKİM 39587

25

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)

Sorgu No : 2011/77

Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 16202115480

Adı Soyadı : ÖMER ÜLKÜ

Baba Adı : Şükrü

Anne Adı : Emine

Doğum Tarihi : 01/01/1956

Doğum Yeri : UNACA

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Giresun

İlçesi : Dereli

Mah/Köy : Güdül Köyü mah/köy

Cilt No : 14

Aile Sıra No : 53

Sıra No : 8

İkametgah Adresi : Katip Mustafa Çelebi Mah. Abdullah Sok No 3 Daire 3 Beyoğlu/
İSTANBUL

İşyeri Adresi :

Telefonu : 212 2517046

Şüpheliye İsnat Edilen Fıili : Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fıilin Kanunda Hükmü Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/1, Sporda Şiddet Ve Düzensizliğin
Önlenmesine Dair Kanun 11/1 f. 1.c.

Tutuklanma Sebebi : Mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 06/07/2011

Katip/22371

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

Sorgu No : 2011/77

Tutuklama Müzekkeresi

Tutuklama Kararını Veren Mahkeme : İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (Cmk.
250. Maddesi İle Görevli)
Sorgu No : 2011/77
Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Numarası : 2010/2287

Süphelinin

T.C. Kimlik No : 38218376266
Adı Soyadı : **OLGUN PEKER**
Baba Adı : Celal
Anne Adı : Huri
Doğum Tarihi : 22/01/1973
Doğum Yeri : GİRESUN

Nüfusa Kayıtlı Olduğu

İli : Giresun
İlçesi : Bulancak
Mah/Köy : Damudere mah/köy
Cilt No : 13
Aile Sıra No : 6
Sıra No : 75

İkametgah Adresi : Çam Sk No 1 D 6 Baltalimanı Sarıyer/ İSTANBUL

İşyeri Adresi : Giresunspor Klüp Başkanlığı İSTANBUL

Telefonu :

Şüpheliye İsnat Edilen Fiili : Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma

Suç Tarihi : 2010

Suç Yeri :

Fiilin Kanunda Hükme Bağlandığı

Maddeler : Türk Ceza Kanunu 220/1, Türk Ceza Kanunu 252/1, Sporda
Şiddet Ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun 11/1 Ü. 1.e.

Tutuklanma Sebebi : Mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince

CMK 100. Maddeye Göre hükmüne tevfikan yukarıda yazılı sebeplerden dolayı tevkifine karar verilmiş olan şüphelinin tevkifi için müzekkeredir. 06/07/2011

Katip 122871

Hakim 39587

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

İFADE SORGU ZAPTI

SORGU NO : 2011/77
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : MURAT ŞAHİN 122371

1-Haksız ekonomik çıkar sağlamak amacıyla cebir ve tehdit eylemlerinde bulunan örgüt kurma ve örgüt üyeliği suçlarından,

- a-Şüpheli Olgun Peker'in örgüt kurmak suçundan TCK'nın 220/1,
- b-Şüpheli Ömer Ülkü'nün örgütün yöneticisi olmak suçundan TCK'nın 220/1,
- c-Şüpheli Coşkun Çalık'ın örgüt üyesi olmak suçundan TCK'nın 220/2,
- d-Şüpheli Hakan Karahıncı'nın örgüt üyesi olmak suçundan TCK'nın 220/2,
- e-Şüpheli Özden Tütüncü'nün örgüt üyesi olmak suçundan TCK'nın 220/2,
- f-Şüpheli Serdar Berkin'in örgüt üyesi olmak suçundan TCK'nın 220/2,

2-Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak suçundan,

- a-Şüpheli Olgun Peker'in 6222 sayılı yasanın 11/1. TCK'nın 220/5,
- b-Şüpheli Ömer Ülkü'nün 6222 sayılı yasanın 11/1,
- c-Şüpheli Abdurrahman Yakut'un 6222 sayılı yasanın 11/1,
- d-Şüpheli Özden Tütüncü'nün 6222 sayılı yasanın 11/1,
- e-Şüpheli Murat Tamış'ın 6222 sayılı yasanın 11/1,
- f-Şüpheli Beşir Acar'ın 6222 sayılı yasanın 11/1,

3-Türkiye futbol federasyonunda görevli şüpheli Haldun Şenman'dan rüşvet karşılığı, menejerlik sorularının sınav öncesi alınarak sınavda kopya çekilmesi eyleminden ötürü;

- a-Şüpheli Haldun Şenman hakkında TCK'nın 252/1-4,
- b-Şüpheli Olgun Peker hakkında TCK'nın 252/1-4,
- c-Şüpheli Özden Aslan hakkında TCK'nın 252/1-4,
- d-Şüpheli Talat Emre Koçak hakkında TCK'nın 252/1-4,
- e-Şüpheli Volkan Bahçekapılı hakkında TCK'nın 252/1-4,
- f-Şüpheli Abdullah Cila hakkında TCK'nın 252/1-4,
- g-Şüpheli Mahmut Güneş hakkında TCK'nın 252/1-4,
- h-Şüpheli Tarık Özarslan hakkında TCK'nın 252/1-4,
- j-Şüpheli Erman Ertaş hakkında TCK'nın 252/1-4,

4-Sahtecilik suçundan;

- a-Şüpheli Olgun Peker hakkında TCK'nın 204/1,

Suçlarından şüpheliler hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 05/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazılarıyla birlikte tutuklama istemiyle mevcutlu olarak gönderilen şüpheliler huzura alındı.

Şüpheli **Haldun ŞENMAN** ve müdafii Av. **Pınar ÜNLÜ**,
Şüpheli **Talat Emre KOÇAK** ve müdafii Av. **Muhammet Bilal ÜZER**,
Şüpheli **Erman ERTAŞ** ve müdafii Av. **Tayfun OZANKAYA**,
Şüpheli **Tarık ÖZASLAN** ve müdafii Av. **Serkan KELEŞ**,
Şüpheli **Mahmut GÜNEŞ** ve müdafii Av. **Setçuk Han EGELİOĞLU** ve **Bayram GÜNDOĞDU**,

Şüpheli **Abdullah ÇİLA** ve müdafii Av. **Mahir IŞIKAY**,
Şüpheli **Özden ASLAN** ve müdafii Av. **Serkan Barts KOŞAL**,
Şüpheli **Olgun PEKER** ve müdafii Av. **Elif KILIÇ**,
Şüpheli **Volkan BAHÇEKAPILI** ve müdafii Av. **Hakan AYRANPINAR**,
Şüpheli **Coşkun ÇALIK** ve müdafii Av. **Ali Yavuz ÖZEK** ve Av. **Ahmet ORAK**,
Şüpheli **Hakan KARAAHMET** ve müdafii Av. **Beyza Nur ÇELİK** ve Av. **Mehmet Ali DEVECİOĞLU** ve Av. **Lütfi İŞBULAN**

Şüpheli **Ömer ÜLKÜ** ve müdafii Av. **Nuray MERCİMEK** ve Av. **Baran ÇELİK** ve **İlknur GÜNGÖRDÜ**,

Şüpheli **Murat TANİŞ** ve müdafii Av. **Osman AKGÖÇ**,
Şüpheli **Serdar BERKİN** ve müdafii Av. **Özgür Cevat ALTUNTAŞ**,
Şüpheli **Abdurrahman YAKUT** ve müdafii Av. **Ahmet KURTULUŞ** ve Av. **Gülendam Yakut YAŞAR**,

Şüpheli **Besir ACAR** ve müdafii Av. **Nafiz Özgür RİFAİOĞLU** ve Av. **Salih ORHAN**,

Şüpheli **Özden TÜTÜNCÜ** ve müdafii Av. **Ozan KAYAHAN** hazır.

Şüphelilere CMK 147 madde gereğince kimliği konusunda doğru beyanda bulunma zorunlulukları hatırlatıldı. Kimlik bilgilerinin tespitine geçildi.

1- ŞÜPHELİ OLGUN PEKER: Celal ve Huri oğlu, 22/01/1973 GİRESUN doğumlu, GİRESUN, BULANCAK, Damudere köy nüfusunda kayıtlı. Adnan Saygun cd. 1003 sk. No: 6 daire 1 Ulus / Beşiktaş adresinde oturur. Evli, 1 çocuklu, inşaat işçisi, aylık geliri 10.000 TL, okur yazar, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 38218376266.**

2- ŞÜPHELİ HALDUN ŞENMAN: Gıyasettin ve Hatice oğlu, 19/07/1974 ANKARA doğumlu, İSTANBUL, BEYOĞLU, Çatmamescit mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yeniköy Mah. Ayazma Çıkmaçı Sk. No:6 İç Kapı No:2 Sarıyer/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 1 çocuklu, lise mezunu, futbolcu tescil işleri departman müdürü, aylık geliri 5.600 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 21068166224.**

3- ŞÜPHELİ ÖZDEN ASLAN: Nurettin ve Ayşe oğlu, 01/09/1965 EŞME doğumlu, UŞAK, EŞME, Elvanlar Mahallesi mah/köy nüfusunda kayıtlı. Elvanlar mah. Vakıf CD. No: 43 Eşme /UŞAK, (kardeşinin Türkiyedeki adresi), Nawiaskeyst 15, 81735 München /Deutschland adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, lise, işçi, aylık geliri 2.400 dolar, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 60589412274.**

4- ŞÜPHELİ TALAT EMRE KOÇAK: Mustafa ve Aynur oğlu, 24/11/1980 İSTANBUL doğumlu, AFYONKARAHİSAR, MERKEZ, Saraydüzü mah/köy nüfusunda kayıtlı. Saray Mah. Harput Sk. No:2D İç Kapı No:64 Ümraniye/ İSTANBUL adresinde oturur. Bekar, üniversite mezunu, avukat, aylık geliri 3.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 11173531192.**

5- ŞÜPHELİ VOLKAN BAHÇEKAPILI: Ahmet Sami ve Sebahat oğlu, 10/04/1985 FATİH doğumlu, TRABZON, MAÇKA, Sevinç mah/köy nüfusunda kayıtlı. Gökaltın Mahallesi 39/4 Sk No: 31 D: 13 Zeytinburnu/ İSTANBUL adresinde oturur. Bekar, üniversite mezunu, idari müdür, aylık geliri 3.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 66514177096.**

6-ŞÜPHELİ ABDULLAH CİLA: İsmail ve Hayriye oğlu, 28/09/1966 SİVAS doğumlu, SİVAS, MERKEZ, Çiçekli mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yeşilköy Mah. Fener Cad. No:14/1 İç Kapı No:1 Bakırköy/ İSTANBUL adresinde oturur. Dul, 1 çocuklu, lise, menajer danışmanı, aylık geliri 5.000 TL beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 19277153050.**

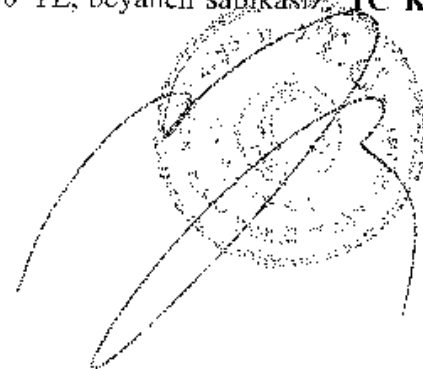
7-ŞÜPHELİ MAHMUT GÜNEŞ: Şeyhmus ve Kadriye oğlu, 29/10/1977 DİYARBAKIR doğumlu, DİYARBAKIR, MERKEZ. Melikahmet Mah mah/köy nüfusunda kayıtlı. Güzeltepe Mah. Namazgah Cad. Şenay Sok. No:5/4 Üsküdar/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, lise mezunu, futbolcu, aylık kazancı 2.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 41230104960.**

8- ŞÜPHELİ TARIK ÖZASLAN: Osman ve Leman oğlu, 01/10/1980 İZMİR doğumlu, İZMİR, ÇEŞME, Sakarya mah/köy nüfusunda kayıtlı. Kemal Reis Mah. Şükrü Saraçoğlu Cad. No:86 İç Kapı No:5 Konak/ İZMİR adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, lise, menajer, aylık geliri 1.500 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 29542940780.**

9- ŞÜPHELİ ERMAN ERTAŞ: Mehmet ve Ömriye oğlu, 05/08/1974 İZMİR doğumlu, İZMİR, ÖDEMiŞ, Yusufdere mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yeşil Mah. 40/5 Sk. No:7/1 Gaziemir/ İZMİR adresinde oturur. Evli, 1 çocuklu, lise mezunu, kulüp müdürü, aylık kazancı 5.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 25286107472.**

10-ŞÜPHELİ ÖMER ÜLKÜ: Şükrü ve Emine oğlu, 01/01/1956 UNACA doğumlu, GİRESUN, DERELİ, Gündül Köyü nüfusunda kayıtlı. Erzurum sitesi, palandöken sok pınar köşk apt. 20/1 Altunizade / İstanbul adresinde oturur. Evli, 3 çocuklu, okur yazar, tüccar, aylık geliri 10.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 16202115480.**

11- ŞÜPHELİ COŞKUN ÇALIK: Hüseyin ve Feride oğlu, 25/05/1970 GÖRELE doğumlu, GİRESUN, ÇANAKÇI, Akköy köy nüfusunda kayıtlı. Çamlıca Yolu Cad. Mehmet Akif Ersoy Mah. No:160 İç Kapı No:4 Üsküdar/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 6 çocuklu, okur yazar, serbest meslek, aylık geliri 3.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 24337843598.**



12- ŞÜPHELİ HAKAN KARAAHMET: Oktay ve Perihan oğlu, 04/05/1975 BULANCAK doğumlu, GİRESUN, BULANCAK, Ucarlı mah nüfusunda kayıtlı. Teyyare düzü mah. Atatürk bulvarı, kıyıkent sitesi, C Blok Giresun adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, lise, basım yöneticisi, aylık geliri 2.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 15224142528.**

13- ŞÜPHELİ ÖZDEN TÜTÜNCÜ: Kerim ve Gülhatun oğlu, 09/01/1984 GİRESUN doğumlu, GİRESUN, MERKEZ, Hacısıyam mah nüfusunda kayıtlı. Nizamiye Mah. Orhan Yılmaz Cad. Dilek Apt. No: 59/2 Merkez/ GİRESUN adresinde oturur. Bekar, garson, aylık geliri 600 TL, lise, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 15173160598.**

14- ŞÜPHELİ SERDAR BERKİN: Nuri ve Güncel oğlu, 26/01/1963 İZMİR doğumlu, İZMİR, KONAK, Selçuk mah nüfusunda kayıtlı. Basın Sitesi Mah. İnönü Cad. No:371 İç Kapı No:3 Karabağlar/ İZMİR adresinde oturur. Evli, 1 çocuklu, ortaokul, emekli, danışmanlık yapar, aylık geliri 1.100 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 24488122900.**

15- ŞÜPHELİ MURAT TANIŞ: Celal ve Sevim oğlu, 28/07/1977 MERSİN doğumlu, MERSİN, AKDENİZ, Bahçe mah/köy nüfusunda kayıtlı. 4210 Sk. Hamidiye Mah. No:10 İç Kapı No:4 Akdeniz/ MERSİN adresinde oturur. Dul, çocuksuz, lise mezunu, motorsiklet tamircisi, aylık geliri 1.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 13046293862.**

16- ŞÜPHELİ ABDURRAHMAN YAKUT: Ali ve Sultan oğlu, 01/05/1960 DİYARBAKIR doğumlu, DİYARBAKIR, SUR, Savaş mah/köy nüfusunda kayıtlı. Kışla Cad. Kooperatifler Mah. No:24 İç Kapı No:15 Yenişehir/ DİYARBAKIR adresinde oturur. Evli, 3 çocuklu, üniversite mezunu, uzman doktor, aylık geliri 15.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 13295036166.**

17- ŞÜPHELİ BEŞİR ACAR: Mehmet Emin ve Meryem oğlu, 09/10/1983 ŞIRNAK doğumlu, ŞIRNAK, MERKEZ, İsmetpaşa Mahallesi mah/köy nüfusunda kayıtlı. Çamal Petrol Ürünleri Taşımacılık Balpet A.Ş.Kazanlı Kasabası Soda Kromsan Fabrikası Karşısı Merkez/ MERSİN adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, lise mezunu, petrol ofisi işletmecisi, aylık geliri 5.000 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 40169160412.**

Şüphelilere İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK. 250. Maddesi İle Görevli) 05/07/2011 gün ve 2010/2287 soruşturma sayılı evrakları ve ekleri okundu. Atılı suç anlatıldı. CMK 147 maddesi gereğince yasal hakları hatırlatıldı. Haklarımızı anladık diyen şüphelilerin sorgularının tespitine geçildi.

1- ŞÜPHELİ OLGUN PEKER SAVUNMASINDA:

Öncelikle ben 2004 yılında başka bir iddia dan dolayı göz altına alındığımda İstanbul Organize Şubede ağır işkenceye maruz kaldım, bu kapsamında çocuk yapma yeteneğimi de büyük ölçüde kaybettim, bu arada bana işkence yapan şahıslar hakkında resmi mercilere yapmış olduğum şikayet sonucunda bu kişiler ceza aldılar, o tarihten beri de bu şube görevlilerinin önceye dayalı olan bu davam sebebi ile bana karşı husumet beslediklerini bilmekteyim, benim haklarında şikayetçi olduğum emniyet müdürlerinden halen bu şubede yetkili olan görevlilerde bulunmaktadır, ben hakkımda bir araştırma yapıldığını düşünmüştüm

bu sebeple yurt dışında olmama rağmen bir suçum olmadığını bildiğim için Türkiye'ye geldim Sultan ahmet adliyesine gittim, hakkımda bir suçlama varsa ifade verebileceğimi söyledim, C.Savecisi da evrakın daha henüz kendisine intikal etmediğini organize şube olduğunu belirtti ve adliyeden ayrıldım, kesinlikle sahte olduğumu bilmediğim diplomayı sınava girerken kullanma dışında kesinlikle suç işlemek amacıyla örgüt kurmadım ya da kurulmuş olan bir örgüte üye olmadım, yine kimseye rüşvet vermedim, menajerlik sınav sorularını almadım, ben uzun yıllardan beri menajerlik yapıyorum, kulüp başkanlığı yaptım, bu sebeple sorulan soruları da bildiğim için cevapladım ve hakkımla geçtim kimseye rüşvet vererek soru almadım, ayrıca yine her hangi bir takımın başka bir takım lehine oynaması ya da oymaması için baskı tehdit ve menfaat cylemlerinde bulunmadım, kaldı ki bana bahsedilen maç tarihlerinde yurt dışındaydım kaldı ki söz konusu Giresun Sporun o tarihte başkanı değildim dolayısı ile takımın ligdeki konumu beni ilgilendirmiyordu bu yüzden benim şike yapmam için bir şike yoktur, ben şerefli bir insanım dolayısı ile şeffeş insanların yapacağı şike işini yapmam mümkün değildir ayrıca adımla şike olaylarında geçmesinden dolayı da üzgünüm, ben Türkiye'ye hakkımdaki bu iddiaları temize çıkarmak için geldim, atılı suçlamalar iftiradır , suçsuzum serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüphelinin Emniyetten susma hakkı kullandığı görüldü. SORULDU: Bana sorular okunduğunda yönlendirmeye açık sorular olduğunu öğrenince susma hakkımı kullandım dedi.

Şüpheliye savcılık ifadesi okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tapc kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPHELİ OLGUN PEKER MÜDAFİ AV. ELİFE KILIÇ SAVUNMASINDA:

Savcılıkta ayrıntılı olarak ve samimi olarak beyanlarımı sunmuştur, müvekkil hakkındaki iddialar sebcebi ile bu işleri temize çıkarmak amacıyla Türkiye'ye gelmiştir , geldiği tarihte pasoparttan bellidir isnad edilen tüm suçları red ediyoruz ve serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

2- SÜPHELİ HALDUN ŞENMAN SAVUNMASINDA: Suçlamayı kabul etmiyorum, ben TFF'de Profosyonel futbolcu tescil işleri müdürüyüm, menajerlik sınavı fifa tarafından federasyonumuz hukuk kurulu üyelerine gönderilir, benim görevim gereği sınava sorularını görmem, ele geçirmem veya sınav soruları ile ilgili bir değerlendirme yapma imkanım yoktur, 12 senedir futbol federasyonunda görevliyim, şuan da fedarasyonun en önemli biriminde görev yapıyorum konumum gereği prosedürü çok iyi bilirim ve herkes beni arayıp prosedürü sorar, ben de cevaplarım , sınav sorularının gelmesinden sınavın yapıldığı ana kadar hiç bir görevim yoktur yalnızca sınav sırasında talimat gereği ben ve departmanım gözetmen oluruz, ayrıca sınavıda baştan sona hukuk kurulu yürütür, dolayısı ile ben tarafıma ulaşmayan her hangi bir sınav sorusunu kimseye verme imkanına sahip değilim, suçsuzum, rüşvet almadım, kimseye menajerlik sınav sorularını vermedim, bu nedenle serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve Savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir , Ben sınav öncesi sınava giren şahıslardan Erman ERTAŞ ve onun tanıştığı Özden ARSLAN ile milli maç vesilesi ile buluştuk, beraber yemek yedik ancak bu yemekte aramızda bir para alış veriş olmadığına kendilerine her hangi bir soru vermedim, biraz öncede belirttiğim gibi benim sorularla bir irtibatım olmadı, sınavı yapan fedarasyon hukuk kuruluudur ancak başvuruları departmanımız kabul ettiğinden dolayı herkes beni arayabilir

suçsuzum dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPHELİ HALDUN ŞENMAN MÜDAFİİ AV. PINAR ÜNLÜ SAVUNMASINDA: Müvekkilin beyanlarına aynen katılıyoruz, müvekkilin fedarasyondaki görevi sebebi ile eline kesinlikle sınav soruları geçmemektedir, sınavı baştan sona hukuk kurulu yapmaktadır, müvekkil sadece sınavda gözlemci olarak görev yapar, dolayısı ile sorulara ulaşma imkanı yoktur, isnad edilen suçu kanıtlar maddi bir delil de yoktur, sadece kendisi ile ilgili konuşmalar olup kendisinin bizzat suça ilişkin hiç bir görüşmesi bulunmamaktadır, 3. Kişilerin görüşmelerinde usul ve yasaya da uygun değildir dolayısı ile aleyhimize olan beyanları da kabul etmiyoruz, yine fedarasyon görevlilerinin kamu görevlisi olarak sayılmasına yönelik mevzuat 11 nisan 2011 'de yayınlanmış ve yürürlüğe girmiş halbu ki sınavda 30 martta gerçekleştirilmiştir dolayısı ile kabul etmemekle birlikte suç tarihi itibari ile müvekkil kamu görevi sıfatı ile değerlendirilemez ancak müvekkil şu an itibari ile kamu görevlisi olarak görev yürütmekte olup sabit iş ve ikamete sahip olması sebebi ile yine delil karartma tehlikesinin olmaması, sabıkasız oluşu yine kabul etmemekle birlikte suç vasfının değişerek olsa bile emniyet suistimal suçunun oluşabileceği hususu da dikkate alınarak uygun görülcek adli kontrol tedbiri ile serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

3-SÜPHELİ ÖZDEN ASLAN SAVUNMASINDA: Ben Almanyada BMW firmasında çalışıyorum ancak daha önce futbol oynamışım menajerliği merak sardım ve Almanyada bir şahsın yanında menajer yardımcılığı yaptım daha sonra Türkiye'de menajerlik yapmam için belge almaya geldim, başvuruyu yaptım, Haldun ŞENMAN ile tanıştım, ben kendisine Almanya'dan geldiğimi sorularda yardımcı olup olmayacağını sordum o da bazı esneklikler olabileceğini söyledi ben de ne kadar olur diye sorunca 17.500 dolar verdiğim takdirde sınavda sorulabilecek soruları verebileceğini söyledi, bende kabul ettiğimi söyledim, sonra Serdar BERKİN isimli kişiyi aradım, benden 17.500 dolar istiyolar dedim, bu kadar para veremeyeceğimi, sınava gireceğimi kazanırsam kazanırsam kazanmasamda da giderim diye telefonda söyledim, Serdar 'da verme dedi, ben bunun üzerine sınavdan bir gün önce Haldun ŞENMAN ile İstanbul'u tam bilemediğim için Levent civarında buluştuk, paramı cebimde olduğunu söyledim, o da soruları verdi, karşılığında para isteyince veremeyeceğimi söyledim, soruları aldım istersen beni vurabilirsin para vermeyeceğimi dedim ve yanından ayrıldım, ben bu soruları kimseye vermedim, ben kimseye rüşvet vermedim, Haldun isimli kişiden soruları almak için kendisini kandırdım ve soruları aldım ancak rüşvet vermedim, ben Altay Spor Kongre üyesiyim, bu sebeple Altay Sporda eskiden görevli olan Serdar BERKİN ve halen Altay Sporda görevli olan Erman ile tanışmaktayım, onun dışında bu dosyada diğer kişileri tanımıyorum, yine Ümit AYDIN'da daha önceden Beşiktaşta futbolcu olduğu için biliyorum ancak bir tanışıklığım yoktur, ayrıca yine böyle bir işe de teşebbüs ettiğim için pişmanım olayları açık ve net anlattım, ben baştan beri de rüşvet vermeyecektim soruları almak amacıyla bu şekilde davrandım, suçsuzum, serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU: Doğrudur bana aittir ancak ben emniyette soruları aldığımı söylememiştim savcılıkta düşündüm ve samimi olarak dile getirdim dedi.**

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPHELİ ÖZDEN ASLAN MÜDAFİİ AV. SERKAN BARIS KOŞAL SAVUNMASINDA: Müvekkilin samimi ikrarı ortadadır, müvekkilin rüşvet verdiğiğine dair dosyada bir delil yoktur, suç sabit değildir, sabit ikametgah sahibidir, tutuklanması durumunda büyük mağduriyetine yol açacaktır bu nedenlerle serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

4-SÜPHELİ TALAT EMRE KOÇAK SAVUNMASINDA: Ben bir avukatım, aynı zamanda öğretim üyesiyim, diğer şüphelilerden bir kısmını tanıyorum onlarla da vekalet ilişkim var, bu sebeple tanışıyorum, diğer kişileri tammiyorum, kesinlikle kimseyle örgütsel bir ilişkim yoktur, kimseye rüşvet vermedim, rüşvete aracılık etmedim, sınav yapılmadan önce yurt dışına çıktım sınav yapıldıktan sonra yurt dışına geldim, kimseden soru almadım ve kimseye vermedim, bana sormuş olduğunuz telefon görüşmelerinin suç ile hiç bir alakası yoktur, 0533 302 99 15 nolu telefon bana aittir, telefon görüşmelerimde geçen sınav kalamı geçmesi hususları Bahçeşehir Üniv. Spor Hukuku dersine girdiğimden dolayı yapmış olduğum görüşmelerdi, evimde ve ofisimde yapılan aramada bu sınav soruları ele geçmiştir, telefon görüşmelerinin menajerlik sınavı ile bir ilgisi yoktur dedi.

Şüpheliye sınav yaptığı okulda sınav karşılığı öğrencilerden soru karşılığında para alıp almadığı ve kalan öğrencilere aldıklarını belirttiği paraları iade edip etmediği **SORULDU:** Telefon görüşmeleri birbiri ile bağlantısızdır, ben görev yaptığım okulda da hiç bir öğrenciden soru karşılığı para almadım, suçlamaları kabul etmiyorum, ayrıca hakkımda isnad olunan rüşvet suçu sebebi ile her hangi bir kamu görevlisi ile bir ilişkim olmamasıdır, dolayısı ile rüşvete aracılık etmem de söz konusu değildir, serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüphelinin Emniyette ifadesinin olmadığını görüldü.

Şüpheliye savcılık ifadesi okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPHELİ TALAT EMRE KOÇAK MÜDAFİİ AV. MUHAMMET BİLAL ÜZER SAVUNMASINDA:Öncelikle müvekkilin beyanlarına katılıyoruz, suçlamayı dosyadaki kısıtlama kararı sebebi ile yeni öğrendik, müvekkil avukat olup telefon görüşmeleri olduğu belirtilen Sami DİNÇ samimi arkadaşdır zaman zaman mesteki iş birlikleri vardır, ayrıca telefon görüşmelerinde yüzlerce müvekkili ile değişik görüşmeler yapmış olabilirler bu görüşmelerde işleri olumsuz sonuçlanan müvekkilerden peşin alınan paraların iade edilmesi gündeme gelmiş olabilir, yine müvekkil C.Savecisi olmadan aranmış, eşyalarına el konulmuş bu nedenle yine baro temsilcisi olmadan yapılan aramalar sebebi ile usülsüz delil toplanmıştır, bu usülsüz delillerden yola çıkılarak toplanan delillerde doğru olmayacaktır, müvekkilim avukattır, tutuklama koşulları gerçekleşmemektedir buna ilişkin somut bir delil yoktur, kaçma şüphesi yoktur, müvekkilim ile ilgili isnad edilen suçla ilgili deliller toplanmış durumda yani delileri karartma şüphesi yoktur, kendisi avukat, başka insanların hakkını savunuyor tutuklanması durumunda bir çok kişi mağdur olacaktır, adli kontrol tedbirleri de uygulanmak üzere serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

5- SÜPHELİ VOLKAN BAHCEKAPILI SAVUNMASINDA: Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, menajerlik sınavı ile ilgili kimseden soru almadım ve karşılığında para vermedim, sınav yapıldığı anda salondaki rahatlıkla dolayı başkalarına bakarak sınavımı yaptım, sınav sırasında rahatlıkla lavobaya gidip gelmiyordum kontrol siki

değildi bu şekilde başkalarına bakarak yaptım bu nedenle başkalarının cevapları ile aynı olabilir, suçsuzum serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPHELİ VOLKAN BAHCEKAPILI MÜDAFİİ AV. HAKAN AYRANPINAR SAVUNMASINDA: Müvekilin savunmalarına katılıyoruz, kendisi samimi olarak beyanda bulunmuştur, kimseye rüşvet vermemiştir, şayet soruları almış olsaydı sınavdan kalmazdı tek şansızhği aynı sınava giren Olgun ve Sami 'yi tanınmasıdır, suçsuzdur, adli kontrol tedbirleri de uygulanmak üzere serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

6- SÜPHELİ ABDULLAH CİLA SAVUNMASINDA: Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, menajerlik sınavı ile ilgili kimseden soru almadım ve karşılığında para vermedim, sınav yapıldığı anda salondaki rahatlıktan dolayı başkalarına bakarak sınavımı yaptım, sınav sırasında rahatlıkla lavobaya gidip geliniyordu kontrol sıkı değildi bu şekilde başkalarına bakarak yaptım bu nedenle başkalarının cevapları ile aynı olabilir, suçsuzum serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

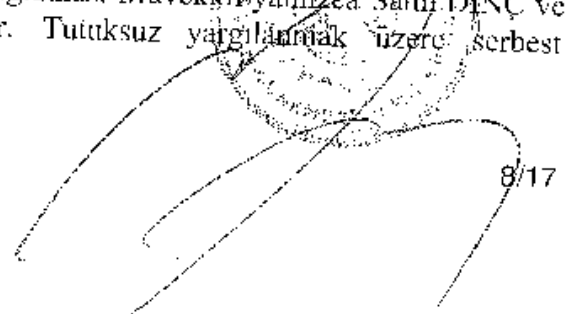
SÜPHELİ ABDULLAH CİLA MÜDAFİİ AV. MAHİR İŞIKAY SAVUNMASINDA: Müvekkilimin beyanlarına aynen katılıyorum. İsnat edilen suçlarla uzaktan yakından ilgisi yoktur. Maddi bir menfaat teminide söz konusu yoktur. Ortada bir zarar yoktur. Kaldığı sınavda kalmıştır. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

7- SÜPHELİ MAHMUT GÜNEŞ SAVUNMASINDA: Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, menajerlik sınavı ile ilgili kimseden soru almadım ve karşılığında para vermedim, sınav yapıldığı anda salondaki rahatlıktan dolayı başkalarına bakarak sınavımı yaptım, sınav sırasında rahatlıkla lavobaya gidip geliniyordu kontrol sıkı değildi, başkalarına bakılabiliyordu, bu şekilde başkalarına bakarak yaptım bu nedenle başkalarının cevapları ile aynı olabilir, suçsuzum serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPHELİ MAHMUT GÜNEŞ MÜDAFİİ AV. SELÇUK İNAN BGELOĞLU SAVUNMASINDA: Müvekkilin rüşvet verdiğiğine yönelik kendisinin ve üçüncü kişilerin yapmış olduğu bir görüşme yoktur. Üçüncü kişiler kendi aralarında görüşmeler yapmışlardır. Bu sebepten bu kişilerin beyanları müvekkilimi bağlamaz. Müvekkil yalnızca Sami DİNÇ ve Emre KOÇAK isimli avukatları tanımaktadır. Tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.



SÜPHELİ MAHMUT GÜNEŞ MÜDAFİİ AV. BAYRAM GÜNDOĞDU SAVUNMASINDA: Müvekkil sabit ikametgah sahibidir olayla ilgisi yoktur. Bir menfaat temini yoktur. Suçsuzdur serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

8- SÜPHELİ TARIK ÖZASLAN SAVUNMASINDA: Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Ben menajerlik sınavına daha önce kurslara katılarak ve çalışarak girdim ve sınavı da kazandım. Ve ancak kimseden soru almadım. Ve karşılığında kimseye para vermedim. Şahıslardan kimseyi tanımam. Suçsuzum serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPHELİ TARIK ÖZASLAN MÜDAFİİ AV. SERKAN KELEŞ SAVUNMASINDA: Kıtıvctli suç şüphesinin varlığını gösterir olgular yoktur. Mevcut delil durumuna göre müvekkilimin serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

9- SÜPHELİ ERMAN ERTAŞ SAVUNMASINDA: Ben Altay Spor Kulübü genel müdürüyüm. Bu vesile ile federasyonda görevli Haldun'u tanırım. Bize milli maç bileti ayarlayacaktı. Ancak uçagımız geç kaldığı için maça gidemedik. Akşam ben Haldun ve Ozden buluşup yemek yedik. Daha sonra ayrıldık. Ben rüşvete aracılık etmedim. Sınav sorularını her hangi bir kimseden alıp başka birine vermedim. Ayrıca diğer şahısları tanımam suçsuzum serbest bırakılmamı talep ederim dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPHELİ ERMAN ERTAŞ MÜDAFİİ AV. TAYFUN OZANKAYA SAVUNMASINDA: Müvekkilimin beyanlarına aynen katılıyorum. Müvekkilimin atılı suçu işlediğine dair yeterli delil yoktur. Sabit ikametgah sahibidir. Olayla ilgisi yoktur. Başka kişilerin konuşmalarında adının geçmesi kendisi ile ilgili değildir. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

10- SÜPHELİ ÖMER ÜLKÜ SAVUNMASINDA: Üzerim atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Ben suç işlemek amacıyla her hangi bir örgü kurmadım. Ya da bu amaçla kurulmuş olan bir örgüte üye olmadım. Giresun Spor başkanlığı yapıyorum. Bu kapsamda her hangi bir takımın lehine yada aleyhine şike yapmadım. Şike yapmasını da bilmem. Bu konuda savcılığa beyanda bulundum. Ben Giresun' daki devlet görevlilerinin talebi üzerine kulüp başkanlığına geldim. Serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPHELİ ÖMER ÜLKÜ MÜDAFİİ AV. BARAN CELİK SAVUNMASINDA: Müvekkil Giresun ilindeki milletvekilleri ve valinin talebi üzerine kulüp başkanlığını üstlenmiştir. Aftı aydır kulüp başkanıdır. Giresun sporu daha ileriye taşımak amacıyla kendisi tercih edilmiştir. Dolayısıyla adı geçen Olgun PEKER isimli kişinin talimatı ile başkan olmamıştır. Yine müvekkil Olgun PEKER isimli kişi tarafından başkan olması sebebiyle değiştirilmiştir. Bu da ortada organik bir bağ olmadığını göstergesidir. Müvekkilimin maddi durumu yerindedir. Dolayısıyla çıkar sağlamak amacıyla bir örgütün talimatı ile kulüp başkanı olmamıştır. Geldikten sonra kulüpte düzeni sağlamıştır. Suçsuzdur serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

SÜPHELİ ÖMER ÜLKÜ MÜDAFİİ AV. NURAY MERCİMEK SAVUNMASINDA: Müvekkilim hakkında somut hiç bir delil bulunmamaktadır. Öncelikle müvekkilimin atılı örgüt kuruculuğu ve şike yapma suçlamalarına ilişkin fiziki takip ve görüntü kaydı bulunmamaktadır. Telefon kayıtları da incelendiğinde devlete ve yasalara bağlılığını defalarca ifade etmiştir. Diğer şahıslarla her hangi bir organik bağı aynı hedefe yönelik bir eylemi bulunmamaktadır. Şike iddiası ile ilgili olarak da şike ile ilgili eylemi yaptırma bağlayan kanun 14 Nisan 2011 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Adı geçen maçlarda bu tarihten önceki maçlardır. Kaldı ki biz şike iddiasını da kabul etmiyoruz, ayrıca kulübün tüm hesaplarının açık olduğunu, hesapların incelenebileceğini belirtmiştir. Sabit ikametgah sahibidir. Kendisi saygın bir iş adamıdır. Kaçma şüphesi yoktur. Bu nedenle müvekkilimin serbest bırakılmasını, şayet mahkeme aksi kanaatte ise uygun görülecek bir adli kontrol ile serbest bırakılmasını talep ederiz dedi.

SÜPHELİ ÖMER ÜLKÜ MÜDAFİİ AV. İKNUR GÜNGÖRDÜ SAVUNMASINDA: Kendisi daha önceden devlet memurluğu yapmıştır. Öğretmendir. Şimdiki yapmış olduğu iş organik tarımdır. Organik tarım ile ilgili yararlı faaliyetlerde bulunmuştur. Ticari hayatı söz konusudur. Devlete yardımı vardır. Kendisi şeffaf bir iş adamıdır. Bu nedenle milletvekilleri kendisine referans olmuş ve kulüp başkanı olmasını istemişlerdir. Altı aydır kulüp başkanıdır. Suçsuzdur serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

11- SÜPHELİ COŞKUN ÇALIK SAVUNMASINDA: Ben Olgun PEKER'i daha önce beraberce umreye gittiğimiz de tanışmıştım. Giresun Sporun başkanlığını yapmıştı. Daha sonra Osman ÇIRAK isimli şahıs yönetimi devraldı. Bir süre sonra takımın zor durumda olması sebebi ile ilimizin ileri gelenleri tarafından teşvik edilmemiz sebebi ile yönetime girdik. Ben as başkan oldum. Ömer ÜLKÜ kulüp başkanı oldu. Bu sırada futbolcuların alacakları vardı. Bende eski başkan olması ayrıca menajerlik şirketi bulunması sebebiyle yine bu futbolcuları daha önceden tanıdığı için alacakları için indirim yapması hususunda devreye girmesini söyledim. Bunun dışında benim Olgun PEKER ile bir bağım yoktur. Olmadı da. Kendisi adına herhangi bir faaliyette bulunmadım. Suçsuzum serbest bırakılmamı talep ederim dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tıpa kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

SÜPELİ COSKUN ÇALIK MÜDAFİİ AV. ALİ YAVUZ ÖZEK SAVUNMASINDA: Müvekkil Olgun PEKER başkanlığından sonra kulübe yeni yönetimle birlikte yönetici olarak girmiş ve transfer paraları ile ilgili Olgun PEKER'in tanıdığı futbolcularla görüşmesini istemiştir. Örgüte üye değildir. Suçsuzdur. Sabit ikametgah sahibidir. Serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

SÜPELİ COSKUN ÇALIK MÜDAFİİ AV. AHMET ORAK SAVUNMASINDA: Müvekkilimin görüşmeleri tamamen kulübün sorunları ile ilgili yasal çerçevede yapılmış görüşmelerdir. Kolluğun yönlendirmeli soruları mevcuttur. Örgüt üyesi değildir. Yine telefon görüşmeleri yoruma açıktır. Telefon görüşmeleri irdelediğinde Olgun PEKER'e senin adamın diye bir futbolcuyu almıyoruz anlamına çıkacağı açıktır. Sabit ikametgah sahibidir. Ayrıca bir menajerlik şirketi olan Olgun PEKER ile kulis çalışması yapabilir. Müvekkilimin serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

12- ŞÜPHELİ HAKAN KARAHMET SAVUNMASINDA: Ben Olgun PEKER'i kulüp başkanı olunca tanıdım. Ben yerel televizyonum ve gazetem var. Bu vesile ile kendisi ile tanıştım. Telefon görüşmelerim incelendiğinde taleplerine karşılık vermediğim görülecektir. Kendisi ile hiç bir telefon görüşmem olmamıştır. Ayrıca yaklaşık bir buçuk yıldan beride kendisi ile görüşmemekteyim. Suç işlemek amacıyla kurulmuş bir örgüte üye olmadım. Suçsuzum serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Ayrıca ben Humil soyadlı şahısları tanıdım, kendileri Selim Fuarçılık şirketinde çalışıyordu, kavga olayları olunca talepler üzerine raporlarda yardımcı oldum ayrıca tanıdığım bir savcuyu aradım dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. SORULDU: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ HAKAN KARAHMET MÜDAFİİ AV. BEYZA NUR ÇELİK SAVUNMASINDA: Müvekkilin kaçma şüphesi yoktur, bu nedenle tahliyesini talep ediyoruz dedi.

ŞÜPHELİ HAKAN KARAHMET MÜDAFİİ AV. MEHMET ALİ DEVECİOĞLU SAVUNMASINDA: Müvekkil hakkında Olgun PEKER liderliğindeki kurulduğu iddia olunan örgütün medya yapılanması içinde olduğu iddia edilmekte ancak müvekkilin adı geçen şahısla bir irtibatı ve görüşmesi yoktur, kaldı ki kendisi medya mensubu olup Giresun 'da meydana gelen olaylar ilgili olması yine diğer şahıslarla ilgili haber yapması doğaldır, yani bu irtibatlar ceza hukuku anlamında örgüt üyeliği için yeterli değildir, bunlar ticari ilişkilerdir, tutuksuz yargılanmasını talep ediyoruz dedi.

ŞÜPHELİ HAKAN KARAHMET MÜDAFİİ AV. LÜTFİ İŞBULAN SAVUNMASINDA: Ben de meslektaşlarının beyanlarına katılıyorum, müvekkilimin beyanlarında belirttiği gibi Olgun PEREK ile uzun süredir bir görüşmesi yoktur, kendisi bir iş sahibidir, kaçması söz konusu değildir, tüm bu hususlar dikkate alınarak serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

13- ŞÜPHELİ ÖZDEN TÜTÜNCÜ SAVUNMASINDA: Ben Giresun Spor taraftarıyım, ben sadece Murat TANIŞ ile arkadaşım kendisi motorsiklet tamircisidir onunla görüştüm, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olmadım, ayrıca her hangi bir takımın menfaatine ya da aleyhine şike olaylarına katılmadım, ben aynı zamanda Giresun Spor Kulübü tribün lideriyim, ancak suçlama ile bir ilgim yoktur, ben garsonum, şike olayına adımın karışması çok saçma, Murat TANIŞ ise Mersin İdman Yurdu tribün lideridir, suçsuzum serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ ÖZDEN TÜTÜNCÜ MÜDAFİİ AV. OZAN KAYAHAN SAVUNMASINDA: Dosyada kısıtlama kararı vardır dosyaya tam anlamı ile inceleyemedik bildiğimiz kadarı ile dosyada maddi delil olarak telefon görüşmeleri vardır, bu telefon dinlemelerini destekleyen başka bir delil yoktur, CMK 100. Maddesindeki tutuklama sebepleri oluşmamaktadır, müvekkilim sabit ikametgahı sahibidir, kaçma ihtimali yoktur, tüm bu sebepler dikkate alınarak serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

14- ŞÜPHELİ SERDAR BERKİN SAVUNMASINDA: Ben menajerim, daha önce 6 ay spor kulübünde menajerlik yaptım, şu anda Adana Sporda Levent ERİŞ'in danışmanlığını yapıyorum, suç işlemek amacıyla kurulmuş bir örgüte üye olmadım, ben bu arada Giresun sporda da kulüp menajerliği yaptım bu sırada Ömer ÜLKÜ ile tanıştım, Ömer ÜLKÜ kulüp başkanı olunca kulüp tahtasının açılması sonrasında futbolcularla ilişki kurmasında yardımcı oldum, benim maç sonuçları ile ilgili beyanlarımda yalnızca şahsî yorumumdur, suçsuzum serbest bırakılmamı talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir, ben Olgun PEKER'i de Giresun spor başkanı olduğum dönemde yanında çalıştığım için tanıdım ancak aramızda organik bir ilişki yoktur. Ayrıca ben yıllardır spor camiasının içindeyim böyle bir suçla suçlandığım için de ciddi mana da üzülmekteyim dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ SERDAR BERKİN MÜDAFİİ AV. ÖZGÜR CEVAT ALTUNTAŞ SAVUNMASINDA: Müvekkilimin beyanlarına katılıyorum, örgüt suçunun unsurları oluşmamıştır, aralarında hiyerarşik bir yapılanma yoktur, burda olmasının sebebi geçmişte giresun sporda birlikte çalışmaktır, müvekkilim hala kirada oturmaktadır, bu işten kazancı olsaydı kirada oturmazdı, müvekkilim suç örgütüne üye olduğuna yönelik hiç bir delil yoktur, fiziki takip yoktur, para transferi yoktur yalnızca soyut telefon görüşmeleri vardır maddi vakalar ile ispatlanmamıştır, suçsuzdur, serbest yargılanmasını talep ediyoruz dedi.

15- ŞÜPHELİ MURAT TANIŞ SAVUNMASINDA: Ben Mersin İdman Yurdu taraftarları derneği üyesiyim. Gariban bir insanım. Şike yapacak bir durumum yoktur. Ben bir takımın lehine ve aleyhine şike yapmadım. Kimseye para vermedim. Kimseyden para almadım. Suçsuzum, serbest bırakılmamı talep ederim dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur

bana aittir. Ben olayla ilgili ayrıntılı ifadelerimi emniyette ve savcılıkta anlattım. Ekleyeceğim bir husus yoktur dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ MURAT TANİŞ MÜDAFİİ AV. OSMAN AKGÖÇ SAVUNMASINDA: Müvekkilin savunmalarına aynen katılıyoruz. Müvekkilin takımda bir görevi yoktur. Şike yapacak bir durumu yoktur. Sadece Özden TÜTÜNCÜ ya tanınmaktadır. Amigo olması sebebiyle tamdır. Aralarında telefon görüşmeleri geçmiştir. Bu telefon görüşmelerinde suç unsuru yoktur. Maddi durumu zayıftır. Rant sağlayacak bir durumu yoktur. Serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

16- ŞÜPHELİ ABDURRAHMAN YAKUT SAVUNMASINDA: Öncelikle ben doktor olarak yıllarca kamu kurumlarında görev yaptım. Ayrıca sporada ilgi duyduğumdan dolayı Diyarbakır sporda yöneticilik yaptım. Bu arada yöneticilik yaptığım sürelerde tanışmış olduğum misafir kulüp yöneticileri ile görüşmüşümdür. Onlar bana ben onlara hediye götürürüm. Tamamen yöremizin misafirperverliği içerisinde ilgilenmişimdir. Hiç bir takım lehine ve aleyhine şike olayına teşebbüs etmedim. Ayrıca iyi eğitim gören çocuklarım var. Tutuklanmam durumunda ağır mağduriyetler yaşayacağım. Ayrıca Ömer ÜLKÜ ile yapmış olduğum görüşmeler Ulaş isimli futbolcunun transfer görüşmesi ile ilgilidir. Suçsuzum serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ ABDURRAHMAN YAKUT MÜDAFİİ AV. AHMET KURTULUŞ SAVUNMASINDA: Öncelikle şike ile ilgili kanun düzenlemede maddi menfaat elde etmenin suçun unsuru olarak düzenlendiği bilinmektedir. Müvekil sosyal çevresi itibariyle insanlarla görüşmüştür. Ancak kimseye şike yapması için telkinde bulunmamıştır. Hakkında yalnızca dört tane telefon görüşmesi mevcuttur. Bu görüşmelerde tamamen sosyal görüşmelerdir. Sabit ikamegah sahibidir. Tutuklanması durumunda ağır mağduriyetler yaşayacaktır. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

ŞÜPHELİ ABDURRAHMAN YAKUT MÜDAFİİ AV. GÜLENDAM YAKUT YAŞAR SAVUNMASINDA: Şike iddialarını kabul etmiyoruz. Müvekkil sosyal çevresi geniş bir kimsedir. Bu nedenle kulüp başkanları ile görüşmüştür. Ancak suç işleme kastı yoktur. Müvekkilimin serbest bırakılmasına karar verilmesini talep ediyorum dedi.

17- ŞÜPHELİ BEŞİR ACAR SAVUNMASINDA: Ben Mersin Spor Kulübü asbaşkanıyım. Bu vesile ile Ömer ÜLKÜ ile tanıştık. Kendisinin Giresun Spor Başkanı olduğunu öğrendim. Kendisi ile görüşmeye devam ettik. Ben kesinlikle bir takımın lehine veya aleyhine faaliyette bulunmadım. Kimseyi teşvik etmedim. Yine Giresun spora rakip olan takımları hem yendik, hem yenildik. Şike suçlamasını kabul etmiyorum. Suçsuzum, serbest bırakılmama talep ediyorum dedi.

Şüpheliye Emniyet ve savcılık ifadesi ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Doğrudur

bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, tape kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU:** Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ BEŞİR ACAR MÜDAFİİ AV. SALİH ORHAN SAVUNMASINDA: Müvekkil aleyhine şike olayını ortaya koyacak nitelikte bir haksız kazanç, menfaat temini ve somut delil mevcut değildir. Müvekkilim sabih ikametgah sahibidir. Yalnızca iki telefon görüşmesi vardır. Kaçma şüphesi yoktur. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ediyorum dedi.

ŞÜPHELİ BEŞİR ACAR MÜDAFİİ AV. NAFİZ ÖZGÜR RİFAİOĞLU SAVUNMASINDA: Müvekkilin Giresun Sporla organik bağı olduğuna yönelik hiç bir delil mevcut değildir. Diğer kulüp başkanı ile spor anlamında bir ilişkisinin olduğu doğaldır ve normaldir. Yine müvekkilin bu maçların sonuna yönelik anlaşma, akit yada bahis eylemleri olduğuna dair bir delilde yoktur. Bu nedenle müvekkil açısından suç vasfının değişme ihtimali, sabit ikametgah sahibi dikkate alınarak serbest bırakılmasını talep ederiz dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1) Şüpheli **Olgun PEKER** hakkında Örgüt Kurmak, Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Şike Yapmak, Fvrakta Sahtecilik ve Rüşvet Vermek,

- Şüpheli **Ömer ÜLKÜ** hakkında Örgüt Yöneticisi Olmak ve Şike Yapmak,
- Şüpheli **Coşkun ÇALIK** hakkında Suç Örgütü Üyesi Olmak,
- Şüpheli **Hakan KARAAHMET** hakkında Suç Örgütü Üyesi Olmak,
- Şüpheli **Abdurrahman YAKUT** hakkında Şikeye Teşebbüs Etmek,
- Şüpheli **Haldun ŞENMAN** hakkında Rüşvet Almak,

- Şüpheli **Talat Emre KOÇAK** hakkında Rüşvet Suçuna İştirak Etmek suçlarından mevcut delil durumu, sanıkların atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli suç şüphesi, bu kapsamda özellikle atılı suçlara ilişkin bir kısım şüpheli beyanları, telefon görüşmeleri, dosyada bulunan maç sonuçlarını içerir tespit tutanakları ile bu aşamada henüz delillerin tamamen toplanmamış olması, şüphelilerin delillere etki etmek ve karartma şüpheleri dikkate alınarak CMK 100. maddesi gereğince ayrı ayrı **TUTUKLANMALARINA,**

2) Tutuklanan şüpheliler haklarında yeteri kadar tutuklama müzakeresi düzenlenip infazı için C.Saveciliğna gönderilmesine,

3) Tutuklanan şüphelilerin tutuklandıklarının Cumhuriyet Saveciliğna yakımlarına bildirilmesine,

4) Şüpheliler **Özden TÜRÜNCÜ** hakkında Örgüt Üyesi Olmak ve Şike Yapmak,

- Şüpheli **Serdar BERKİN** hakkında Örgüt Üyesi Olmak,
- Şüpheliler **Murat TANIŞ** ve **Beşir ACAR** hakkında Şike Yapmak,
- Şüpheliler **Özden ASLAN, Volkan BAHÇEKAPILI, Abdullah CİLA, Mahmut GÜNEŞ, Tarık ÖZARSLAN** ve **Erman ERTAŞ** hakkında Rüşvet Vermek suçlarından haklarındaki mevcut delil durumu, suç vasfının değişme ihtimali dikkate alınarak **TUTUKLAMA TALEPLERİNİN REDDİNE,**

TUTUKLAMA TALEPLERİNİN REDDİNE,

Başka suçtan tutuklu veya hükümlü değilse derhal **SALIVERİLMELERİNE.**

- 5) Evrakın gereği için Cumhuriyet Savcılığına gönderilmesine,
6) Dair, evrak üzerinden yapılan inceleme sonucunda 7 gün içerisinde Mahkememize yazılı olarak veya mahkeme katibine sözlü beyanda bulunmak ve bu beyanın lütfenâğa geçirilmesi suretiyle itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.05/07/2011

Katip 42371

HAKİM 39587

Şüpheli Haldun ŞENMAN

Müdafi Av. Pınar ÜNLÜ

Şüpheli Talat Emre KOÇAK

Müdafi Av. Muhammet Bilal ÜZER

Şüpheli Emin ERTAŞ

Müdafi Av. Tayfun OZANKAYA

Şüpheli Tark ÖZASLAN

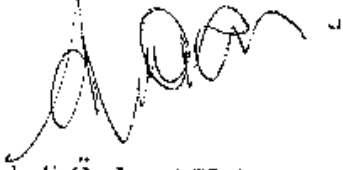
Müdafi Av. Serkan KELEŞ

Şüpheli Mahmut GÜNEŞ

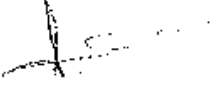
Müdafi Av. Selçuk Han EĞLİOĞLU

Müdafi Av. Bayram GÜNDOĞDU

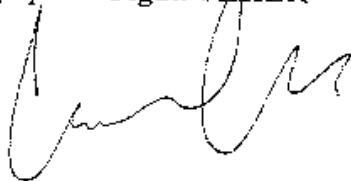
Şüpheli Abdullah CİLA



Şüpheli Özden ASLAN



Şüpheli Olgun PEKER



Şüpheli Volkan BAHCEKAPILI



Şüpheli Coşkun ÇALIK



Şüpheli Hakan KARAAHMET



Şüpheli Ömer ÜLKÜ



Müdafi Av. Mahir IŞIKAY

Müdafi Av. Serkan Barış KOŞAL

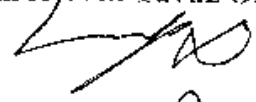


Müdafi Av. Elif KILIÇ



Müdafi Av. Hakan AYRANPINAR

Müdafi Av. Ali Yavuz ÖZEK



Müdafi Av. Ahmet ORAK



Müdafi Av. Beyza Nur ÇELİK



Müdafi Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU



Müdafi Av. Lütfi İŞBULAN



Müdafi Av. Nuran MERCİMEK



Müdafi Av. Baran ÇELİK



Şüpheli Murat TANIŞ



Şüpheli Serdar BERKİN



Şüpheli Abdurrahman YAKUT



Şüpheli Beşir ACAR



Şüpheli Özden TÜTÜNCÜ



Müdafii İlknur GÜNGÖRDÜ



Müdafii Av. Osman AKGÖÇ



Müdafii Av. Özgür Cevat ALTUNTAŞ



Müdafii Av. Ahmet KURTULUŞ



Müdafii Av. Gülendam Yakut YAŞAR



Müdafii Av. Nafiz Özgen DİFAİOĞLU

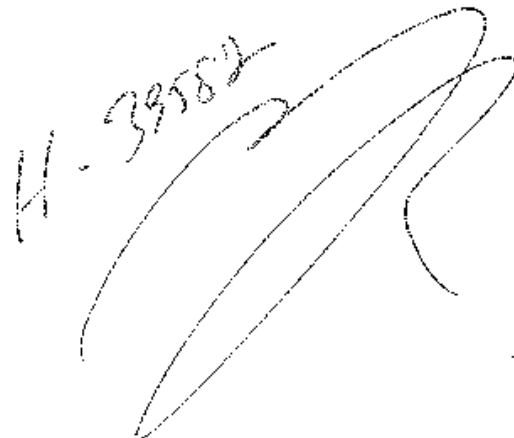


Müdafii Av. Salih ORHAN



Müdafii Av. Ozan KAYAHAN

H-38582



6

T.C.
İSTANBUL
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

İFADE SORGU ZAPTI

SORGU NO : 2011/78
SORUŞTURMA NO : 2010/2287

HAKİM : MEHMET EKİNCİ 39587
KATİP : SEBİLE SATAR 124381

Türkiye futbol federasyonunda görevli şüpheli Haldun Şenman'dan rüşvet karşılığı, menejerlik sorularının sınav öncesi alınarak sınavda kopya çekilmesi eyleminden ötürü Şüpheli Ümit Aydın hakkında TCK'nın 252/1-4 suçundan şüpheli hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250. maddesi ile Görevli) Hazırlık Bürosu'nun 05/07/2011 tarih ve 2010/2287 soruşturma sayılı yazılarıyla birlikte tutuklama istemiyle mevcutlu olarak gönderilen şüpheli huzura alındı.

Şüpheli **Ümit AYDIN** ve müdafii **Av. Mehmet PARLAK** hazır.

Şüpheliye CMK 147 madde gereğince kimliği konusunda doğru beyanda bulunma zorunluğu hatırlatıldı. Kimlik bilgilerinin tespitine geçildi.

SÜPHELİ ÜMİT AYDIN: Orhan ve Şerbin oğlu, 16/01/1980 İSTANBUL doğumlu, İSTANBUL, ZEYTİNBURNU, Nuripaşa mah/köy nüfusunda kayıtlı. Başbakanlık Toplu Konutları 1.Etap Kutlutaş A-7 D:14 Halkalı Merkez/ İSTANBUL adresinde oturur. Evli, 2 çocuklu, lise mezunu, serbest meslek, 6.000,00 TL, beyanen sabıkasız. **TC Kimlik No: 21971186296.**

Şüpheliye İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) 05/07/2011 gün ve 2011/332 soruşturma sayılı evrakları ve ekleri okundu. Atılı suç anlatıldı. CMK 147 maddesi gereğince yasal hakları hatırlatıldı. Haklarımızı anladık diyen şüphelinin sorgularının tespitine geçildi.

SÜPHELİ ÜMİT AYDIN SAVUNMASINDA: Ben kesinlikle kimseye rüşvet vermedim. Kendim futbolcuyum. Bu nedenle soruların çoğunu kendim yapmaya çalıştım. Sınav ortamı çok rahattı. Herkes birbirine bakabiliyordu. Sınava ortamı ciddiyyetten uzaktı. Bende kendi imkanlarımla soruları yaptım. Ancak kaldım. Kesinlikle rüşvet vermedim. Soruları kimseden almadım. Yada kimseye soru vermedim. Suçumun serbest bırakılmamı talep ederim dedi.

Şüpheliye **Emniyet ve savcılık ifadesi** ayrı ayrı okundu. **SORULDU**: Doğrudur bana aittir dedi.

Şüpheliye dosyada bulunan, arama, yakalama, el koyma tutanakları, rapor/kayıtları, ayrı ayrı okundu. **SORULDU**: Aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

ŞÜPHELİ ÜMİT AYDIN MÜDAFİİ AV. MEHMET PARLAK SAVUNMASINDA: Müvekkilimin aleyhine rüşvet suç işlediğine dair bir delil mevcut değildir. Sabit ikametgâhı sahibidir. Hakkında yeterli delil yoktur. Bu nedenle serbest bırakılmasını talep ediyoruz dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1) Türkiye futbol federasyonunda görevli şüpheli Haldun Şenman'dan rüşvet karşılığı, mencejlik sorunlarının sınav öncesi alınarak sınavda kopya çekilmesi eyleminden ötürü şüpheli Ümit AYDIN hakkındaki mevcut delil durumu, suç vasfının değişme ihtimali dikkate alınarak **TUTUKLANMASI TALEBİNİN REDDİNE,**

2) Başka suçtan hükümlü veya tutuklu değilse derhal serbest bırakılması için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na (CMK 250 Maddesi ile Görevli) yazı yazılmasına,

3) Evrakın gereği için Cumhuriyet Savcılığı (CMK 250. Maddesi ile Görevli)'na gönderilmesine,

4) Dair, evrak üzerinden yapılan inceleme sonucunda 7 gün içerisinde Mahkememize yazılı olarak veya mahkeme katibine sözlü beyanda bulunmak ve bu beyanın tutanağa geçirilmesi suretiyle itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. **05/07/2011**

Katip 124381

HAKİM 39587

Şüpheli Ümit AYDIN

Müdafi Av. Mehmet PARLAK

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Soruşturma No : 2010/2287

05/07/2011

İSTANBUL 11. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE
(CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)

Cumhuriyet Başsavcılığımızca haksız ekonomik çıkar sağlamak amacıyla suç örgütü kurmak, örgüt faaliyeti kapsamında tehdit, kasten yaralama eylemlerinde bulunmak, örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak suçlarından yürütülen soruşturma kapsamında;

Aşağıda kimlik bilgileri ve suçları yazılı bulunan şüphelilerden;

1-Haksız ekonomik çıkar sağlamak amacıyla cebir ve tehdit eylemlerinde bulunan örgüt kurma ve örgüt üyeliği suçlarından,

- a-Şüpheli Olgun Peker'in örgüt kurmak suçundan TCK'nın 220/1,
- b-Şüpheli Ömer Ülkü'nün örgütün yöneticisi olmak suçundan TCK'nın 220/1,
- c-Şüpheli Coşkun Çalık'ın örgüt üyesi olmak suçundan TCK'nın 220/2,
- d-Şüpheli Hakan Karahmet'in örgüt üyesi olmak suçundan TCK'nın 220/2,
- e-Şüpheli Özden Tütüncü'nün örgüt üyesi olmak suçundan TCK'nın 220/2,
- f-Şüpheli Serdar Berkin'in örgüt üyesi olmak suçundan TCK'nın 220/2,

2-Örgüt faaliyeti kapsamında şike yapmak suçundan,

- a-Şüpheli Olgun Peker'in 6222 sayılı yasanın 11/1, TCK'nın 220/5,
- b-Şüpheli Ömer Ülkü'nün 6222 sayılı yasanın 11/1,
- c-Şüpheli Abdurrahman Yakut'un 6222 sayılı yasanın 11/1,
- d-Şüpheli Özden Tütüncü'nün 6222 sayılı yasanın 11/1,
- e-Şüpheli Murat Tamış'ın 6222 sayılı yasanın 11/1,
- f-Şüpheli Beşir Acar'ın 6222 sayılı yasanın 11/1,

3-Türkiye futbol federasyonunda görevli şüpheli Haldun Şenman'dan rüşvet karşılığı, menejerlik sorularının sınav öncesi alınarak sınavda kopya çekilmesi eyleminden ötürü;

- a-Şüpheli Haldun Şenman hakkında TCK'nın 252/1-4,
- b-Şüpheli Olgun Peker hakkında TCK'nın 252/1-4,
- c-Şüpheli Özden Aslan hakkında TCK'nın 252/1-4,
- d-Şüpheli Talat Emre Koçak hakkında TCK'nın 252/1-4,
- e-Şüpheli Volkan Bahçekapılı hakkında TCK'nın 252/1-4,
- f-Şüpheli Abdullah Cila hakkında TCK'nın 252/1-4,
- g-Şüpheli Ümit Aydın hakkında TCK'nın 252/1-4,
- h-Şüpheli Mahmut Güneş hakkında TCK'nın 252/1-4,
- j-Şüpheli Tarık Özarslan hakkında TCK'nın 252/1-4,
- k-Şüpheli Erman Ertaş hakkında TCK'nın 252/1-4,

4-Sabtecilik suçundan;

- a-Şüpheli Olgun Peker hakkında TCK'nın 204/1,

Maddeleri uyarınca;

Suçun vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, suça dair ilgili yasalarda yazılı cezanın üst haddi dikkate alınarak CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLANMALARINA,**

Evrakın ikmalî için îadesine

Karar verilmesi kamu adına talep ve evrak tevdiî olurur.

MEHMET BERK 38203
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

AG.111264

EKİ:

Soruşturma dosyası.

SÜPHELİLERİN AÇIK KİMLİK VE SUÇ BİLGİLERİ:

- 1- OLGUN PEKER:CELAL ve HURİ'den olma,22/01/1973 doğumlu.
- 2- HALDUN ŞENMAN:GIYASETTİN ve HATİCE'den olma,19/07/1974 doğumlu.
- 3- TALAT EMRE KOÇAK:MUSTAFA ve AYNUR'den olma,24/11/1980 doğumlu.
- 4- ERMAN ERTAŞ:MEHMET ve ÖMRİYE'den olma,05/08/1974 doğumlu.
- 5- TARIK ÖZASLAN:OSMAN ve LEMAN'den olma,01/10/1980 doğumlu.
- 6- MAHMUT GÜNEŞ:ŞEYHMUS ve KADRIYE'den olma,29/10/1977 doğumlu.
- 7- ABDULLAH CİLA:İSMAİL ve HAYRİYE'den olma,28/09/1966 doğumlu.
- 8- ÖZDEN ASLAN:NURETTİN ve AYŞE'den olma,01/09/1965 doğumlu.
- 9- VOLKAN BALIÇEKAPILI:AHMET SAMİ ve SEBAHAT'den olma,10/04/1985 doğ.
- 10- COŞKUN ÇALIK:HÜSEYİN ve FERİDE'den olma,25/05/1970 doğumlu.
- 11- İLAKAN KARAAHMET:OKTAY ve PERİHAN'den olma,04/05/1975 doğumlu.
- 12- ÖMER ÜLKÜ:ŞÜKRÜ ve EMİNE'den olma,01/01/1956 doğumlu.
- 13- MURAT TANIŞ:CELAL ve SEVİM'den olma,28/07/1977 doğumlu.
- 14- SERDAR BERKİN:NURİ ve GÜNER'den olma,26/01/1963 doğumlu.
- 15- ABDURRAHMAN YAKUT:ALİ ve SULTAN'den olma,01/05/1960 doğumlu.
- 16- BEŞİR ACAR:MEHMET EMİN ve MERYEM'den olma,09/10/1983 doğumlu.
- 17- ÖZDEN TÜRÜNCÜ:KERİM ve GÜLHATUN'den olma,09/01/1984 doğumlu.
- 18- ÜMİT AYDIN: ORHAN VE ŞERBİN OĞLU, 16.01.1980 doğumlu,